

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru przestrzeni publicznej miasta Ciechanowiec



Prognoza oddziaływania na środowisko

Opracowanie:
Karolina Ciulkin
Dorota Gadomska

Warszawa, listopad 2019 r.

Spis treści

1. WPROWADZENIE	4
1.1. PODSTAWA PRAWNA	4
1.2. PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	4
2. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU PLANU I JEGO POWIĄZANIU Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	4
2.1. GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU	4
2.2. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU PLANU	4
2.3. PROPORCJE POMIĘDZY TERENEM BIOLOGICZNIE AKTYWNYM I POZOSTAŁYMI SPOSOBAMI ZAGOSPODAROWANIA TERENU	12
2.4. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI	12
2.4.1 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ciechanowiec	12
2.4.2 Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego	15
2.4.3 Opracowanie ekofizjograficzne	18
2.4.4 Strategia Rozwoju Gminy Ciechanowiec do roku 2020	18
2.4.5 Program Ochrony Środowiska Gminy Ciechanowiec	18
2.4.6 Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020	18
2.4.7 Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego	18
2.4.8 Program Ochrony Środowiska Województwa Podlaskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 roku	19
2.4.9 Plan Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2016-2020 ...	20
2.4.10 Polityka ekologiczna państwa 2030 r. – PEP2030	21
2.4.11 Pakiet klimatyczno-energetyczny do 2020 r.	21
2.4.12 Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030	22
2.4.13 Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2003 r.	22
2.5. ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE OBSZARU	22
3. METODYKA PRAC	25
4. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	26
5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO	27
6. STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	27
6.1. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO	27
6.1.1 Budowa geologiczna i rzeźba terenu	27
6.1.2 Gleby	29
6.1.3 Złoża kopalin	29
6.1.4 Wody podziemne	29
6.1.5 Wody powierzchniowe	30
6.1.6 Warunki meteorologiczne	31
6.1.7 Warunki aerosanitarne	31
6.1.8 Klimat akustyczny	31
6.1.9 Promieniowanie elektromagnetyczne	32
6.1.10 Szata roślinna	32
6.1.11 Świat zwierzęcy	34

6.2.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU	34
7.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA.....	35
8.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA.....	35
8.1.	FORMY OCHRONY PRZYRODY	35
8.2.	OBSZAR SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW NATURA 2000 „DOLINA DOLNEGO BUGU” ..	37
8.3.	SPECJALNY OBSZAR OCHRONY SIEDLISK NATURA 2000 „OSTOJA NADBUŻAŃSKA” ..	37
8.4.	OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU „DOLINA BUGU I NURCA”	38
8.5.	POWIĄZANIA PRZYRODNICZE	39
8.6.	POMNIKI PRZYRODY	41
8.7.	FORMY OCHRONY ZABYTKÓW	41
8.8.	SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA CELÓW OCHRONY W PROJEKCIE PLANU	43
9.	PRZEWIDYWANY WPŁYW ORAZ ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE.....	46
9.1.	RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	47
9.2.	LUDZIE	48
9.3.	ZWIERZĘTA	49
9.4.	ROŚLINY	49
9.5.	WODA	50
9.6.	POWIETRZE	51
9.7.	POWIERZCHNIA ZIEMI	51
9.8.	KRAJOBRAZ	52
9.9.	KLIMAT	53
9.10.	ZASOBY NATURALNE	53
9.11.	ZABYTKI	53
9.12.	DOBRA MATERIALNE	54
9.13.	ZALEŻNOŚCI MIĘDZY WYMIENIONYMI ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAM NA TE ELEMENTY	55
9.14.	WPŁYW USTALEŃ PLANU NA USTAWOWE FORMY OCHRONY PRZYRODY	56
10.	PODSUMOWANIE PROGNOZY.....	56
11.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.....	60
12.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE.....	60
13.	MONITORING REALIZACJI USTALEŃ PLANU W PRZYPADKU ZNACZĄCEGO WPŁYWU NA ŚRODOWISKO.....	60
14.	WNIOSKI	60
15.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	61
16.	SPIS TABEL, RYSUNKÓW I FOTOGRAFII.....	64

Opracowanie chronione jest prawem autorskim. Kopiowanie całości lub fragmentów, posługiwanie się tabelami o identycznym lub podobnym układzie, metodami oceny itp. - wymaga zgody autorów.

1. WPROWADZENIE

1.1. Podstawa prawna

Wykonanie prognozy oddziaływania na środowisko, stanowi wypełnienie obowiązku ustawowego wynikającego z:

- art. 17 pkt 4 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym¹;
- art. 46 pkt 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko².

1.2. Przedmiot, cel i zakres opracowania

Przedmiotem prognozy oddziaływania na środowisko – zwanej dalej Prognozą, są ustalenia projektu **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru przestrzeni publicznej miasta Ciechanowiec** - zwanej w dalszej części opracowania projektem planu.

Celem prognozy jest określenie przewidywanego wpływu ustaleń analizowanego projektu planu na podstawowe komponenty środowiska przyrodniczego oraz na jakość życia ludzi, w szczególności na obszary objęte formami ochrony przyrody w tym obszary Natura 2000 i relacje między nimi.

Zakres opracowania jest zgodny z art. 51 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

2. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU PLANU I JEGO POWIĄZANIU Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. Główne cele projektu planu

Podstawą do podjęcia prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego **dla obszaru przestrzeni publicznej miasta Ciechanowiec** jest uchwała Nr 185/XXXII/17 Rady Miejskiej w Ciechanowcu 29 grudnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **dla obszaru przestrzeni publicznej miasta Ciechanowiec**.

Przystąpienie do sporządzenia planu stanowi wypełnienie obowiązku określonego w kierunkach zagospodarowania przestrzennego przyjętych w Studium, uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ciechanowiec gdzie obszar objęty planem został uznany za trzon układu przestrzeni publicznych Ciechanowca i wskazany do obowiązkowego sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego.

2.2. Zawartość projektu planu

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego³.

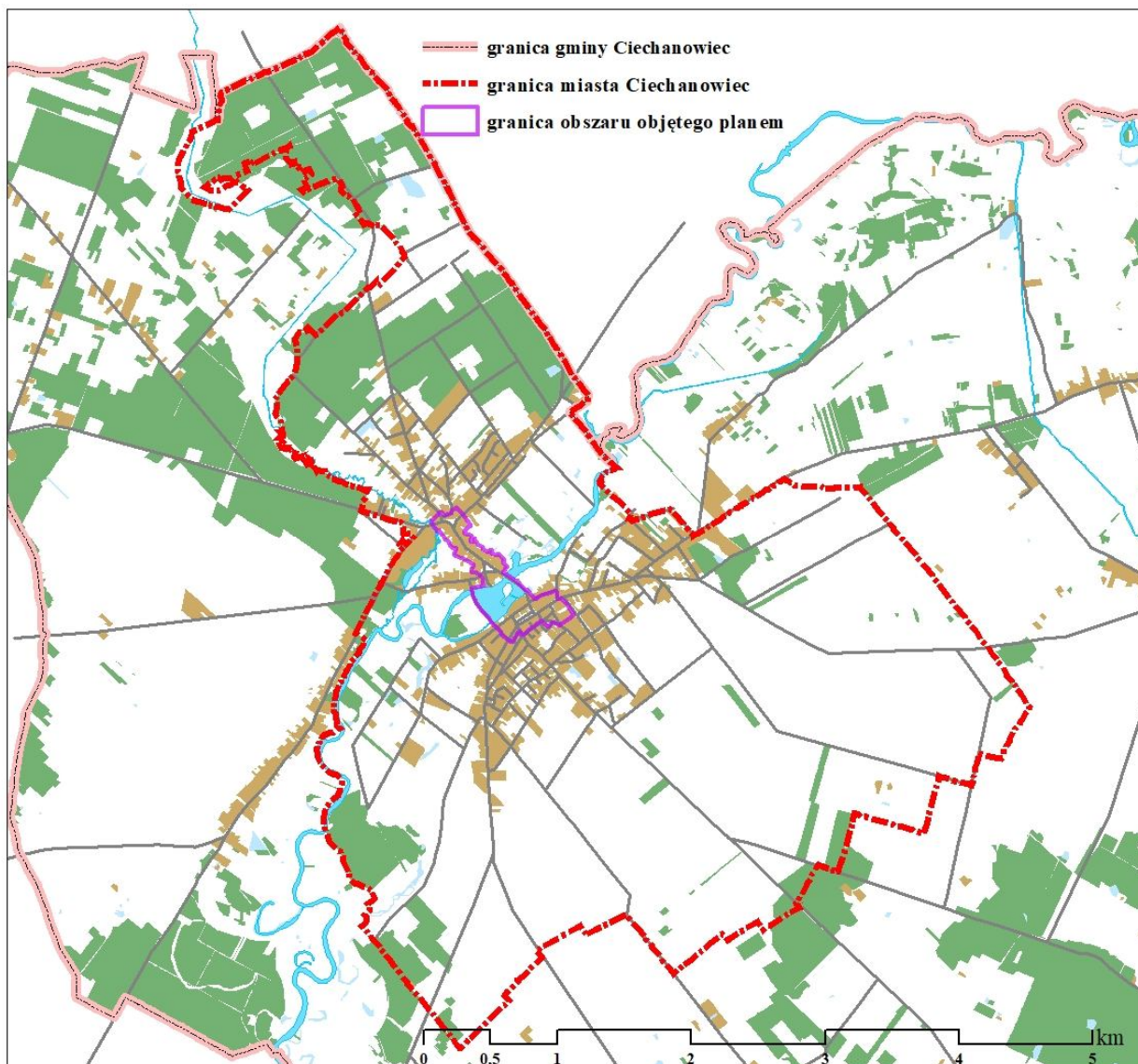
Obszar objęty planem ma powierzchnię 31,8 ha i położony jest w centrum miasta.

Dalej przedstawione są przepisy planu, które mają związek z kształtowaniem, w tym ochroną środowiska przyrodniczego, dziedzictwa kulturowego krajobrazu i warunków życia mieszkańców, obszaru objętego planem..

¹ tekst jednolity Dz. U. 2017 poz. 1073

² tekst jednolity Dz. U. 2017 poz. 1405 z późniejszymi zmianami

³ Dz. U. 2003 Nr 164 poz. 1587

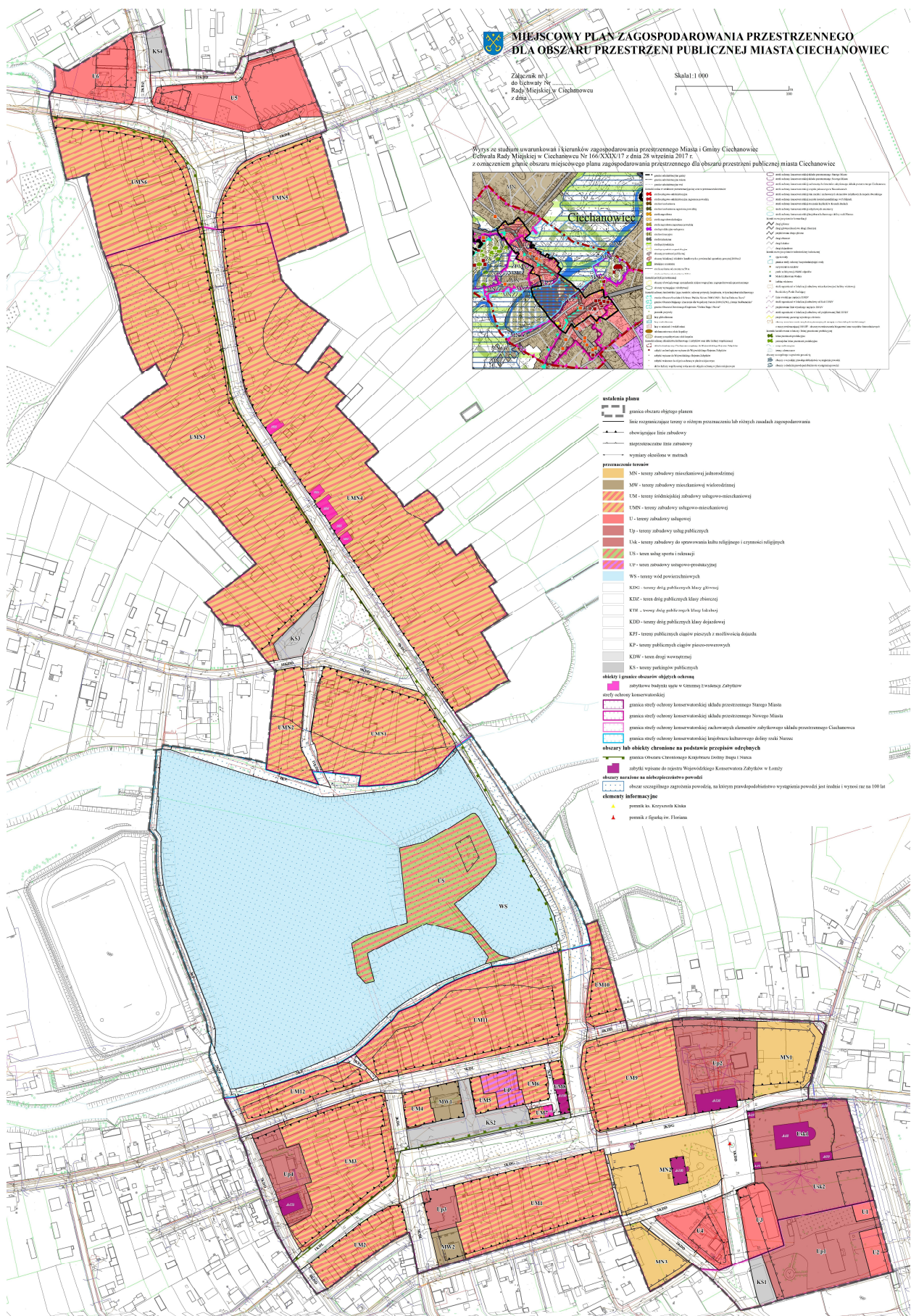


Rys. 1 Położenie obszaru projektu planu

Projektowane przeznaczenie terenów w planu:

- MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- UM – tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej śródmiejskiej;
- UMN – tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej;
- U – tereny zabudowy usługowej;
- Up – tereny zabudowy usług publicznych;
- Usk – tereny zabudowy do sprawowania kultu religijnego i czynności religijnych⁴;
- US – teren usług sportu i rekreacji;
- UP – teren zabudowy usługowo-produkcyjnej;
- WS – teren wód powierzchniowych;
- KDG – tereny dróg publicznych klasy głównej;
- KDZ – tereny dróg publicznych klasy zbiorczej;
- KDL - tereny dróg publicznych klasy lokalnej;
- KDD – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej;
- KPJ – tereny publicznych ciągów pieszych z możliwością dojazdu;
- KP – tereny publicznych ciągów pieszo-rowerowych;
- KDW – teren drogi wewnętrznej
- KS – tereny parkingów publicznych.

⁴ w skrócie w prognozie nazywany także „terenem zabudowy sakralnej”



Rys. 2 Rysunek projektu planu

Przepisy w zakresie ochrony środowiska i krajobrazu:

- 1) w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery, do ogrzewania budynków oraz w prowadzonej działalności gospodarczej nakaz stosowania urządzeń, rozwiązań technicznych i technologii zapewniających zachowanie dopuszczalnych przepisami poziomów emisji zanieczyszczeń do atmosfery w szczególności:
 - a) zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych urządzeń wykorzystujących konwencjonalne lub odnawialne źródła energii (OZE);
 - b) w przypadku gdy źródłem ciepła są instalacje wykorzystujące OZE, niedopuszczalne jest stosowanie instalacji które:
 - jednorodzinną dopuszcza się tylko mikroinstalacje OZE.
- 2) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu komunikacji, łączności publicznej i infrastruktury,
- 3) ze względu na rozkład przestrzenny terenów przeznaczonych pod mieszkalnictwo, zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska;
- 4) w celu stosowania przepisów o dopuszczalnych poziomach hałasu w środowisku tereny wyodrębnione liniami rozgraniczającymi poklasyfikowano na następujące kategorie:
 - a) MN1, MN2, MN3 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - b) MW1, MW2 – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego,
 - c) UM1, UM2, UM3, UM4, UM5, UM6, UM7, UM8, UM9, UM10, UM11, UM12 – tereny mieszkaniowo-usługowe,
 - d) UMN1, UMN2, UMN3, UMN4, UMN5, UMN6 – tereny mieszkaniowo-usługowe,
 - e) Up2 – tereny szpitali w miastach;
- 5) przez obszar planu, doliną rzeki Nurzec, przebiega Główny Korytarz Ekologiczny GKPNc-2A Puszcza Biała – Puszcza Mielnicka.

Przepisy regulujące ochronę krajobrazu kulturowego i zabytków;

Cały obszar planu znajduje się na terenie zabytku wpisanego do rejestru zabytków Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Łomży pod numerem A-297 – układ przestrzenny miasta Ciechanowiec. Plan wskazuje, że wszelkie przedsięwzięcia inwestycyjne dotyczące zabytków, wymagają postępowania zgodnego z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

Na rysunku planu uwzględniono następujące zabytki wpisane do rejestru zabytków Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Łomży:

- A-28 – Kościół parafialny pw. Trójcy Przenajświętszej, zlokalizowany przy pl. ks. K. Kluka, w granicach terenu Usk;
- A-29 – dwie dzwonnice, zlokalizowane przy pl. ks. K. Kluka, w granicach terenu Usk;
- A-30 – kostnica i dom katechetyczny (dawniej kostnica), zlokalizowane przy pl. ks. K. Kluka, w granicach terenu Usk;
- A-107 – Kapliczka Św. Antoniego, zlokalizowana przy ul. Kościelnej, w granicach terenu 2KDG;
- A-108 – Plebania, zlokalizowana przy pl. ks. K. Kluka, w granicach terenu MN2;
- A-126 – Szpital Sióstr Miłosierdzia, zlokalizowany przy pl. ks. K. Kluka, w granicach terenu Up2;
- A-132 – Synagoga, zlokalizowana przy ul. Mostowej 6, w graniach terenu Up4;
- A-530 – budynek Ciechanowieckiej Spółdzielni Spożywczej wraz z działką nr ew. 2220, zlokalizowany przy pl. 3-go Maja 16, w granicach terenu UM8.

Plan swymi przepisami ustanawia ochronę następujących obiektów dziedzictwa kulturowego gminy:

- 1) budynek mieszkalny, zlokalizowany przy pl. 3-go Maja 13, oznaczony symbolem N01;
- 2) budynek mieszkalny, zlokalizowany przy ul. Łomżyńskiej 30, oznaczony symbolem N02;
- 3) budynek mieszkalny, zlokalizowany przy ul. Łomżyńskiej 32, oznaczony symbolem N03;
- 4) budynek mieszkalny, zlokalizowany przy ul. Łomżyńskiej 34, oznaczony symbolem N04;
- 5) budynek mieszkalny, zlokalizowany przy ul. Łomżyńskiej 36, oznaczony symbolem N05;
- 6) budynek mieszkalny, zlokalizowany przy ul. Łomżyńskiej 48, oznaczony symbolem N06;

W celu realizacji ochrony układu przestrzennego miasta Ciechanowiec, wpisanego do rejestru zabytków Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Łomży pod numerem A-297, plan ustalił następujące strefy ochrony konserwatorskiej [SOK], oznaczone na rysunku planu:

- 1) strefę ochrony konserwatorskiej układu przestrzennego Starego Miasta;

- 2) strefę ochrony konserwatorskiej układu przestrzennego Nowego Miasta;
- 3) strefę ochrony konserwatorskiej zachowanych elementów zabytkowego układu przestrzennego Ciechanowca;
- 4) strefę ochrony konserwatorskiej krajobrazu kulturowego doliny rzeki Nurzec.

Plan zakazuje fragmentarycznej przebudowy terenów inwestycji celu publicznego, w szczególności terenów oznaczonych symbolami od 1KDG do 4KDG, od 1KDL do 4KDL, od 1KDD do 12KDD, od 1KP do 3KP, od 1KPJ do 3KPJ, KS1, KS2, Up4, bez uprzedniego opracowania i przyjęcia koncepcji projektu nawierzchni, zieleni i wyposażenia (oświetlenia, tablic i znaków informacyjnych, ławek, koszy itp.) w granicach obszarów stref ochrony konserwatorskiej.

W granicach strefy ochrony konserwatorskiej układu przestrzennego Starego Miasta plan:

- 1) nakazuje zachować zwarty charakter zabudowy pierzei rynku (teren komunikacji oznaczony symbolem 1KDG oraz parking publiczny oznaczony symbolem KS2), zwłaszcza należy dążyć do uzyskania ciągłości elewacji frontowych budynków wzdłuż dłuższych boków rynku (pierzewa południowa i północna rynku);
- 2) nakazuje uczytelnienie lokacyjnego zasięgu rynku Starego Miasta poprzez:
 - a) zaznaczenie granicy rynku zmianą rodzaju nawierzchni lub koloru materiału z którego nawierzchnia jest wykonana,
 - b) w historycznych granicach rynku do budowy nawierzchni dla pieszych stosowanie wyłącznie elementów wykonanych z kamienia,
 - c) sukcesywne doprowadzenie do indywidualizacji elementów wyposażenia przestrzeni rynku, w szczególności: oświetlenia ulicznego i parkowego, koszy na odpadki (w tym pojemników do segregacji), ławek, pachołków, barierek, wolnostojących pojemników na rośliny, tablic informacji miejskiej; te elementy powinny być specjalnie zaprojektowane na potrzeby wystroju rynku;
 - d) podkreślenie kształtu rynku jednorodnymi gatunkowo szpalerami drzew – uzupełnienie braków podrośniętym, materiałem roślinnym;
 - e) w kompozycji centralnego parteru roślinnego uwypuklenie różnicy wysokości – cechy charakterystycznej rynku;
- 3) wysokości elewacji frontowej nowych budynków należy dostosować do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy, w szczególności do wysokości zabudowy zabytkowej, co oznacza, że wysokość do krawędzi okapu nowego budynku nie może być mniejsza lub większa niż 0,5 m od wysokości do krawędzi okapu budynku zabytkowego znajdującego się w sąsiedztwie;
- 4) dla zabudowy sytuowanej wewnątrz kwartałów zabudowy (bloków zabudowy) lub w głębi działek ogranicza wysokość zabudowy do wysokości kalenicy budynku zlokalizowanego w pierzei ulicy lub parkingu publicznego;
- 5) w odniesieniu do dachów budynków, których elewacje frontowe tworzą pierzeję rynku lub parkingu publicznego lub drogi publicznej, jeżeli z przepisów szczegółowych dla terenów nie wynika inaczej:
 - a) nakazuje stosować dachy strome dwuspadowe,
 - b) zakazuje stosowania dachów o asymetrycznym układzie połączeń dachowych oraz dachów mansardowych,
 - c) dopuszcza na dachu okna połaciowe lub lukarny pod warunkiem, że ich powierzchnia nie będzie stanowiła więcej niż 30% powierzchni dachu.
- 6) w odniesieniu do elewacji budynków, których elewacje frontowe tworzą pierzeję rynku lub parkingu publicznego lub drogi publicznej:
 - a) zakazuje stosowania na elewacji frontowej i elewacjach bocznych sidingu oraz półokrągłej szalówki,
 - b) zakazuje na elewacjach frontowych umieszczania urządzeń technicznych w szczególności szaf klimatyzatorów i talerzy anten satelitarnych;
- 7) nakazuje odtworzenie szpalerów drzew po obu stronach dróg oznaczonych symbolami: 2KDG, 1KDL, 3KDL;
- 8) zakazuje lokalizacji wolnostojących masztów telefonii komórkowej.

W granicach strefy ochrony konserwatorskiej układu przestrzennego Nowego Miasta plan ustala:

- 1) nakazuje zachowanie półwartego (dom frontowy z przejazdem z boku) charakteru zabudowy w pierzejach dróg oznaczonych symbolem 4KDG i 9KDD oraz parkingu publicznego oznaczony symbolem KS3;
- 2) wysokości elewacji frontowej nowych budynków nakazuje dostosować do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy, w szczególności do wysokości zabudowy zabytkowej, co oznacza, że wysokość do

- krawędzi okapu nowego budynku nie może być mniejsza lub większa niż 0,5 m od wysokości do krawędzi okapu budynku zabytkowego znajdującego się w sąsiedztwie;
- 3) w odniesieniu do dachów budynków, których elewacje frontowe tworzą pierzeje dróg, placów i parkingów publicznych, jeżeli z przepisów szczegółowych dla terenów nie wynika inaczej:
 - a) nakazuje stosowanie dachów stromych dwuspadowych,
 - b) zakazuje stosowania dachów o asymetrycznym układzie połączenia dachowych oraz dachów mansardowych,
 - c) dopuszcza na dachu okna połaciowe lub lukarny pod warunkiem, że ich powierzchnia nie będzie stanowiła więcej niż 30% powierzchni dachu,
 - 4) w odniesieniu do elewacji budynków, których elewacje frontowe tworzą pierzeję placu, parkingu lub drogi publicznej:
 - a) zakazuje stosowania na elewacji frontowej i elewacjach bocznych sidingu oraz półokrągłej szalówki,
 - a) zakazuje na elewacjach frontowych umieszczania urządzeń technicznych w szczególności szaf klimatyzatorów i talerzy anten satelitarnych;
 - 5) nakazuje odtworzenie szpalerów drzew po obu stronach drogi oznaczonej symbolem 4KDG;
 - 6) zakazuje lokalizacji wolnostojących masztów telefonii komórkowej.

W granicach strefy ochrony konserwatorskiej zachowanych elementów zabytkowego układu przestrzennego Ciechanowca plan ustala:

- 1) wysokość kalenicy zabudowy sytuowanej w głębi działek nie powinna być większa niż 1 m od wysokości kalenicy budynku zlokalizowanego w pierzei drogi publicznej;
- 2) w odniesieniu do dachów budynków w pierzei dróg publicznych, jeżeli z przepisów szczegółowych dla terenów nie wynika inaczej:
 - a) nakazuje stosować dachy strome,
 - b) zakazuje stosować dachy o asymetrycznym układzie połączenia dachowych oraz dachy mansardowe,
 - c) dopuszcza stosowanie okien połaciowych lub lukarn pod warunkiem, że ich powierzchnia nie będzie stanowiła więcej niż 40% powierzchni dachu;
- 3) w odniesieniu do elewacji budynków tworzących pierzeję dróg i parkingów publicznych:
 - a) zakazuje stosowania na elewacji frontowej i elewacjach bocznych sidingu oraz półokrągłej szalówki,
 - b) zakazuje na elewacjach frontowych umieszczania urządzeń technicznych w szczególności szaf klimatyzatorów i talerzy anten satelitarnych;
- 4) nakazuje odtworzenie szpalerów drzew po obu stronach dróg oznaczonych symbolami 4KDG i KDZ;
- 5) zakazuje lokalizacji wolnostojących masztów telefonii komórkowej.

W granicach strefy ochrony konserwatorskiej krajobrazu kulturowego doliny rzeki Nurzec plan ustala:

- 1) urządzenie terenu wokół zalewu poprzez realizację układu ciągów pieszych lub dróg dla pieszych i rowerów, tworzących spójny plastycznie i funkcjonalnie układ komunikacji pieszej i rowerowej z najstarszymi ulicami miasta;
- 2) sukcesywne doprowadzenie do indywidualizacji elementów wyposażenia przestrzeni rekreacyjnej zalewu, w szczególności: pomostów, oświetlenia parkowego, koszy na odpadki (w tym pojemników do segregacji odpadów), ławek, pachołków, barierek, wolnostojących pojemników na rośliny, tablic informacji miejskiej; te elementy powinny być specjalnie zaprojektowane na potrzeby wystroju przestrzeni rekreacyjnej zalewu i jednocześnie nawiązywać do podobnych elementów projektowanych dla przestrzeni publicznych terenów zabudowy;
- 3) eksponowanie powiązań widokowych zalewu z miastem;
- 4) ochrona krajobrazu zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dla terenów;
- 5) zakaz lokalizacji wolnostojących masztów telefonii komórkowej.

Dla zabytków nieruchomych - 6 budynków (oznaczonych symbolami od N01 do N06), objętych ochroną przepisami planu, plan ustala następujące zasady ochrony (z zachowaniem przepisów odrębnych oraz uwzględnieniem zaleceń konserwatorskich):

- 1) dopuszcza rozbudowę budynku zabytkowego polegającą na dobudowaniu od strony elewacji tylnej (ogrodowej) nowej bryły do budynku zabytkowego, przy czym:
 - a) bryła budynku zabytkowego powinna wyodrębniać się z bryły budynku po rozbudowie,
 - b) wysokość nowej bryły nie może przekraczać wysokości budynku zabytkowego;

- 2) dopuszcza termomodernizację elewacji z wymogiem odtworzenia pierwotnego wystroju elewacji i zastosowania pierwotnie użytych materiałów lub ich współczesnych odpowiedników;
- 3) przy wymianie stolarki nakazuje utrzymanie oryginalnych podziałów i zastosowanie pierwotnie użytych materiałów lub ich współczesnych odpowiedników;
- 4) w przypadku przebudowy dachu lub termomodernizacji dachu należy zachować formę i kształt dachu (układ i nachylenie połaci dachowych) oraz odtworzyć pierwotny wygląd dachu co oznacza zastosowanie materiałów pierwotnie użytych do budowy lub ich współczesnych odpowiedników;
- 5) przy przebudowie dachu dopuszcza wprowadzenie okien połaciowych pod warunkiem dostosowania ich wielkości i formy do zabytkowej kompozycji architektonicznej;

W celu ochrony dwóch zabytków ruchomych plan ustala:

- dla pomnika z figurką św. Floriana, zlokalizowanego na placu ks. K. Kluka

- 1) zakaz lokalizacji budowli i urządzeń naziemnych niezwiązanych z obiektem w promieniu 5 m od obiektu; zakaz nie dotyczy modernizacji istniejącej infrastruktury oraz budowy lub wymiany nawierzchni;
- 2) zakaz lokalizacji na i nad ziemią budowli i urządzeń niezwiązanych z obiektem chronionym, które przesłonią widok na obiekt z przestrzeni publicznie dostępnej;
- 3) nakaz zabezpieczenia obiektów przed uszkodzeniem lub zniszczeniem podczas przebudowy lub modernizacji: pasów drogowych, urządzeń infrastruktury technicznej.

- dla pomnika ks. Krzysztofa Kluka, zlokalizowanego w granicach ogrodzenia kościoła parafialnego pw. Trójcy Przenajświętszej:

- 1) zakaz lokalizacji budowli i urządzeń naziemnych niezwiązanych z obiektem w promieniu 2 m od ogrodzenia obiektu; zakaz nie dotyczy modernizacji istniejącej infrastruktury oraz budowy lub wymiany nawierzchni;
- 2) zakaz lokalizacji na i nad ziemią budowli i urządzeń niezwiązanych z obiektem chronionym, które przesłonią widok na obiekt z przestrzeni publicznie dostępnej;
- 3) nakaz zabezpieczenia obiektów przed uszkodzeniem lub zniszczeniem podczas przebudowy lub modernizacji: urządzeń infrastruktury technicznej, ogrodzeń.

Projektowane standardy wyposażenie terenów w urządzenia techniczne:

- 1) zaopatrzenie w wodę do celów bytowych, gospodarczych i przeciwpożarowych realizowane z sieci gminnej zasilanej z ujęcia wody położonego w Ciechanowcu, poza obszarem planu,
- 2) rozmieszczenie hydrantów nadziemnych lub podziemnych zapewniających możliwość intensywnego czerpania wody do celów przeciwpożarowych, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- 3) ścieki komunalne odprowadzane będą za pośrednictwem sieci gminnej do gminnej oczyszczalni ścieków położonej w Ciechanowcu, poza obszarem planu,
- 4) zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych:
wody opadowe i roztopowe przewiduje się odprowadzać do ziemi lub kanalizacji deszczowej przy czym z nawierzchni przewidzianych do przejazdu i postoju samochodów, w szczególności dróg, placów, parkingów i terenów służebności przejazdu, wody opadowe i roztopowe przed wprowadzeniem do ziemi lub wód należy doprowadzić do parametrów wymaganych przepisami.
- 5) system elektroenergetyczny:
 - zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejącej sieci elektroenergetycznej rozdzielczej lub z instalacji wykorzystujących OZE,
 - przy rozbudowie, budowie i przebudowie sieci elektroenergetycznej rozdzielczej należy stosować linie kablowe (skablowane),
 - przy rozbudowie, budowie i przebudowie stacji transformatorowych dopuszcza się zarówno stacje wewnętrzne, jak i słupowe;
 - w przypadku urządzeń OZE dopuszcza się wyłącznie mikroinstalacje fotowoltaiczne oraz małe instalacje fotowoltaiczne o mocy nie przekraczającej 100 kW.
- 6) system zaopatrzenia w ciepło:
 - zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych urządzeń wykorzystujących konwencjonalne lub odnawialne źródła energii (OZE);
 - w przypadku gdy źródłem ciepła są instalacje wykorzystujące OZE, niedopuszczalne jest stosowanie instalacji które:
 - nie zapewniają wymaganych przepisami poziomów emisji,
 - jako źródło ciepła wykorzystują energię wiatru lub biomasę,

- mają moc przekraczającą 100 kW przy czym, dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną dopuszcza się tylko mikroinstalacje OZE.

7) gospodarowanie odpadami:

- każda nieruchomość powinna mieć przynajmniej jedno miejsce gromadzenia odpadów komunalnych (śmietnik),
- miejsca odbioru odpadów komunalnych, przez co należy rozumieć miejsca opróżniania pojemników lub odbioru worków – muszą mieć bezpośredni dostęp dla samochodów ciężarowych wyspecjalizowanych służb,
- miejsca do czasowego gromadzenia odpadów (śmietniki) należy realizować jako pomieszczenia w budynkach lub jako obiekty zadaszone, z nieprzeziernymi ścianami (z wyjątkiem furtek, które mogą być ażurowe), o konstrukcji i gabarytach uwzględniających selektywne zbieranie odpadów, w tym segregację odpadów na miejscu (w śmietniku);

8) parkowanie samochodów:

- potrzeby parkingowe w całości należy zapewnić w granicach działek budowlanych inwestycji, na powierzchni terenu lub w garażu,
- plan wyznacza cztery parkingi publiczne.

Szczególne formy ochrony⁵ uwzględnione w planie

W planie uwzględniono (na rysunku i w przepisach uchwały) następujące obszary i obiekty podlegające ochronie, ustalone na podstawie przepisów odrębnych (a wcześniej nie wymienione)

- Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Bugu i Nurca, gdzie zasady ochrony określają obowiązujące przepisy odrębne oraz odpowiednimi przepis uchwały (tekstu planu)
- Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi - obszar szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat, gdzie zasady ochrony określają obowiązujące przepisy odrębne oraz odpowiednimi przepis uchwały (tekstu planu); dodatkowo ustaleniami planu na obszarach zakazano zmiany ukształtowania terenu oraz wskazano, że w zabudowie oraz zagospodarowaniu terenu należy uwzględnić istniejące ryzyko powodziowe.

Ochrona stanu sanitarnego wód powierzchniowych i podziemnych:

W celu ochrony w planie przewidziano następujące przepisy

- 1) zaopatrzenie w wodę dla celów bytowych z gminnej sieci wodociągowej,
- 2) odprowadzenie ścieków bytowych do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej,
- 3) odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej lub do ziemi z koniecznością doprowadzenia tych wód do parametrów wymaganych przepisami;

Ochrona stanu sanitarnego powietrza atmosferycznego – na obszarze planu nie przewiduje się nowych źródeł zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego;

Ochrona powierzchni biologicznie czynnej i bioróżnorodności – plan ustala zróżnicowany minimalny współczynnik powierzchni biologicznie czynnej – od 0 do 70%;

Ochrona przed ponadnormatywnym hałasem:

- 1) na obszarze planu nie przewiduje się źródeł ponadnormatywnego hałasu w środowisku,
- 2) ustalonemu planem przeznaczeniu terenu przypisana jest także odpowiednia funkcja z przepisów wykonawczych prawa ochrony środowiska w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku; umożliwia to jednoznaczne określenie dopuszczonego dla terenu poziomu hałasu;

Ochrona zdrowia ludzi – bezpośrednio uwzględniona jest w przepisach w zakresie ochrony stanu sanitarnego wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony stanu sanitarnego powietrza atmosferycznego, ochrony przed ponadnormatywnym hałasem. Istotne dla zachowania zdrowia fizycznego i psychicznego ludzi jest zapewnienie środowiska z przestrzenią do mieszkania, pracy oraz wypoczynku codziennego i rekreacji świątecznej. Te potrzeby plan realizuje ustalając optymalną strukturę funkcjonalno-przestrzenną oraz zapewniając ochronę cennych elementów krajobrazu kulturowego i środowiska przyrodniczego.

Racjonalna gospodarka odpadami -

plan określa wymagania dla miejsc (obiektów) gromadzenia odpadów komunalnych takie jak:

⁵ w rozumieniu przepisów odrębnych

- zapewnienie bezpośredniego dostępu dla samochodów ciężarowych w celu sprawnego odbioru odpadów,
- nieprzezierność ścian i zadaszenie zapewniające ochronę czasowo gromadzonych odpadów przed rozwiewaniem, zamakaniem i wystawianiem na widok publiczny,
- nakazuje zastosowanie konstrukcji i gabarytów pomieszczenia uwzględniających selektywne zbieranie odpadów, w tym segregację odpadów na miejscu (w śmietniku).

2.3. Proporcje pomiędzy terenem biologicznie aktywnym i pozostałymi sposobami zagospodarowania terenu

Podsumowując ustalenia planu w zakresie proporcji pomiędzy projektowanym terenem biologicznie czynnym i pozostałymi sposobami zagospodarowania terenu, uzyskujemy:

- uśredniony wskaźnik udziału powierzchni biologicznie czynnej (pbcz) dla obszaru planu wynosi 43% ;
- 28,3% powierzchni obszaru planu ma projektowany minimalny wskaźnik pbcz poniżej 30%, przy czym w przypadku 18% (głównie dróg) wskaźnik ten ustalono na 5% lub 0%.
- 47,7% powierzchni obszaru planu ma projektowany minimalny wskaźnik pbcz pomiędzy 30% a 50%;
- 24% - powierzchni obszaru planu ma projektowany minimalny wskaźnik pbcz powyżej 60%

Tabela 1 Proporcje pomiędzy projektowanym terenem biologicznie czynnym i innym zagospodarowaniem

lp	symbole terenów	projektowany minimalny udział pbcz	powierzchnia terenów [ha]	minimalna zachowana pbcz [ha]	udział w powierzchni opracowania [%]
1	UM4,UM5,UM7,UM8,UP	0	0,28	0,00	28,3
2	KDG2-4, KDZ,KDL1-4,KDD1-8,KDD10-12, KPJ1-3,KP1-4,KDW,KS1-4	5%	5,47	0,27	
3	UM1,UM2,UM3,UM6,UM9,U1,U2,Up3,MW1	10%	3,01	0,30	
4	Up4	25%	0,25	0,06	
5	1KDG,9KDD,U3,Up2,Usk2,UM10,UM11, UM12, MW2	30%	3,97	1,19	47,7
6	U5,U6	35%	0,90	0,31	
7	U4,UMN1,UMN2	40%	1,45	0,58	
8	UMN3,UMN4,UMN5,UMN6	45%	7,84	3,53	
9	Up1,Usk1	50%	1,03	0,52	
10	US,MN1,MN3	60%	1,18	0,71	24,0
11	MN2	70%	0,50	0,35	
12	WS	100%	5,96	5,96	
13	OBSZAR PLANU	43%	31,84	13,8	100,0

2.4. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami

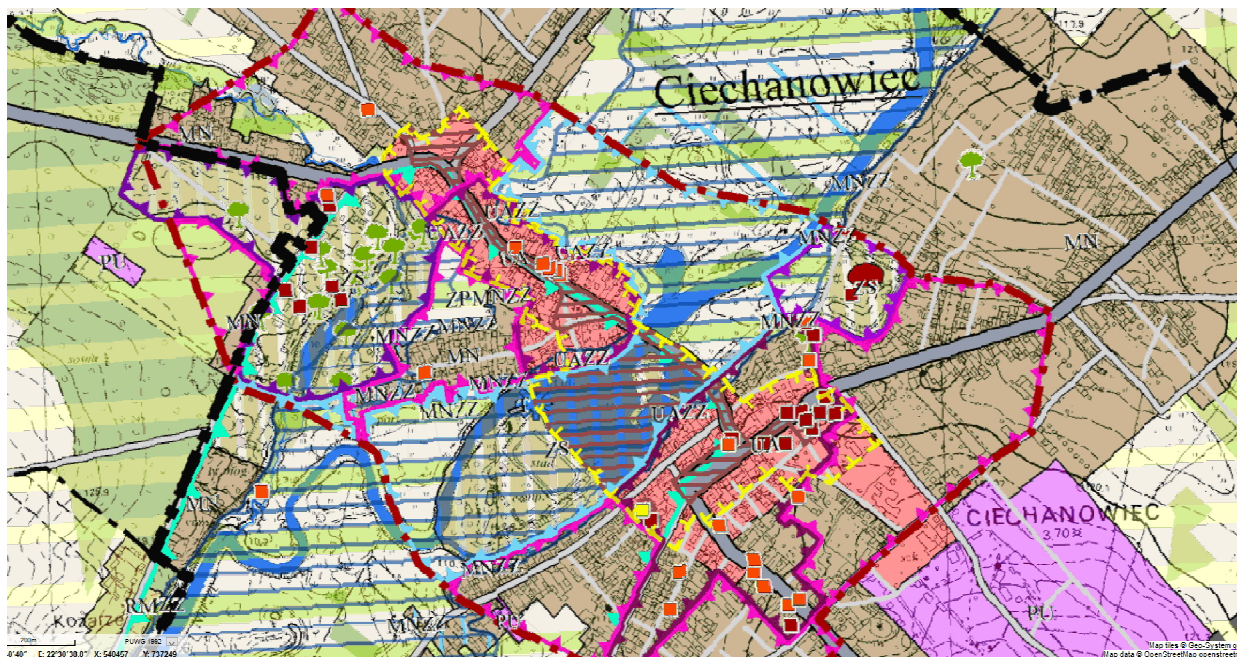
Projekt planu uwzględnia dokumenty strategiczne i przepisy szczegółowe w zakresie ochrony przyrody. Dokumenty wymienione są w kolejnych podrozdziałach.

2.4.1 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ciechanowiec

Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ciechanowiec, uchwalone uchwałą Nr 166/XXIX/17 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 28 września 2017 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ciechanowiec, ustaliło kierunki przekształceń struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz główne elementy kształtujące krajobraz miasta i gminy.

Studium wyznaczyło obszary dla których sporządzenie planu jest obowiązkowe.



Rys. 3 Wyrys ze Studium; wraz z lokalizacją obszaru obowiązkowego sporządzenia planu

Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonymi w Studium teren objęty analizowanym planem miejscowym położony jest w następujących strefach funkcjonalno-przestrzennych:

- UA – strefa usługowo-administracyjna
- UAZZ – strefa usługowo-administracyjna zagrożona powodzią
- ZS – strefa rekreacyjna

Strefa usługowo-administracyjna, oznaczona UA (zaliczona do STREF ZABUDOWY)

Obejmuje centrum miasta, gdzie znajdują się tereny administracji, usług oraz tereny skoncentrowanej zabudowy mieszkaniowo-usługowej i mieszkaniowej. Obszar charakteryzuje się największym na terenie gminy bogactwem zachowanego dziedzictwa kulturowego.

Główne kierunki przekształceń:

- rewaloryzacja historycznego układu przestrzeni publicznych;
- priorytet dla lokalizacji obiektów i funkcji użyteczności publicznej na niezabudowanych działkach;
- staranne i kompleksowe kształtowanie przestrzeni publicznych (ulic, placów, ciągów, parków i zieleńców) z priorytetem dla komunikacji pieszo-rowerowej;
- ochrona i rewaloryzacja istniejącego dziedzictwa kulturowego;
- eliminacja zabudowy tymczasowej;
- pełne uzbrojenie terenów - modernizacja i rozwój podstawowych systemów infrastruktury technicznej;
- eliminacja obiektów rzemieślniczych, składowych i transportowych, o uciążliwości przekraczającej granice własnej działki;
- eliminowanie działalności rolniczej.

Strefie usługowo-administracyjnej przypisane zostały następujące pożądane przeznaczenia terenów:

dominujące

1. tereny zabudowy usługowej, w tym obiekty użyteczności publicznej
2. tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej

uzupełniające

3. tereny zabudowy nieuciążliwej drobnej produkcji i rzemiosła
4. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
5. tereny zieleni

Strefa usługowo-administracyjna zagrożona powodzią, oznaczona UAZZ (zaliczona do STREF ZABUDOWY)

Strefa obejmuje tereny istniejącej zabudowy usługowo-mieszkaniowej zlokalizowanej w centrum miasta, które znajdują się w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią.

Główne kierunki przekształceń:

- realizacja zabezpieczeń chroniących przed powodzią i podtopieniami lub minimalizujących negatywne skutki ewentualnych powodzi;

- rozbudowa i przebudowa istniejącej zabudowy warunkowana wcześniej przeprowadzoną oceną ryzyka powodziowego.

Strefie usługowo-administracyjnej zagrożonej powodzią przypisane zostały następujące przeznaczenia terenów:

pożądane

1. tereny zieleni
2. tereny wybranych usług

dopuszczone

3. tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej
4. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Strefa rekreacyjna, oznaczona ZS (zaliczona do STREF ZIELENI)

Tereny służące zaspokajaniu potrzeb lokalnej społeczności oraz obsłudze turystów w zakresie sportu, rekreacji, wypoczynku i kultury, stanowiące jednocześnie bazę do rozwoju funkcji turystycznych miasta i gminy. Strefa obejmuje zarówno istniejące jak i planowane obiekty usług sportu i rekreacji - stadion miejski, plaża, Muzeum Rolnictwa oraz powiązane z nim tereny obsługi ruchu turystycznego, teren dawnego zamku, teren strzelnicy myśliwskiej.

Główne kierunki przekształceń:

- powiązanie zespołu terenów turystyczno-rekreacyjnych z systemem terenów otwartych gminy, wyznaczenie tras i obiektów przeznaczonych do aktywnego wypoczynku;
- wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego do rozwoju turystyki na terenie miasta i gminy, w szczególności Muzeum Rolnictwa i dawnego zamku oraz historycznej zabudowy na terenie miasta i w wiejskiej części gminy;
- preferencje dla rozwoju funkcji uzupełniających istniejący program turystyczny: bazy hotelowej, obiektów kultury, sportu i rekreacji oraz gastronomii;
- zachowanie istniejącej indywidualnej zabudowy rekreacyjnej, ograniczenie budowy nowych obiektów;
- ochrona ciągłości układu przyrodniczego miasta i gminy poprzez rewitalizację istniejących terenów zieleni, przebudowę terenów zieleni towarzyszącej, ochronę cennych krajobrazowo zbiorowisk, w szczególności związanych z układem wodnym;
- przeciwdziałanie rozpraszaniu się zabudowy, poprzez preferencje dla lokalizacji zabudowy na wolnych od zabudowy działkach w granicach istniejącej strefy osiedleńczej;
- wyłączenie z możliwości lokalizacji zabudowy terenów położonych w granicach obszarów Natura 2000 oraz obszaru chronionego krajobrazu w wiejskiej części gminy;
- pełne wyposażenie w infrastrukturę techniczną z uwzględnieniem wymagań ochrony zachowanego dziedzictwa kultury oraz utrzymania ciągłości i walorów układu przyrodniczego.

Strefie rekreacyjnej przypisane zostały następujące przeznaczenia terenów:

dominujące

1. tereny zabudowy usług turystyki, sportu, rekreacji i wypoczynku
2. tereny zabudowy usług kultury
3. tereny sportu i rekreacji (w tym strzelnica myśliwska)

uzupełniające

4. tereny zieleni urządzonej

Ponadto Studium wskazało, iż **ciąg ulicy Łomżyńskiej i Kościelnej, wzdłuż których zlokalizowane są cztery główne place miasta oraz teren zalewu** na rzece Nurzec stanowi strefę przestrzeni publicznych miasta. W studium został wyznaczony obszar zawierający powyżej opisaną strefę, dla którego to obszaru sporządzenie planu miejscowego jest obowiązkowe. Granice analizowanego planu pokrywają się z granicami zatwierdzonego w studium obszaru obowiązkowego sporządzenia mpzp.

Dla strefy *przestrzeni publicznych miasta* Studium określiło następujące głównie kierunki przekształceń:

- podniesienie jakości przestrzeni publicznych poprzez uzupełnianie i wzbogacanie programu usługowego (kultura, rozrywka, turystyka, gastronomia, handel);
- eksponowanie obiektów zabytkowych, które uznaje się za obiekty istotne dla kompozycji przestrzennej i kształtowania unikatowego krajobrazu gminy, w szczególności miasta;
- ochrona i rozwój układu przyulicznych zadrzewień alejowych i szpalerów, który podkreśla kompozycję urbanistyczną centrum miasta;

- porządkowanie wysokościowe zabudowy przyległej do głównego układu przestrzeni publicznych poprzez dopuszczanie nadbudowy budynków (maksymalna wysokość zabudowy 3 kondygnacje);
- zaostrenie standardów zabudowy i zagospodarowania terenów przylegających do przestrzeni publicznych;
- zdefiniowanie ogólnych zasad rozmieszczania i wyglądu: nośników reklam, małej architektury i elementów wyposażenia przestrzeni publicznych (w tym kiosków i przystanków komunikacji publicznej);
- ustalenie standardów wyglądu przestrzeni publicznych poprzez zastosowanie jednorodnych materiałów i kolorystyki;
- wzbogacenie programu i wyposażenie w elementy małej architektury lub urządzenia rekreacyjne istniejących i planowanych terenów zieleni;
- zwiększenie ilości miejsc postojowych dla samochodów z uwzględnieniem priorytetu dla rozwoju ruchu pieszego i rowerowego oraz ochrony i rozwoju alejowych zadrzewień przyulicznych;
- uwolnienie centrum miasta od tranzytowego ruchu samochodów ciężarowych.

Tabela 2 Standardy i wskaźniki zagospodarowania terenu wg Studium (tabela 44)

rodzaj zabudowy	min. pow. działki [m ²]	max. wysokość zabudowy [m]	min. pow. biol. czynna [%]
Strefa usługowo-administracyjna			
Strefa usługowo-administracyjna zagrożona powodzią			
zabudowa usługowa		13	30
zabudowa usługowo-mieszkaniowa	400	13	40
zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	400	12	50
zabudowa produkcyjna		13	30
Strefa rekreacyjna		12	70

2.4.2 Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego



Rys. 4 Lokalizacja obowiązujących planów w sąsiedztwie analizowanego dokumentu

Bezpośrednia relacja pomiędzy analizowanym projektem dokumentu a obowiązującymi planami miejscowymi występuje dla:

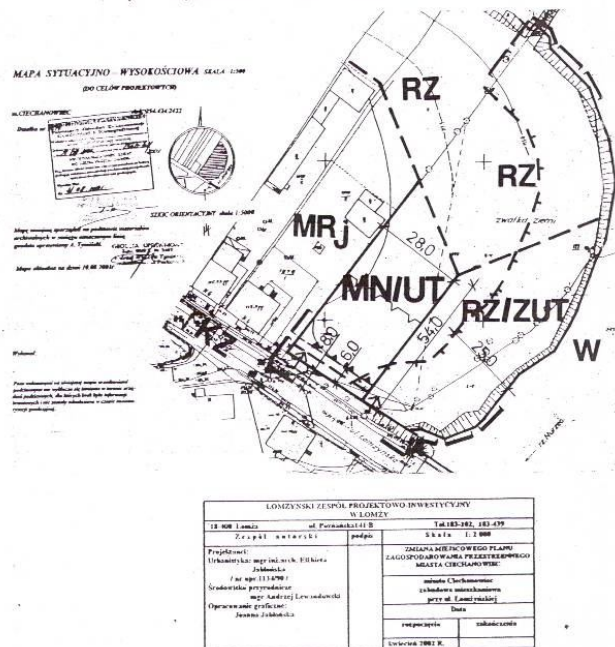
- Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ciechanowiec – zabudowa mieszkaniowa przy ul. Łomżyńskiej Uchwała Nr 257/XXXVI/02 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 19 sierpnia 2002 roku.
- Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasto Ciechanowiec – tereny położone w rejonie ul. Łomżyńskiej, Kościelnej, Dworskiej, Parkowej Uchwała Nr 21/III/02 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 31 grudnia 2002 roku.

Zmiana mpzp miasta Ciechanowiec – zabudowa mieszkaniowa przy ul. Łomżyńskiej

ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA CIECHANOWIEC
zabudowa mieszkaniowa przy ul. Łomżyńskiej

RYSUNEK PLANU SKALA 1 : 1 000

ZALĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY NR 253/XXXII/02
RADY MIEJSKIEJ W CIECHANOWIECU Z DNIA 12.06.2002.
(Dz. Urz. Woj. Podlaskiego nr poz. z dnia



PLAN WYKONANO
w Łomżyńskim Zespole Projektowo-
- Inwestycyjnym w Łomży
i zaawidencjonowano dn. 11.09.02
pod Nr. PM-112/02. egz. Nr. 3

Rys. 5 Rysunek zmiany mpzp miasta Ciechanowiec - zabudowa mieszkaniowa przy ul. Łomżyńskiej

Obszar planu ma powierzchnię 0,67 ha a przedmiotem jego ustaleń są trzy tereny:

- 1) teren o przeznaczeniu podstawowym jako zabudowa mieszkaniowa z dopuszczeniem usług z zakresu turystyki, oznaczony symbolem MN/UT, stanowiący 25,37% obszaru planu;
- 2) teren o przeznaczeniu podstawowym jako rolniczy z dopuszczeniem zieleni urządzonej na cele rekreacyjne, oznaczony symbolem RZ/ZUT stanowiący 34,32% obszaru planu;
- 3) teren rolniczy bez prawa zabudowy, oznaczony symbolem RZ, stanowiący 40,30% obszaru planu.

Ważniejsze ustalenia szczegółowe dla terenów:

- wysokość zabudowy dwie kondygnacje, w tym poddasze użytkowe,
- nieprzekraczalna linia zabudowy – 6 m od linii rozgraniczającej teren ulicy Łomżyńskiej,
- zapewnienie na własnym terenie miejsc parkingowych dla usług

Pominięto zalecenia i postulaty oraz ustalenia rozmiągające się z aktualnym stanem prawnym.

Analizowany plan bezpośrednio sąsiaduje z obszarem wyżej opisanego planu.

Zmiana mpzp Miasto Ciechanowiec – tereny położone w rejonie ul. Łomżyńskiej, Kościelnej, Dworskiej, Parkowej

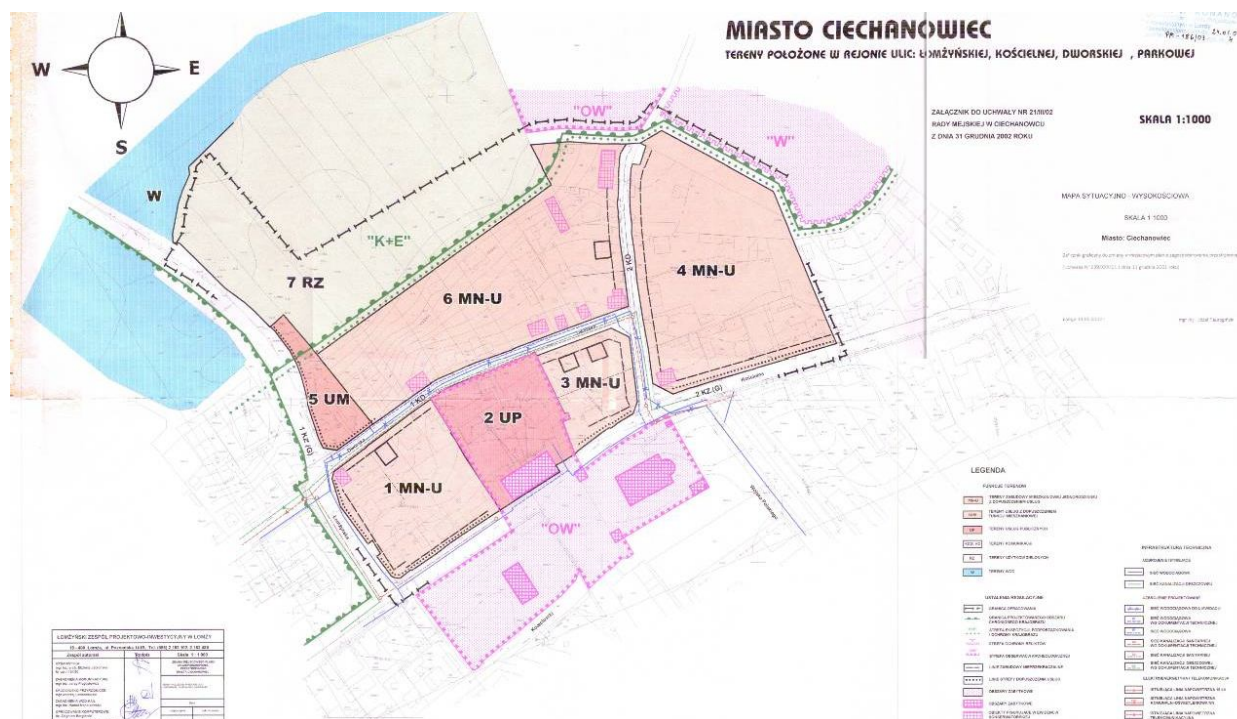
Obszar planu o powierzchni 7,06 ha został podzielony na 7 terenów oraz układ 4 ulic zapewniających obsługę komunikacyjną.

Przeznaczenie terenów w planie:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług, oznaczone na rysunku planu symbolami 1MNU, 3MNU, 4MNU, 6MNU⁶;
- 2) teren usług z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej, oznaczony na rysunku planu symbolem 5UM;
- 3) teren usług publicznych, oznaczony na rysunku planu symbolem 2UP;
- 4) teren użytków zielonych, oznaczony na rysunku planu symbolem 7RZ;
- 5) tereny komunikacji, oznaczone na rysunku planu symbolami:
 - a) 1KZ(G) – ulica Łomżyńska (droga wojewódzka 690),
 - b) 2KZ(G) – ulica Kościelna (droga wojewódzka 681)
 - c) 1KD – ulica Dworska

⁶ w tekście planu jest 6MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

d) 2KD – ulica Parkowa



Rys. 6 Rysunek zmiany mpzp miasta Ciechanowice - tereny położone w rejonie ulic: Łomżyńskiej, Kościelnej, Dworskiej, Parkowej

Tabela 3 Bilans terenów według przeznaczenia terenów

l.p	symbol	przeznaczenie	Powierzchnia [ha]	%
1	1MN-U	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług	0,67	9,5
2	3MN-U	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług	0,32	4,5
3	4MN-U	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług	1,46	20,7
4	6MN-U	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	1,57	22,2
5	5UM	teren usług z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej	0,19	2,7
6	2UP	teren usług publicznych	0,48	6,8
7	7RZ	teren użytków zielonych (bez prawa zabudowy)	1,28	18,1
8	1KZ(G) 2KZ(G) 1KD 2KD	tereny komunikacji drogowej	1,09	15,5
		razem obszar planu	7,06	100
		w tym tereny zainwestowane i przewidziane do uzupełnienia zainwestowania	4,69	66,4

Ważniejsze ustalenia szczegółowe dla terenów:

Dla tzw. terenów zainwestowania (z wyłączeniem terenu usług publicznych UP) plan przewiduje:

- 40% powierzchni biologicznie czynnej
- wysokość budynków dwie kondygnacje, w tym poddasze użytkowe
- dachy strome
- minimalna szerokość frontu działki – 18 m
- zapewnienie na własnym terenie miejsc parkingowych dla usług
- nieprzekraczalna linia zabudowy – 4 m od linii rozgraniczającej teren ulicy.

Pominięto zalecenia i postulaty oraz ustalenia rozmiągające się z aktualnym stanem prawnym.

Analizowany plan pokrywa się z obszarem wyżej opisanego planu z wyłączeniem terenu oznaczonego 7RZ, czyli istniejących użytków zielonych (bez możliwości zabudowy)

2.4.3 Opracowanie ekofizjograficzne

Dla Gminy Ciechanowiec nie wykonano opracowania ekofizjograficznego podstawowego. Nie zlecono również wykonania takiego opracowania dla obszaru objętego projektem planu.

2.4.4 Strategia Rozwoju Gminy Ciechanowiec do roku 2020

W Strategii rozwoju Gminy Ciechanowiec (zatwierdzonej uchwałą Nr 102/XVI/08 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 28 kwietnia 2008 r.) ustalono trzy strategiczne cele rozwoju:

- tworzenie miejsc pracy poprzez efektywne wykorzystanie atrakcyjności położenia geograficznego dla rozwoju rolnictwa i turystyki oraz rozwijającej się w ich otoczeniu konkurencyjnej przedsiębiorczości,
- poprawa stanu infrastruktury technicznej dla zapewnienia wysokiego poziomu życia mieszkańców i warunków prowadzenia działalności gospodarczej,
- wszechstronny rozwój mieszkańców gminy poprzez ich aktywność i zaangażowanie wsparte szerokim dostępem do instytucji infrastruktury społecznej o charakterze ponadgminnym

Realizacja celów strategicznych odbywać się będzie poprzez przypisane im strategiczne programy gospodarcze.

Projekt planu uwzględnia cele sformułowane w aktualnej Strategii Rozwoju Gminy.

2.4.5 Program Ochrony Środowiska Gminy Ciechanowiec

Misją gminy sformułowaną w Programie Ochrony Środowiska Gminy Ciechanowiec, zatwierdzonym uchwałą Nr 105/XVI/04 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 30 czerwca 2004 r., jest „U zbiegu Nurca i Bugu – czyste i bogate środowisko służące mieszkańcom, rolnikom i turystom”.

Realizacji misji mają sprzyjać zdefiniowane celu nadrzędne:

- zachowanie bogactwa przyrodniczego i walorów krajobrazowych gminy,
- ochrona zasobów i poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych,
- uporządkowanie gospodarki odpadami i ochrona powierzchni ziemi,
- ochrona powietrza atmosferycznego,
- zapobieganie pozostałym zagrożeniom środowiska,
- racjonalne gospodarowanie wodą, kopalinami i innymi zasobami naturalnymi,
- rozwój form turystyki i rolnictwa związanych z walorami środowiska,
- podnoszenie świadomości ekologicznej oraz wspieranie inicjatyw społecznych i udziału społeczeństwa w ochronie środowiska,
- rozwój zarządzania środowiskowego.

Projekt planu uwzględnia cele sformułowane w Programie Ochrony Środowiska Gminy.

2.4.6 Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020

W Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020, przyjętej uchwałą nr XXXI/374/13 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 9 września 2013 r., wytyczono trzy wzajemnie powiązane cele strategiczne: konkurencyjna gospodarka, powiązania krajowe i międzynarodowe oraz jakość życia. U podstaw powodzenia tych trzech celów leżą dwa inne cele horyzontalne:

- wysokiej jakości środowisko przyrodnicze podstawą harmonii aktywności człowieka i przyrody,
- infrastruktura techniczna i teleinformatyczna otwierająca region dla inwestorów, mieszkańców, sąsiadów i turystów.

Przyjęte cele strategiczne zakładają równoległe prowadzenie działań na trzech kierunkach, tak aby zapewnić odpowiednio wzrost przedsiębiorczości i konkurencyjności gospodarki, rozwój krajowych i międzynarodowych powiązań społeczno-gospodarczych regionu oraz wzrost jakości życia mieszkańców.

Realizacji poszczególnych celów strategicznych służyć będą określone cele operacyjne.

Projekt planu uwzględnia cele sformułowane w aktualnej Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego

2.4.7 Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego

W Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego, uchwalonego uchwałą nr XXXVI/330/17 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 maja 2017 r., ustalonych zostało pięć celów:

- zwiększenie konkurencyjności miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodków -wojewódzkiego Białegostoku, subregionalnych Łomży i Suwałk oraz powiatowych w zakresie jakości: infrastruktury funkcji publicznych ponadlokalnych, potencjału gospodarczego, powiązań funkcjonalnych zewnętrznych i struktur przestrzennych zagospodarowania,
 - wzmocnienie spójności województwa w procesie zrównoważonego terytorialnie rozwoju i modernizacji zagospodarowania przestrzennego obszarów wiejskich z wykorzystaniem ich potencjału wewnętrznego, specjalizacji regionalnej i położenia przygranicznego,
 - poprawa dostępności terytorialnej zewnętrznej i wewnętrznej województwa podlaskiego poprzez rozwój infrastruktury transportowej, ze zmniejszeniem kosztów środowiskowych, oraz telekomunikacyjnej i teleinformatycznej,
 - osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego województwa, w tym sieci ekologicznej, dziedzictwa kulturowego i walorów krajobrazowych oraz racjonalne jego wykorzystanie,
 - zwiększenie odporności struktury przestrzennej województwa na zagrożenia bezpieczeństwa energetycznego, naturalne i awariami przemysłowymi oraz jego zdolności obronnych i ochronnych.
- Nakreślone w Planie kierunki zagospodarowania, istotne dla obszaru planu to:
- wspieranie poprawy warunków życia w małych miastach i wsiach,
 - ochronę i zagospodarowanie sieci ekologicznej województwa,
 - przeciwdziałanie defragmentacji sieci ekologicznej,
 - ochronę środowiska przed hałasem,
 - wspieranie wykorzystania odnawialnych źródeł energii cieplnej,
 - rozwój infrastruktury odnawialnych źródeł energii,
 - ochronę przed zagrożeniami wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Projekt planu jest zgodny z PZP Województwa Podlaskiego.

Na obszarze planu nie są planowane zadania rządowe ani wojewódzkie.

2.4.8 Program Ochrony Środowiska Województwa Podlaskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 roku

W ramach Programu Ochrony Środowiska Województwa Podlaskiego, zatwierdzonego uchwałą Sejmiku Województwa Nr XXIX/262/2016 z dnia 24 października 2016 r., wyznaczonych zostało 10 obszarów interwencji, w ramach których wyznaczono 18 celów. Realizacji tych założeń posłużyć mają działania podejmowane w 61 kierunkach inwestycji. W sumie wyznaczono 172 zadania.

Na podstawie analizy stanu środowiska oraz zapisy dokumentów rządowych i regionalnych w ramach poszczególnych obszarów inwestycji określono następujące cele:

- 1) ochrona klimatu i jakość powietrza:
 - spełnienie wymagań w zakresie jakości powietrza,
 - poprawa efektywności energetycznej,
 - wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych, jako działania adaptacyjne do zmian klimatu;
- 2) zagrożenia hałasem – ograniczenie emisji hałasu;
- 3) pola elektromagnetyczne – ochrona przed polami elektromagnetycznymi;
- 4) gospodarowanie wodami – ograniczenie ryzyka powodziowego i przeciwdziałanie suszy i deficytowi wody, jako adaptacja do zmieniających się warunków klimatycznych;
- 5) gospodarka wodno-ściekowa:
 - racjonalizacja gospodarowania zasobami wodnymi i zapewnienie dobrej jakości wody pitnej,
 - poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych;
- 6) zasoby geologiczne – racjonalne i efektywne gospodarowanie zasobami kopalin;
- 7) gleby – zapewnienie właściwego sposobu użytkowania powierzchni ziemi;
- 8) gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów;
- 9) zasoby przyrodnicze:
 - zachowanie różnorodności biologicznej, poprzez przywracanie/utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków,
 - adaptacja do zmian klimatu w zakresie zasobów przyrodniczych,
 - ochrona krajobrazu naturalnego i kulturowego,
 - podnoszenie poziomu świadomości ekologicznej;
- 10) zagrożenia poważnymi awariami:
 - zapobieganie poważnym awariom przemysłowym,

- doskonalenie systemu zarządzania kryzysowego,
- monitoring obszarów zagrożonych występowaniem poważnych awarii.

Projekt planu uwzględnia cele sformułowane w aktualnym Programie Ochrony Środowiska Województwa Podlaskiego.

Najistotniejsze dla obszaru i uwzględnione w planie są m.in. następujące cele:

- zapewnienie właściwego sposobu użytkowania ziemi - koncentracja zabudowy w ramach strefy istniejącej zabudowy i infrastruktury
- zachowanie różnorodności biologicznej, poprzez utrzymanie właściwego zagospodarowania doliny Nurca,
- właściwe gospodarowanie wodami, poprzez utrzymanie zalewu i ochronę aktywności biologicznej terenów doliny Nurca,
- wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych poprzez dopuszczenie zaopatrzenia w ciepło z indywidualnych systemów wykorzystujących odnawialne źródła ciepła, oraz dopuszczenie czerpania energii elektrycznej z mikroinstalacji OZE
- racjonalizację gospodarowania zasobami wodnymi i zapewnienie dobrej jakości wody pitnej poprzez obowiązek podłączenia do gminnej sieci wodociągowej,
- poprawę jakości wód powierzchniowych i podziemnych poprzez obowiązek odprowadzenia ścieków komunalnych za pośrednictwem sieci gminnej do oczyszczalni ścieków położonej w Ciechanowcu,
- racjonalne gospodarowanie odpadami poprzez doprecyzowanie przepisów Regulaminu UCZiP obowiązującego do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych ,
- adaptację do zmian klimatu w zakresie zasobów przyrodniczych poprzez koncentrację zabudowy w strefie z rozwiniętą infrastrukturą co przeciwdziała rozpraszaniu zabudowy
- ochronę krajobrazu naturalnego poprzez ochronę przed zabudową doliny Nurca
- ochronę krajobrazu kulturowego poprzez uwzględnienie lub objęcie ochroną zabytków zachowanych na obszarze planu
- ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenach zabudowy mieszkaniowej na poziomie 40% powierzchni działki.

2.4.9 Plan Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2016-2022

Plan Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego, przyjęty Uchwałą Sejmiku Województwa Podlaskiego Nr XXXII/281/16 z dnia 19 grudnia 2016 r., określił cele w gospodarce odpadami, w podziale na odpady komunalne (w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji) oraz odpady pozostałe (wybrane).

Główne cele dla odpadów komunalnych:

- zmniejszenie ilości powstających odpadów: ograniczenie marnotrawienia żywności oraz wprowadzenie selektywnego zbierania bioodpadów z zakładów zbiorowego żywienia,
- zwiększenie świadomości społeczeństwa na temat właściwego gospodarowania odpadami komunalnymi,
- planowanie systemów zagospodarowania odpadów w regionach zgodnych z hierarchią sposobów postępowania z odpadami,
- zapewnienie jak najwyższej jakości zbierania odpadów przez odpowiednie systemy selektywnego zbierania odpadów, w taki sposób, aby mogły one zostać w możliwie najbardziej efektywny sposób poddane recyklingowi,
- zmniejszenie udziału zmieszanych odpadów komunalnych w całym strumieniu zbieranych odpadów,
- zwiększenia udziału odzysku, w szczególności recyklingu w odniesieniu do szkła, metali, tworzyw sztucznych oraz papieru i tektury, jak również odzysku energii z odpadów zgodnego z wymogami ochrony środowiska,
- zwiększenie ilości zbieranych selektywnie odpadów niebezpiecznych występujących w strumieniu odpadów komunalnych,
- zmniejszenie ilości odpadów ulegających biodegradacji unieszkodliwianych przez składowanie,
- zaprzestanie składowania odpadów ulegających biodegradacji selektywnie zbieranych,
- zaprzestanie składowania zmieszanych odpadów komunalnych bez przetworzenia,
- likwidacja miejsc nielegalnego składowania odpadów komunalnych,
- utworzenie systemu monitorowania gospodarki odpadami komunalnymi,

- monitorowanie i kontrola postępowania z frakcją odpadów komunalnych wysortowaną ze strumienia zmieszanych odpadów komunalnych i nieprzeznaczoną do składowania,
- zbilansowanie funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi w świetle obowiązującego zakazu składowania określonych frakcji odpadów komunalnych i pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych.

Uchwałą 127/XXIV/12 z dnia 28 listopada 2012 r Rada Miejska w Ciechanowcu przyjęła Regulamin utrzymania porządku i czystości na terenie Gminy Ciechanowiec uwzględniający sformułowane w Programie cele, a przepisy § 17 ust. 9 planu zawierają dodatkowe wymagania w tym zakresie.

Projekt planu jest zgodny z aktualnym Planem Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego

2.4.10 Polityka ekologiczna państwa 2030 r. – PEP2030⁷

Celem głównym PEP jest rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców. Nadrzędną wartością w *Polityce ekologicznej państwa 2030 jest człowiek* poprzez koncentrację tematyczną na jakości życia, zdrowiu i dobrobycie Polaków. Kluczowa dla osiągnięcia celów polityki ekologicznej jest dbałość o kulturę współżycia ze środowiskiem na szczeblu samorządowym, zwłaszcza poprzez racjonalne planowanie zagospodarowania przestrzennego, które pomaga chronić ludność przed zanieczyszczeniami powietrza i hałasem oraz przyrodę przed nadmierną presją⁸.

Trzy główne cele szczegółowe to⁹:

- środowisko i zdrowie – poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego,
- środowisko i gospodarka – zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska
- środowisko i klimat – łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zapobieganie ryzyku klęsk żywiołowych.

Najważniejszymi kierunkami interwencji PEP2030 dla województwa podlaskiego są:

- zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód
- likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania
- ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb
- przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej
- wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Projekt planu wpisuje się w PEP2030 gdyż celem sporządzenia planu jest podnoszenie jakości przestrzeni publicznych i otoczenia zabytków, polepszenie warunków życia mieszkańców z jednoczesną ochroną wysokich walorów środowiska przyrodniczego i krajobrazu kulturowego. Przepisy planu sprzyjają poprawie warunków życia ludzi poprzez możliwość wymiany lub rozbudowy istniejącej zabudowy oraz modernizacji infrastruktury. W efekcie dojdzie do zwiększenia liczby miejsc pracy oraz zwiększenia liczby osób odwiedzających Ciechanowiec w celach turystycznych, co korzystnie wpłynie na dochody gminy i jej mieszkańców. Problemy przypisane województwu podlaskiemu, i działania interwencyjne nie występują na terenie opracowania lub jego nie dotyczą.

2.4.11 Pakiet klimatyczno-energetyczny do 2020 r.

Pakiet klimatyczno-energetyczny stanowi zbiór wiążących przepisów, które mają zagwarantować, że Unia Europejska osiągnie swoje cele w zakresie klimatu i energii do 2020 r. Pakiet został przyjęty na posiedzeniu Rady Europejskiej w dniach 11-12 grudnia 2008 r. i został przegłosowany przez Parlament Europejski tydzień później. W Pakiecie określono trzy najważniejsze cele:

- ograniczenie o 20% emisji gazów cieplarnianych (w stosunku do poziomu z 1990 r.),
- 20% udział energii ze źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii w UE,

⁷ W systemie dokumentów strategicznych PEP2030 stanowi doprecyzowanie i operacjonalizację zapisów średniookresowej strategii rozwoju kraju – *Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)* – SOR.. Uchwała Nr 8 Rady Ministrów z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) (M.P. z 2017 r. poz. 260)

⁸ Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia „Polityki ekologicznej państwa 2030” - strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej (ID176) przyjęty w trybie obiegowym 16 lipca 2019 r.

⁹ Ponadto PEP w celu wspierania realizacji celów szczegółowych określiła dwa cele horyzontalne:

- Środowisko i edukacja – rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa.
- Środowisko i administracja – poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

- zwiększenie o 20% efektywności energetycznej.

Pakiet klimatyczny zawiera cztery uzupełniające się ustawodawstwa, które są przeznaczone do osiągnięcia celów w nim zawartych. Są to:

- tzw. Dyrektywa EU ETS,
- tzw. Decyzja non-ETS,
- tzw. Dyrektywa CCS,
- tzw. Dyrektywa OZE.

Projekt planu jest zgodny z założeniami zapisanymi w Pakiecie, w szczególności poprzez:

- dopuszczenie stosowania mikroinstalacji fotowoltaicznych jako źródeł energii,
- wskazanie stosowania instalacji wykorzystujących OZE jako dopuszczonych źródeł ciepła.
- niedopuszczalność ogrzewania budynków urządzeniami, które nie zapewniają wymaganych przepisami poziomów emisji.

2.4.12 Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030

Głównym celem SPA2020, przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 29 października 2013 r., jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmieniającego się klimatu. W dokumencie wskazano priorytetowe kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć do 2020 r. w najbardziej wrażliwych na zmiany klimatu obszarach, takich jak: gospodarka wodna, rolnictwo, leśnictwo, różnorodność biologiczna, zdrowie, energetyka, budownictwo i gospodarka przestrzenna, obszary zurbanizowane, transport, obszary górskie i strefy wybrzeża.

Projekt planu uwzględnia ustalone w SPA cele, w szczególności zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska poprzez:

- racjonalne użytkowanie gruntów, koncentrowanie zabudowy i tworzenie warunków do wypełniania rezerw w istniejącej strefie zurbanizowanej co przeciwdziałać będzie rozpraszaniu zabudowy,
- ochronę układu terenów zieleni miasta i zapewnienie powiązań tego układu za pośrednictwem m.in. terenów zieleni doliny Nurca z systemem terenów otwartych gminy co wzmocni i poprawi funkcjonowanie systemu przyrodniczego gminy i ochronę różnorodności biologicznej,

2.4.13 Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2003 r.

Tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna wprowadziła zintegrowaną politykę wodną mającą na celu zapewnienie ludziom dostępu do czystej wody pitnej, która umożliwi rozwój gospodarczy i społeczny przy równoczesnym poszanowaniu potrzeb środowiska, jednocześnie wskazując plany gospodarowania wodami jako podstawowy dokument planistyczny na obszarze dorzecza.

Projekt planu uwzględnia zapisy Dyrektywy gdyż podstawą tworzenia ustaleń w zakresie ochrony wód oraz obsługi w zakresie infrastruktury wodno-ściekowej był Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zatwierdzony na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 18 października 2016 r. w zakresie regionu wodnego Środkowej Wisły

2.5. Istniejące zagospodarowanie obszaru

Ciechanowiec jest skomplikowanym zespołem przestrzennym złożonym z dwóch odrębnych założeń o miejskim charakterze, usytuowanych po obu stronach rzeki Nurzec. Obszar lewobrzeżnego Ciechanowca ma czytelny układ przestrzenny średniowiecznego miasta w kształcie wrzeciona rozciągniętego równolegle do koryta Nurca wzdłuż głównej drogi – traktu Drohiczyń-Brańsk, z prostokątnym rynkiem i siatką ulic wychodzących z jego narożników. W latach 30. XVIII w. późnośredniowieczny układ lokacyjny Starego Miasta został częściowo przekształcony w duchu urbanistyki barokowej. W rejonie Końskiego Targu wytyczono reprezentacyjny plac przed nowo wybudowanym zespołem kościoła parafialnego.

Prawobrzeżna część Ciechanowca ma nieregularny, dość nietypowy układ przestrzenny, składający się z kilku ulic oraz dwóch rynków o nieregularnych kształtach, powstałych u zbiegu ulic Łomżyńskiej i Kozarskiej oraz Kuczyńskiej, Łomżyńskiej i Uszyńskiej. Kompozycja przestrzenna kształtowała się drogą swobodnego, bezplanowego rozwoju osadnictwa wzdłuż istniejących traktów, uwzględniając urozmaiconą rzeźbę terenu.

Obszar objęty projektem planu składa się z trzech podstawowych jednostek przestrzennych: Starego Miasta, Nowego Miasta i wolnej od zabudowy doliny Nurca z zalewem. Całość obszaru jest zagospodarowana i stanowi centrum miasta Ciechanowiec. Na terenie starego i nowego miasta przeważa

zabudowa usługowa i usługowo mieszkaniowa, niekiedy bardzo skoncentrowana. Dolina Nurca z zalewem pełni funkcje rekreacyjne dla mieszkańców. Ośią układu urbanistycznego i funkcjonalnego jest ulica Łomżyńska, która prowadzi ruch tranzytowy jako droga wojewódzka. Jest to jedyne istotne źródło konfliktów krajobrazu i środowiska, zarówno przyrodniczego jak i środowiska życia mieszkańców Ciechanowca.



Fot. 1 Sylweta miasta widziana z nad zalewu [foto: D.Gadomska]



Fot. 2. Późnobarokowe założenie miejskie Placu ks. Krzysztofa Kluka [foto: D.Gadomska]



Fot. 3. Plac 3 Maja - rynek Starego Miasta – widok od strony wschodniej pierzei [foto: D.Gadomska]



Fot. 4 Małomiasteczkowa zabudowa ulicy Łomżyńskiej [foto: D.Gadomska]



Fot. 5 Zalew w dolinie Nurca [foto: D.Gadomska]

Tabela 4 Bilans terenów według użytkowania

symbol	użytkowanie gruntów	powierzchnia [ha]	% obszaru planu	średni wpbcz %	powierzchnia bcz [ha]
B	tereny mieszkaniowe Starego Miasta	4,35	13,7	37%	1,60
B	tereny mieszkaniowe Nowego Miasta	3,43	10,8	46%	1,59
Bi	tereny zabudowane - usługi	4,84	15,2	42%	2,04
B-RV	grunty rolne zabudowane	4,68	14,7	50%	2,36
dr	drogi	5,30	16,6	8%	0,42
Bz	tereny rekreacyjno-wypoczynkowe	1,36	4,3	76%	1,02
Ps	pastwiska	0,23	0,7	100%	0,23
R	grunty orne	1,25	3,9	81%	1,01
Wp	grunty pod wodami płynącymi	6,40	20,1	100%	6,38
	razem obszar planu	31,84	100,0	52%	16,65

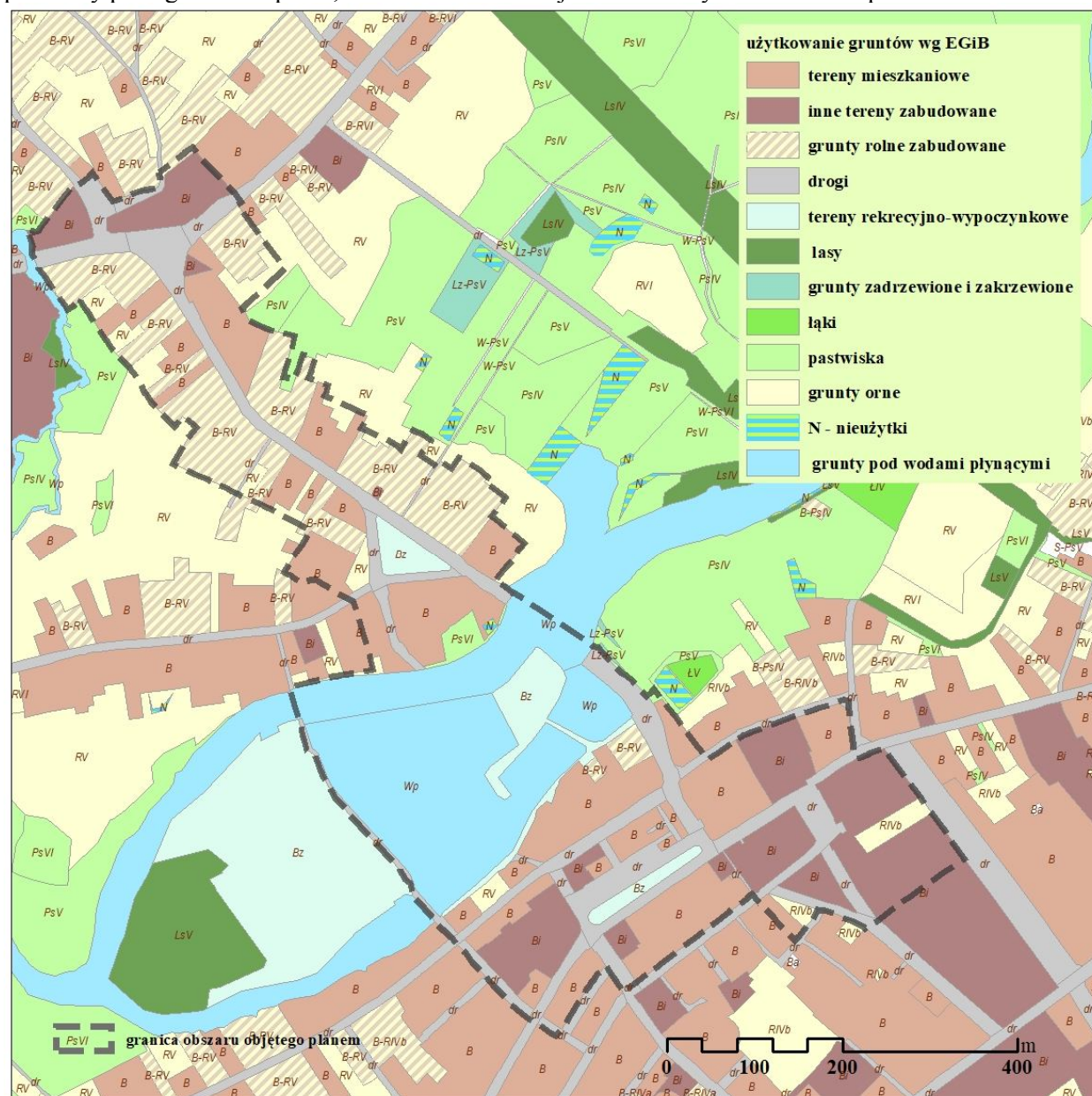
Zgodnie z ewidencją użytkowania gruntów powierzchnia gruntów zabudowanych i zurbanizowanych, łącznie z drogami wynosi 22,6 ha a powierzchnia gruntów rolnych i rekreacyjno-wypoczynkowych włącznie z wodami wynosi 9,24 ha co stanowi niespełna 30% obszaru planu.

Jeśli jednak uwzględnić fakt, że tereny mieszkaniowe i grunty rolne zabudowane to głównie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej niekiedy z usługami, to przy założeniu, że udział powierzchni biologicznie czynnej takiej zabudowy wynosi średnio ok 40-50% proporcje pomiędzy gruntami zabudowanymi i biologicznie czynnymi wyrównują się. Dodatkowo, "inne tereny zabudowane" to min.

teren kościoła, plebani, szpitala, straży pożarnej, są terenami zabudowy z relatywnie znacznym udziałem zieleni towarzyszącej.

Ostatecznie po przeanalizowaniu aktualnego sposobu zagospodarowania poszczególnych użytków i oszacowaniu aktualnego udziału terenów biologicznie czynnych poszczególnej części miasta objętych planem, można przyjąć, że aktualny udział powierzchni terenu biologicznie czynnego analizowanego obszaru wynosi około 52% [tabela 2].

Mając na uwadze to, że obszar planu to centrum miasta oraz, że w granicach planu znalazły się tylko zabudowane fragmenty podłużnych działek zabudowy Nowego Miasta a części niezabudowane pozostały poza granicami planu, można stwierdzić iż jest to dość wysoki wskaźnik pbcz.



Rys. 7 Mapa użytkowania gruntów [źródło: mapa ewidencji gruntów i budynków]

3. METODYKA PRAC

W zakresie metodycznym wzięto pod uwagę następujące pozycje:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - art. 51 i 52;
- Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym (polski tekst w Dz.U.1999.96.1110) wraz z Protokołem w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko do Konwencji o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym (polski tekst w Dz.U.2011.180.1074);

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 r. w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – nieobowiązujące.

Prace nad prognozą przebiegały w dwóch fazach - faza prac terenowych oraz faza prac kameralnych.

Podczas prac terenowych, wykonano obserwacje stanu podstawowych komponentów środowiska, wstępnie zdiagnozowano konflikty oraz dokonano wstępnej waloryzacji obiektów i krajobrazów. Wykonano bogatą dokumentację fotograficzną obiektów i terenów – zarówno zasługujących na ochronę jak i wymagających przekształceń

W pierwszym etapie fazy prac kameralnych oceniono ustalenia projektu planu w aspekcie skutków, jakie mogą wywołać w środowisku przyrodniczym oraz wpływu na jakość życia mieszkańców. Wnioski z wykonanego rozpoznania posłużyły do sformułowania diagnozy stanu środowiska obszaru ewentualnego oddziaływania projektu planu oraz identyfikacji problemów w funkcjonowaniu środowiska.

W drugim etapie przeanalizowano stan środowiska, charakteryzując poszczególne komponenty, relacje między nimi oraz podstawowe procesy i prawidłowość ich przebiegu. Zidentyfikowano cele ochrony środowiska ustanowione na wyższym szczeblu oraz obszary, gdzie są realizowane – formy ochrony przyrody. Wnioski z wykonanego rozpoznania posłużyły do sformułowania diagnozy stanu środowiska obszaru ewentualnego oddziaływania projektu planu oraz identyfikacji problemów w funkcjonowaniu środowiska.

Trzeci etap prac objął prognozę oddziaływania na środowisko projektu planu. W prognozie uwzględniono możliwe znaczące oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz zależności między wymienionymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy - zgodnie z art. 51 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. W opisie uwzględniono przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne.

Opis stanu środowiska na obszarach objętych projektem planu przedstawiono w postaci analizy stanu istniejącego poszczególnych komponentów przyrodniczych oraz istniejących zagrożeń środowiska.

Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko przeanalizowano dla każdego z komponentów środowiska osobno.

Do wykonywania analiz oraz tworzenia raportów graficznych z odniesieniami przestrzennymi wyników, wykorzystano narzędzia programu ARC GIS oraz dane uporządkowane w przestrzennej bazie danych. Przedstawione w prognozie wyniki uzyskano za pomocą przestrzennego arkusza kalkulacyjnego, umożliwiającego w zintegrowany sposób precyzyjne i sprawne łączenie obliczeń dotyczących powierzchni terenów, ich interakcji przestrzennych jak i zmiennych nieprzestrzennych. Źródłem danych przestrzennych były:

- dane pobrane z serwerów instytucji i przedsiębiorstw za pośrednictwem strony internetowej <http://ciechanowiec.e-mapa.net/>
- dane uporządkowane w bazie GIS Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego udostępnione przez autorów Studium

Podane w prognozie dane mają charakter szacunkowy i służą wyłącznie do określenia prawdopodobnych podstawowych wskaźników związanych z realizacją planu i ewentualnymi skutkami dla środowiska i ludzi z tego wynikającymi. Założenia zawarte w prognozie przyjęto opierając się na aktualnych wskaźnikach i tendencjach podawanych przez GUS. Mogą one ulegać zmianom w czasie ze względu na koniunkturę gospodarczą, inflację i inne zewnętrzne uwarunkowania, na które samorząd lokalny nie ma wpływu.

Szacunkowe wielkości podane w niniejszym opracowaniu nie mogą stanowić podstawy do wydawania decyzji administracyjnych.

4. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIENÍ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Aby kontrolować praktyczne skutki zmian zachodzących w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, zarówno z punktu widzenia ich zgodności z ustaleniami zawartymi w projekcie planu, jak i ich potencjalnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz implementacji zaleceń i sugestii zawartych

w niniejszej prognozie, niezbędne jest prowadzenie systemu monitorowania planu, czyli sprawdzania postępów z jego realizacji. Monitoring powinien umożliwić korygowanie działań, które nie przynoszą planowanych efektów i rezultatów, reagowanie na zmiany sytuacji w mieście.

Zgodnie z art. 32. ust 1 i 2 oraz art. 33 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, burmistrz jest zobowiązany raz w czasie kadencji rady przeprowadzić i przedstawić radzie gminy analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy. Analiza taka, między innymi, obejmuje oszacowanie postępu w realizacji uchwalonych planów, jak również bada ich zgodność z obowiązującymi przepisami oraz z obowiązującym studium.

Wobec braku przepisów wykonawczych, które określałyby zakres i metody sporządzania takiej analizy, problematyka skutków realizacji ustaleń planu w odniesieniu do środowiska przyrodniczego i zdrowia ludzi często jest pomijana lub sprowadzana do analizy zgodności z obowiązującymi przepisami, w tym dotyczącymi ustanowionych form ochrony przyrody.

Należy dążyć, aby w ramach wyżej wspomnianego dokumentu, przeanalizować skutki realizacji obowiązujących planów na środowisko, zwłaszcza na obszary chronione, krajobraz i zdrowie ludzi tak, aby w przypadku zidentyfikowania negatywnych skutków, mogły być one podstawą do zmiany zarówno studium jak i planu.

W odniesieniu do projektu planu obszaru opracowania zakres analizy powinien uwzględniać w szczególności następujące zagadnienia:

- skuteczność zastosowanych w planie instrumentów ochrony cennego krajobrazu kulturowego, postępy w usuwaniu z krajobrazu przestrzeni publicznych nadmiaru reklam, nadmiaru znaków drogowych, przypadkowo dobranych elementów małej architektury itp. ;
- ocenę stanu technicznego zabytków;
- ocenę otoczenia zabytków;
- skuteczność zastosowanych w planie instrumentów ochrony cennego krajobrazu przyrodniczego w granicach OCHK i jego najbliższym sąsiedztwie,
- ocena stanu szaty roślinnej publicznych terenów zieleni, w szczególności przyulicznych szpalerów drzew wskazanych do odtworzenia
- monitoring wskaźników zagospodarowania terenu ustalonych planem, w szczególności udziału powierzchni biologicznie czynnej;
- skuteczność ochrony stosunków wodnych;
- oddziaływanie na stan środowiska i zabytków ruchu samochodowego w zakresie hałasu i drgań oraz emisji zanieczyszczeń;
- wielkość rezerw na podstawowych urządzeniach i obiektach inżynierii gminnej;
- skuteczność przestrzegania zasady, iż ewentualna uciążliwość funkcji musi zamykać się w granicach własnych inwestycji;

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Z uwagi na nieduży zasięg przewidywanych oddziaływań wynikających z realizacji projektu planu, nie ma możliwości transgranicznego ich oddziaływania na środowisko.

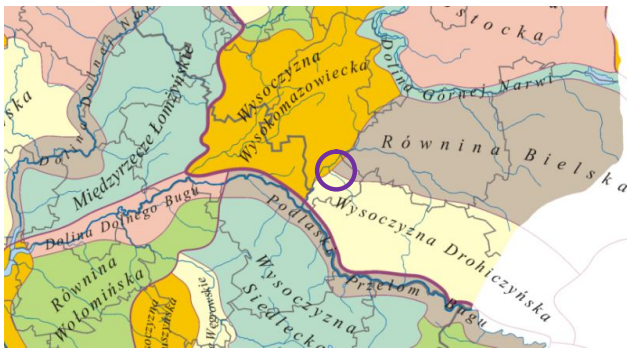
6. STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

6.1. Charakterystyka środowiska przyrodniczego

6.1.1 Budowa geologiczna i rzeźba terenu

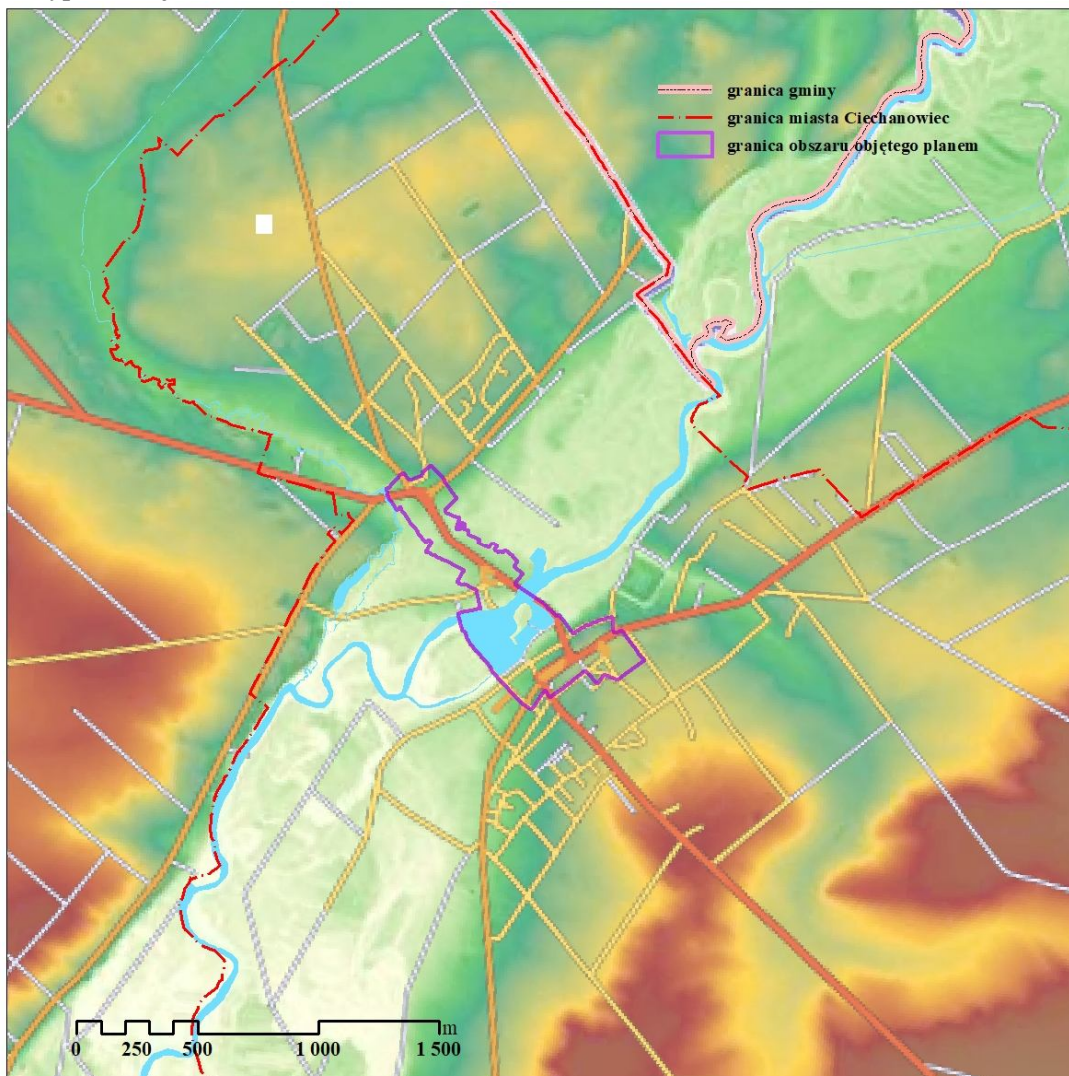
Wg podziału fizyczno-geograficznego J. Kondrackiego teren opracowania położony jest na granicy dwóch mezoregionów: Wysoczyzny Wysokomazowieckiej i Wysoczyzny Drohiczyńskiej. Wysoczyzna Wysokomazowiecka to zdenudowana powierzchnia moreny dennej obniżająca się w kierunku północnym, gdzie przechodzi stopniowo w równinę sandrową. Charakteryzują ją lekko faliste równiny lub powierzchnie płaskie łagodnie rozcięte formami dolinnymi. Wysoczyzna Drohiczyńska wznosi się powyżej Wysoczyzny Wysokomazowieckiej i ma bardziej urozmaiconą rzeźbę, którą tworzą ostańcowe formy morenowe oraz liczne dolinki dopływów Nurca.

Granica między regionami pokrywa się z przebiegiem doliny Nurca, której miasto Ciechanowiec zawdzięcza malownicze położenie i zróżnicowane ukształtowanie terenu.



Rys. 8 Położenie geograficzne fizycznogeograficzne obszaru opracowania [źródło: https://pl.wikipedia.org/wiki/Regionalizacja_fizycznogeograficzna_Polski]

Płaska rzeźba wysoczyzn i budowa geologiczna z przeważającymi w podłożu, piaskami, żwirami i gliną zwałową nie stanowi ograniczenia dla lokalizacji zabudowy. Niekorzystne warunki panują w wypełnionej torfami i namułami dolinie Nurca.



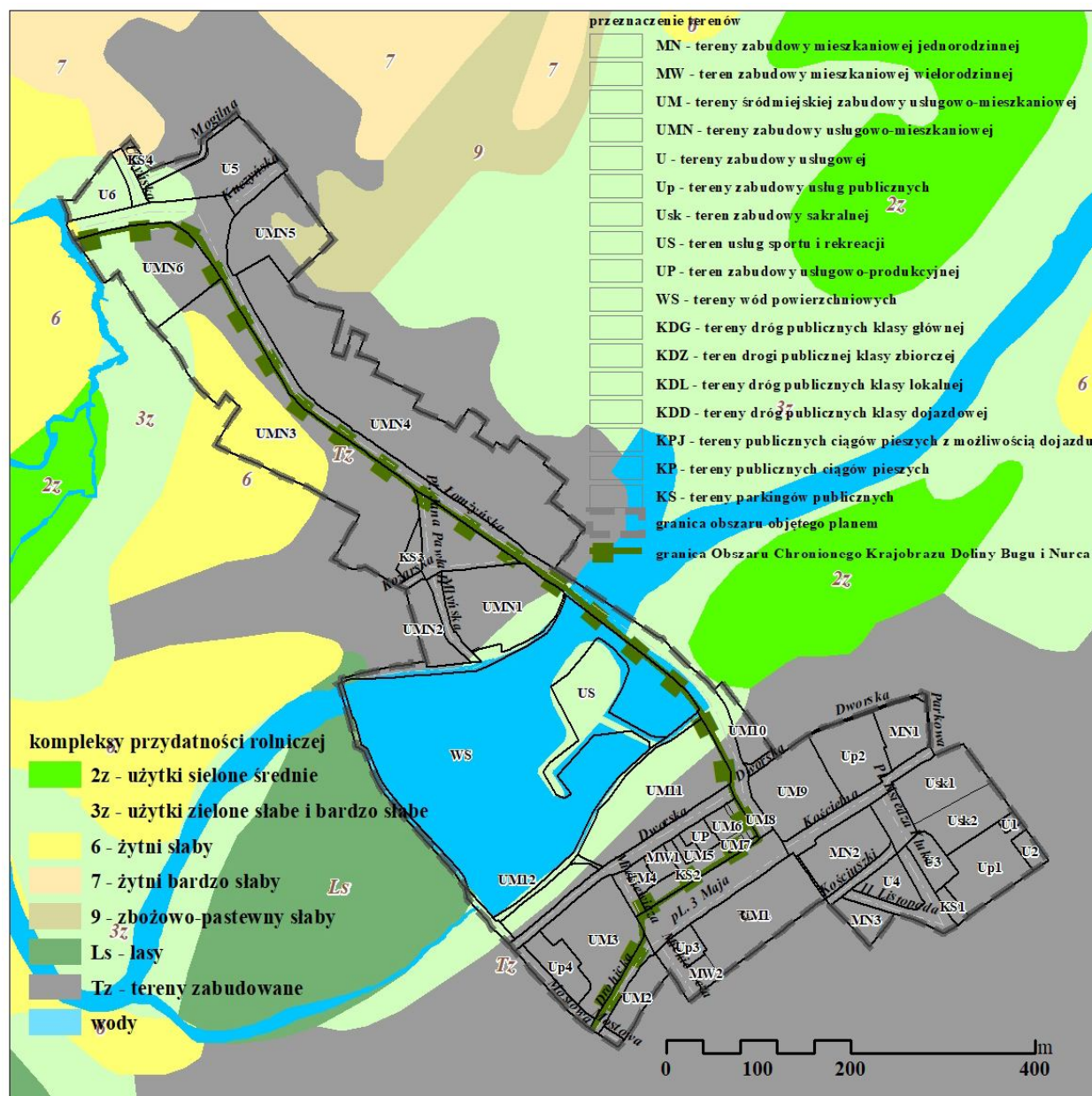
Rys. 9 Mapa hipsometryczna [źródło: <http://ciechanowiec.e-mapa.net>]

Rzędne wysokościowe obszaru opracowania zamykają się w przedziale od 112 (dolina Nurca w okolicy mostu) do 122 m n.p.m. (teren kościoła parafialnego pw. Trójcy Przenajświętszej), dając deniwelację 10 m.

Na obszarze objętym projektem planu nie występują zagrożenia związane z masowymi ruchami ziemi.

6.1.2 Gleby

Obszar objęty planem zajmują głównie tereny zabudowane, a grunty niezabudowane nie mają rolniczego znaczenia. Położone peryferyjnie względem pasm zabudowy ogrody przydomowe, niewielkie sady i warzywniki zajmują słabe i bardzo słabe gleby kompleksu żytnego natomiast w dolinie Nurca występują rozległe użytki zielone - także klasyfikowane jako słabe i bardzo słabe. Użytki te są silnie zantropogenizowane w wyniku przystosowania doliny Nurca do pełnienia funkcji rekreacyjnych.



Rys. 10 Mapa glebowo-rolnicza

6.1.3 Złoża kopalin

W granicach opracowania nie występują udokumentowane złoża kopalin.

6.1.4 Wody podziemne

Obszar położony jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 55¹⁰, poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Wody podziemne związane są z piaszczystymi utworami czwarorzędowego piętra wodonośnego. Woda występuje tutaj przeważnie na głębokości 4-6 m pod poziomem terenu. Wody gruntowe zalegają w

¹⁰ kod JCWPd PLWG 200055

osadach piaszczystych zalegających w stropie glin – wody naglinowe o zwierciadle swobodnym. Procent wykorzystania oszacowanych zasobów w JCWPd wynosi 10,4.¹¹

Monitoring diagnostyczny wód podziemnych prowadzony jest w sieci piezometrów wyznaczonych w granicach JCWPd. Na terenie gminy Ciechanowiec nie wyznaczono punktu badawczego. Najbliższy punkt pomiarowo-kontrolny zlokalizowany jest w Wysokim Mazowieckiem (punkt nr 1681) w granicach JCWPd172 nr 55.

Wyniki przeprowadzonych na terenie powiatu wysokomazowieckiego badań wód podziemnych wskazują na ich dobry stan ilościowy, dobry stan chemiczny i brak zagrożenia nieosiągnięciem celów środowiskowych. Zgodnie z Prawem wodnym celem środowiskowym JCWPd jest: zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

6.1.5 Wody powierzchniowe

Obszar w całości należy do zlewni Nurca, będącego dopływem Bugu.

Przez teren opracowania przepływa rzeka Nurzec, przy czym jest to fragment spiętrzony przez jaz z małą elektrownią wodną (MEW), co w efekcie doprowadziło do powstania zalewu w całości znajdującego się w granicach planu. Zalew pełni ekstensywne funkcje rekreacyjne. W całości znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Bugu i Nurca.

Nurzec zaliczony został do 19 typu JCWP¹² rzecznych - rzeka nizinna piaszczysto-gliniasta. Na całej długości ma status JCWP naturalnej.

W roku 2016, w ramach Programu monitoringu środowiska województwa podlaskiego w latach 2016-2020, przeprowadzono monitoring wód powierzchniowych, którym objęto JCWP Nurzec¹³ (od Siennicy do ujścia) badany w 2 punktach pomiarowo-kontrolnych – Kuczyn (powyżej miasta Ciechanowiec) i Tworkowice (poniżej miasta Ciechanowiec). Aktualny stan JCWP Nurzec ogólnie oceniany jest jako zły i zagrożona jest nieosiągnięciem celów środowiskowych. Celem środowiskowym jest głównie osiągnięcie co najmniej dobrego lub dobrego stanu lub potencjału ekologicznego i utrzymanie dobrego stanu chemicznego. Na odcinku istotnym, rozumianym jako Nurzec od ujścia do ujścia Nitki oceniany jest jako dobry stan ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych i dobry stan chemiczny¹⁴.

Tabela 5 Ocena JCWP Nurzec w 2016 roku¹⁵

lp.	punkt badawczy	ocena stanu ekologicznego	ocena stanu chemicznego	ocena obszaru chronionego wrazliwego na eutrofizację wywołana zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych	ocena obszaru chronionego wrazliwego na eutrofizację wywołana zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł rolniczych	spełnienie wymagań wyznaczonych dla obszarów chronionych
1	ppk Kuczyn	zły	dobry	nie spełnia wymagań	nie spełnia warunków	nie
2	ppk Tworkowice	umiarkowany	poniżej dobrego	nie spełnia wymagań	nie spełnia warunków	nie

[Źródło: Podlaski Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku]

¹¹ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. [str.290]

¹² JCWP jednolita część wód powierzchniowych

¹³ kod JCWP PLRW20001926669 , TYP JCW 19

¹⁴ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. [str.652]

¹⁵ Informacja Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o stanie środowiska na terenie powiatu wysokomazowieckiego za rok 2016

6.1.6 Warunki meteorologiczne

Analizowany teren należy do mazowiecko-podlaskiego regionu klimatycznego, gdzie przeważa wpływ klimatu kontynentalnego – dłuższa zima i lato, temperatury wyższe od średniej krajowej.

Przeważają wiatry zachodnie (około 23,9%), które cechuje największy udział we wszystkich porach roku. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi 7°C. Najcieplejszym miesiącem w roku jest lipiec, najchłodniejszym styczeń. W ciągu roku notuje się średnio 50 dni z temperaturą poniżej 0°C oraz 27 dni gorących z temperaturą powyżej 25°C. Długość okresu wegetacji wynosi średnio 200-210 dni. Średnie roczne opady wynoszą około 550 mm. Najbardziej deszczowym miesiącem jest lipiec, najmniej opadów przypada na marzec. Pokrywa śnieżna utrzymuje się średnio 64 dni. Roczny współczynnik zachmurzenia wynosi 6,4°. Najczęściej zachmurzenia dominują w listopadzie i grudniu. Najmniej chmur pojawia się w czerwcu i wrześniu. Łącznie w roku notuje się około 155 dni pochmurnych. Względna wilgotność powietrza jest podobna do przeciętnej krajowej i w skali rocznej wynosi 81%. Najwyższe wartości występują w grudniu (90 %), a najniższe w czerwcu - 71%. Z wilgotnością związana jest częstotliwość występowania mgieł - około 24 dni w roku z maksimum ich pojawiania się w październiku i listopadzie.

Prognozowane warunki klimatyczne wskazują na przyrastające od centrum ku wschodowi występowanie liczby dni gorących oraz wyraźnie malejącą tendencję spadku dni z temperaturą poniżej - 10°C. Prognozuje się wydłużenie okresu wegetacyjnego. Modele klimatyczne wskazują na zwiększający się w kształtowaniu pogody udział kontynentalnych mas powietrza, czego skutkiem będzie przyrost czasu trwania okresu suszy atmosferycznej (narastający ku wschodowi) oraz skrócenie okresów wilgotnych atmosferycznie - narastające ku zachodowi¹⁶.

6.1.7 Warunki aerosanitarnie

Ze względu na istniejącą sieć monitoringu jakości powietrza brak jest szczegółowych danych z terenu gminy Ciechanowiec. W 2016 r. na terenie powiatu wysokomazowieckiego, do którego należy gmina, nie wykonywano pomiarów immisji zanieczyszczeń powietrza. Zgodnie z kryteriami wyznaczonymi ze względu na ochronę zdrowia ludzi przeprowadzono za 2016 rok ocenę jakości powietrza w Strefie Podlaskiej, do której należy gmina Ciechanowiec.

Ocena jakości powietrza przeprowadzona w 2016 r. dla strefy podlaskiej¹⁷ wykazała:

- przekroczenia norm jakości powietrza w odniesieniu do:
 - stężenia dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5} (obszarem przekroczeń Łomża),
 - poziomu dopuszczalnego II fazy pyłu zawieszonego PM_{2,5} (obszar przekroczeń Łomża i Hajnówka),
 - poziomów celów długoterminowych ozony;
- nie stwierdzono przekroczeń norm jakości powietrza w odniesieniu do następujących zanieczyszczeń:
 - stężenia 24-godzinnego pyłu PM₁₀,
 - stężenia średniego pyłu zawieszonego PM₁₀,
 - poziomu docelowego benzo(a)pirenu oraz metali w pyle PM₁₀,
 - poziomów dopuszczalnych i docelowych.

Na emisję lokalną składa się emisja ze źródeł stacjonarnych pochodzących z kotłowni domowych (tzw. niska emisja) oraz emisje pochodzenia komunikacyjnego. W granicach opracowania nie ma istotnego, punktowego źródła emisji.

6.1.8 Klimat akustyczny

Do najważniejszych czynników mających wpływ na klimat akustyczny Ciechanowca zaliczyć należy komunikację drogową, a szczególnie udział w ruchu samochodów ciężkich oraz w mniejszym stopniu hałas przemysłowy. Rozwój infrastruktury drogowej i wzrost liczby poruszających się po niej samochodów powoduje, że zwiększa się uciążliwość hałasu. Hałas jest czynnikiem stresogennym i stanowi istotne zagrożenie dla zdrowia społeczeństwa. Ma również wpływ na dobrostan zwierząt.

Zgodnie z harmonogramem badań Wojewódzkiego Programu Monitoringu Środowiska województwa podlaskiego na lata 2016-2020, na terenie gminy Ciechanowiec nie prowadzono pomiarów hałasu komunikacyjnego¹⁸.

¹⁶ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

¹⁷ Informacja Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o stanie środowiska na terenie powiatu wysokomazowieckiego za rok 2016

¹⁸ J.w.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono przemysłowych i stacjonarnych źródeł ponadnormatywnego hałasu.

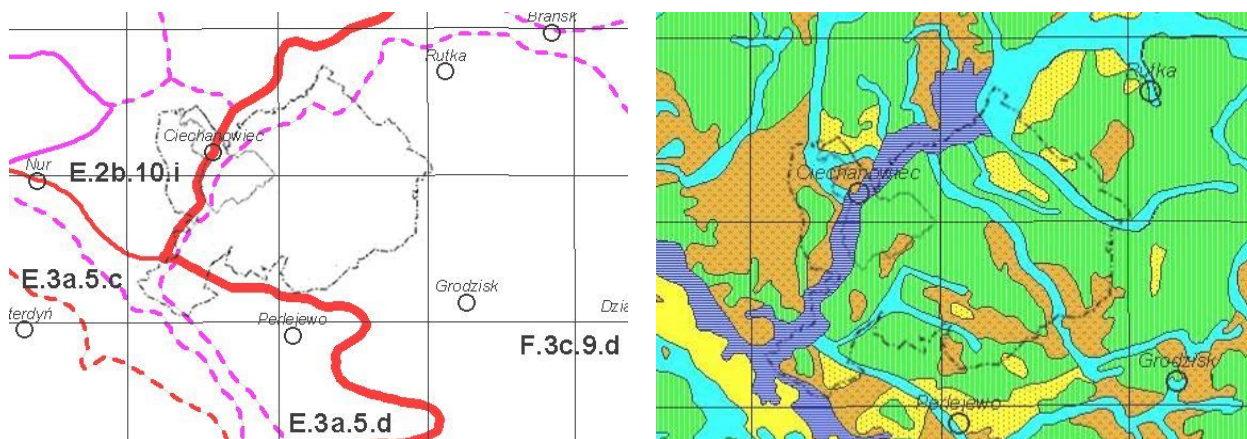
Dla miasta nie zostały sporządzone mapy akustyczne.

6.1.9 Promieniowanie elektromagnetyczne

W roku 2014 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku rozpoczął cykl pomiarowy 2014-2016. W każdym roku badania prowadzono w 45 punktach rozmieszczonych równomiernie na terenie województwa - jeden z punktów wyznaczony został w Ciechanowcu na Placu 3-go Maja. Na podstawie pomiarów przeprowadzonych w tym punkcie w cyklu pomiarowym 2014-2016 stwierdzono brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych.

6.1.10 Szata roślinna

Według regionalizacji geobotanicznej J. M. Matuszkiewicza teren opracowania znajduje się w obrębie Działu Mazowiecko-Poleskiego (poddział mazowiecki), Krainy Północnomazowiecko-Kurpiowskiej, Podkrainy Kurpiowskiej, okręg Międzyrzecza Łomżyńskiego, podokręg Nurski [E.2b.10.i]. Obszar opracowania ma dość zróżnicowane warunki geomorfologiczne i wodne co pociąga za sobą również zróżnicowanie w potencjalnej roślinności. Na prawobrzeżnej części miasta, na wysoczyźnie panują warunki optymalne dla kontynentalnego bór mieszanych sosnowo-dębowego [kolor brązowy] oraz niżowego łągu jesionowo-olszowego [kolor turkusowy] w obniżeniach dolin drobnych cieków. Dolina Nurca to siedlisko nadrzecznych łągów wierzbowo-topolowych [kolor fioletowy]. Lewobrzeżnej części miasta należy natomiast przypisać zbiorowisko grądu subkontynentalnego, odmiany środkowopolskiej, seria uboga [kolor zielony].



Rys. 11 Regionalizacja geobotaniczna oraz potencjalna roślinność naturalna [źródło: „Regionalizacja geobotaniczna Polski” i „Potencjalna roślinność naturalna Polski” J.M. Matuszkiewicz, IGiPZ PAN, Warszawa, 2008 r.]

Roślinność rzeczywista analizowanego obszaru związana jest bezpośrednio z budową geologiczną, która kształtuje zróżnicowane warunki glebowe i wodne. Drugim kluczowym czynnikiem są znaczne przekształcenia środowiska przyrodniczego w wyniku długotrwałych procesów osiedleńczych a następnie urbanizacyjnych, które zostały zapoczątkowane w XIII wieku budową warownej osady. Atrakcyjne położenie nad rzeką oraz przy jednej z ważniejszych dróg wiodących z Mazowsza na Litwę doprowadziło do relatywnie intensywnej zabudowy tego terenu.

Tereny zabudowane ze względu na występującą roślinność rzeczywistą można podzielić na cztery kategorie:

- kwartały intensywnej zabudowy wokół rynku Starego Miasta (plac 3 Maja) praktycznie pozbawione roślinności poza zadrzewieniami przyulicznymi, głównie lipowymi.
- tereny urządzonej zieleni towarzyszącej obiektom użyteczności publicznej (zespół kościoła parafialnego, ogród plebani, ogród przy szpitalu, skwery na obu rynkach - placu 3-go Maja i placu Jana Pawła II) - w drzewostanie gatunkiem dominującym jest lipa niekiedy jesion, nader chętnie sadzone są krzewy i krzewinki zimozielone, zazwyczaj obce polskiej florze; występują kwietniki obsadzone roślinami jednorocznymi (skrzyżowania) lub bylinami oraz pojemniki z roślinami.
- kwartały zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej Nowego Miasta ciągnące się wzdłuż ulicy Łomżyńskiej, Kozarskiej o bardzo wąskich parcelach opadających w dół w miarę oddalania się od ulicy, których zazwyczaj wilgotne krańce zajmują ogrody przydomowe, niekiedy warzywniki a nawet drobne stawy (jest to teren tarasu nadzalewowego Nurca o wysokim poziomie wód

- gruntowych). Występują tu zróżnicowane zbiorowiska typowe dla ogrodów przydomowych a powierzchnia z szatą roślinną zazwyczaj stanowi więcej niż połowę działki.¹⁹
- kwartały zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej Starego Miasta (wzdłuż ulicy Kościuszki, Drohickiej, Wspólnej oraz Dworskiej na wschód od ul. Łomżyńskiej), o mniejszych parcelach niż w Nowym Mieście i bardziej zabudowanych. Cechą charakterystyczną ogrodów przydomowych jest dominacja krzewów zimozielonych, często regularnie strzyżonych. Udział powierzchni z roślinnością stanowi z reguły niespełna 50% działki.

W kontraście do intensywnie zabudowanej wysoczyzny i tarasu nadzalewowego, taras zalewowy z zalewem na rzece Nurzec ma dość bogatą szatę roślinną z zbiorowiskami wodnymi i nadwodnymi. W zadrzewieniach dominuje dosadzana lipa oraz topole i wierzby - być może pozostałości zadrzewień łągu topolowo-wierzbowego typowego dla doliny Nurca i Buga. Najsilniej antropogeniczne kształtowanie zadrzewień widoczne jest na półwyspie.

Na terenach zalewowych zachowały się łąki niekiedy grodzone i stanowiące część ogrodów przydomowych lub pensjonatów.



Fot. 6 Urządzona zieleń rynku Starego Miasta (Plac 3 maja) [foto: J.Gadomski]



Fot. 7 Półwysyp na zalewie z drzewostanem lipowym, topolowym i wierzbowym [foto: D.Gadomska]

¹⁹ granicami planu objęte są tylko zabudowane fragmenty tych podłużnych nieruchomości.



Fot. 8 Użytki zielone tarasu zalewowego Nurca [foto: D.Gadomska]

6.1.11 Świat zwierzęcy

Obszar objęty planem w większości jest silnie zurbanizowany, ale otaczają go cenne przyrodniczo tereny stanowiące ostoję dzikich zwierząt, zwłaszcza dolina rzeczki Nitki z parkiem Muzeum Rolnictwa. Z uwagi na dokonane przekształcenia antropogeniczne na analizowanym obszarze przede wszystkim występują zwierzęta związane z siedzibami ludzkimi - gryzonie, drobne drapieżniki, zwierzęta domowe. W okresie letnim na użytkach zielonych wzdłuż Nurca wypasane jest bydło. Dolina Nurca jest ostoją ptaków wodnych - kaczek, czapli, łabędzi. Na krańcach przydomowych ogrodów w sąsiedztwie doliny rzeki Nitki spotyka się gniazda bocianów.



Fot. 9 Gniazdo bocianie na posesji przy ulicy Łomżyńskiej [foto: J.Gadomski]

6.2. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu planu

W przypadku braku realizacji projektu planu, nie należy się spodziewać istotnych negatywnych przekształceń środowiska, niemniej jednak utrwać się będą dotychczasowe negatywne tendencje kształtowania krajobrazu kulturowego. Praktycznie wszystkie tereny niezagrożone powodzią zostały zabudowane a środowisko przyrodnicze uległo silnym przekształceniom antropogennym. Tereny zalewowe zostały przystosowane do pełnienia funkcji rekreacji codziennej i świątecznej głównie dla mieszkańców miasta ale sezonowo także dla turystów. Celem planu jest ochrona i właściwa ekspozycja zachowanej substancji zabytkowej oraz podniesienie jakości krajobrazu przestrzeni publicznych centrum miejscowości. Brak planu sprzyjać będzie niesynchronizowanym działaniom w tej przestrzeni,

prowadzącym do kakofoni kształtów, materiałów i kolorystyki elementów wyposażenia i nawierzchni. Może postępować koncentracja zabudowy w oparciu o decyzje wz. Uwzględniając fakt iż decyzja ustala mniej warunków dla zabudowy (wysokość, położenie gzymsu, szerokość elewacji frontowej) i tylko wskaźnik zabudowy - a kryterium jest architektura i sposób zagospodarowania działek sąsiednich, może to prowadzić do utrwalenia istniejących dysonansów i uniemożliwić świadome sterowanie koncentracją zabudowy i właściwą ekspozycję zachowanych zabytkowych elementów historycznie ukształtowanego układu przestrzennego.

7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA

Środowisko przyrodnicze obszaru opracowania jest silnie zantropogenizowane. Praktycznie wszystkie komponenty uległy przekształceniu, począwszy od zabudowania większości terenu a skończywszy na istotnej zmianie stosunków wodnych na potrzeby realizacji zalewu i elektrowni wodnej. Dzisiejszy krajobraz tej części miasta jest wynikiem procesów osiedleńczych, które zostały zapoczątkowane wiele setek lat wcześniej i nieprzerwanie, z różną intensywnością postępują.

Aktualnie najistotniejszym problemem obszaru objętego planem jest tzw. niska emisja i negatywne oddziaływanie ruchu samochodowego drogi wojewódzkiej na praktycznie wszystkie komponenty środowiska przyrodniczego, cenny krajobraz kulturowy i środowisko życia ludzi.

Są to emisje hałasu, drgań, spalin i pyłu. Droga przecina dolinę rzeki oraz stanowi barierę przestrzenną. Rozwiązaniem tego problemu jest uwolnienie centrum miasta od ruchu tranzytowego i poprowadzenie go obwodnicą omijającą zabudowę, a w szczególności, wpisany do rejestru zabytków układ przestrzenny.

W związku z tendencjami zmian klimatycznych należy liczyć się w przyszłości z takimi zjawiskami jak występowanie lokalnie opadów nawałnych i zagrożenie powodziąmi błyskawicznymi.

8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA

8.1. Formy ochrony przyrody

Na terenie gminy Ciechanowiec znajduje się wiele typów obszarów i obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody²⁰:

- obszary Natura 2000
 - Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Dolina Dolnego Bugu”,
 - Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Ostoja Nadbużańska”,
- Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Bugu i Nurca”,
- 36 pomników przyrody – pojedyncze i grupy drzew, 2 aleje z czego 33 na terenie Muzeum Rolnictwa.

Mniej więcej połowa obszaru objętego planem położona jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Bugu i Nurca”. Pozostałe formy ochrony przyrody nie występują. Analiza odległości obszaru opracowania od poszczególnych obszarów chronionych zamieszczona została w tabeli 4, poniżej.

Tabela 6. Analiza odległości obszaru objętego projektem planu od obszarów chronionych²¹

Lp.	Nazwa obszaru	odległość
OBSZARY NATURA 2000		
1.	Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Dolina Dolnego Bugu”	8,12 km
2.	Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Ostoja Nadbużańska”	9,05 km
3.	Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Dąbrowy Ceranowskie”	21,46 km
PARKI KRAJOBRAZOWE		
4.	Nadbużański Park Krajobrazowy	9,42 km
OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU		
5.	Nadbużański Obszar Chronionego Krajobrazu	11,94 km
6.	Dolina Bugu	19,61 km
REZERWATY		
7.	Sterdyń	14,82 km
8.	Koryciny	16,77 km
9.	Biele	19,35 km
10.	Podjabłońskie	22,95 km

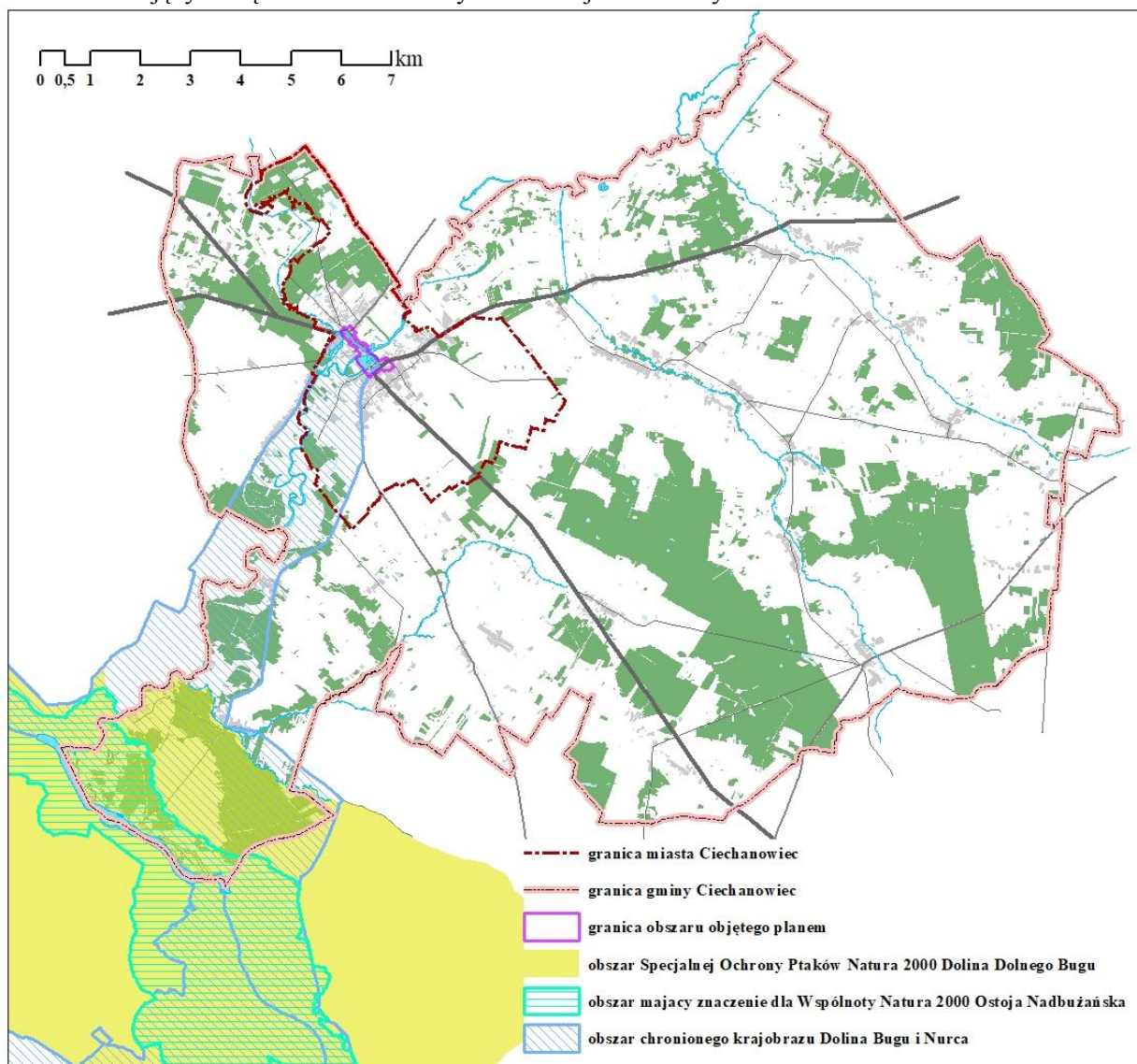
²⁰ tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 2143 z późn. zm.

²¹ Wg <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

11.	Wydma Mołożewska	25,50 km
12.	Skarpa Mołożewska	25,62 km
13.	Bojarski Grąd	27,50 km
ZESPOŁY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE		
14.	Park Krajobrazowy w Czyżewie	16,42 km
15.	Park Krajobrazowy w Szepietowie Wawrzyńcach	17,60 km
POMNIKI PRZYRODY		
16.	jesion wyniosły (ul. Parkowa)	0,05 km
17.	3 dęby szypułkowe, na terenie parku przy Muzeum Rolnictwa	0,04 km
18.	aleja lip (ul. Pałacowa)	0,50 km

Na terenie miasta obowiązuje lokalnie ochrona gatunkowa zgodnie z przepisami:

- Rozporządzenia Ministra Środowiska (MŚ) z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin²²,
- Rozporządzenia MŚ z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów²³,
- Rozporządzenia MŚ z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt²⁴,
- Rozporządzenia MŚ z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.



Rys. 12 Położenie obszaru projektu planu względem form ochrony przyrody

²² Dz. U. poz. 1409 z późn. zm.

²³ Dz. U. poz. 1408 z późn. zm.

²⁴ Dz. U. poz. 2183 z późn. zm.

8.2. Obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Dolnego Bugu”

Około 5,5% powierzchni gminy Ciechanowiec leży w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 (OSO) „Dolina Dolnego Bugu” ustanowionego Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000. Kod: PLB140001²⁵

Obszar zajmuje powierzchnię 74 309,92 ha i położony jest na terenie trzech województw – Podlaskiego, Mazowieckiego i Lubelskiego. Ochroną objęty jest ok. 260 km odcinek doliny Bugu od ujścia Krzyny do Jeziora Zegrzyńskiego. Koryto Bugu jest w większości nie zmienione przez człowieka, pozostały tu liczne, piaszczyste wyspy, nagie ewentualnie porośnięte wierzbowymi lub topolowymi łęgami nadrzecznymi; wzdłuż rzeki występują dobrze rozwinięte zarośla wierzbowe. Pierwsza terasa rzeki obfituje w starorzecza, zróżnicowane pod względem wielkości, głębokości i stopnia porośnięcia przez roślinność wodną. Do ostoi włączony jest także kompleks lasów liściastych między miejscowościami Drażniew i Platerów.

Obszar stanowi ostoję ptasią o randze europejskiej E 51. Występują 22 gatunki ptaków z Załącznika i Dyrektywy Ptasiej, a także 6 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi. Jest to cenny kompleks nadrzecznych lasów o naturalnym charakterze oraz wiele zbiorowisk roślinnych związanych z siedliskami wilgotnymi. Występują tutaj stanowiska rzadkich gatunków roślin.

Głównymi zagrożeniami oraz czynnikami kształtującymi awifaunę w obszarze są:

- a) uprawy, w tym zwiększenie obszarów rolnych;
- b) drogi twarde (asfaltowe);
- c) rozproszona zabudowa;
- d) inne tereny przemysłowe lub handlowe, w tym centra handlowe;
- e) pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych;
- f) polowania;
- g) inne kompleksy sportowe i rekreacyjne;
- h) inne formy zanieczyszczenia.

Około 1 107,9 ha – co stanowi 2% całości OSO „Doliny Dolnego Bugu” znajduje się w gminie Ciechanowiec. Jest to fragment doliny Bugu liczący ok. 4 300 m długości, od ujścia Nurca w górę rzeki. Od południowego wschodu ograniczony jest korytem Bugu²⁶ a od północnego wschodu rzeką Pełchówką. Chroniony fragment doliny na terenie gminy liczy od 2 300 do 2 600 m szerokości. W tym rejonie występują zbiorowiska roślinne: zarośla wierzbowo-topolowe, szuwały pałkowe i trzcinowe, ziołorośla nadrzeczne, łąki selernicowe, świeże łąki i pastwiska ekstensywnie użytkowane ze starorzeczami w rejonie ujścia Nurca i grądy. Wydmy porastają murawy napiaskowe. Środkowa część prawobrzeżnego pasa doliny została przekształcona w grunty orne.

Dla obszaru Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 5 września 2014 r. ustanowiono plan zadań ochronnych²⁷, zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 2 sierpnia 2016 r.²⁸. Zgodnie z tym planem, na terenie gminy Ciechanowiec (wieś Wojtkowice-Glinna i Wojtkowice-Dady) wyznaczono dwa rejonów działań ochronnych dotyczących czynnej ochrony bociana białego, obejmującej ochronę gniazd i ochronę lęgu. Celem działań ochronnych jest utrzymanie liczebności bociana białego na co najmniej aktualnym poziomie wraz z polepszeniem sukcesu lęgowego, a także utrzymanie żerowisk na poziomie 100% aktualnej powierzchni, dzięki zapobieżeniu zarastania łąk i ich zamiany na grunty orne.

8.3. Specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 „Ostoją Nadbużańska”

Około 1,9% powierzchni gminy leży w granicach „Ostoją Nadbużańskiej” – specjalnego obszaru ochrony siedlisk (SOO) - obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 (OZW), zatwierdzonego decyzją Komisji Europejskiej z dnia 13 listopada 2007 r. Kod: PLH140011. Obszar zajmuje powierzchnię 46 036,74 ha (w tym na obszarze gminy ok. 380,99 ha) i położony jest w granicach trzech województw – Podlaskiego, Mazowieckiego i Lubelskiego. Ostoją obejmuje ten sam ok. 260 km

²⁵ Dz. U. Nr 25, poz. 133, ze zm.

²⁶ Z wyłączeniem koryta

²⁷ Dz. Urz. Województwa Podlaskiego z dnia 1 października 2014 r. Poz. 3204

²⁸ Dz. Urz. Województwa Podlaskiego z dnia 8 sierpnia 2016 r. Poz. 3239

odcinek doliny Bugu, który objęty jest Obszarem Natura 2000 „Dolina Dolnego Bugu”. Niecałe 20% obszaru ostoi zajmują lasy. Zdecydowanie dominują siedliska nieleśne: łąki, pastwiska oraz uprawy rolnicze.

Obszar stanowi naturalną dolinę dużej rzeki, ze szczególnie cennymi kompleksami nadrzecznych lasów o zachowanym naturalnym charakterze oraz szeregiem zbiorowisk łąkowych i związanych z siedliskami wilgotnymi, typowo wykształconych na dużych powierzchniach. 16 rodzajów siedlisk z tego obszaru znajduje się w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Stwierdzono tu występowanie 21 gatunków z II Załącznika Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Jest to jeden z najważniejszych obszarów dla ochrony ichtiofauny w Polsce. Odnotowano tu 10 gatunków ryb z II Załącznika Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Występują tu stanowiska rzadkich gatunków roślin w tym 2 gatunki z II Załącznika Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Obszar ma również duże znaczenie dla ochrony ptaków.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (SDF) przedmiotami ochrony w obszarze „Ostoja Nadbużańska” PLH140011 są następujące siedliska przyrodnicze: wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoeto-Nanojuncetea*, starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością, suche wrzosowiska, ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe, murawy kserotermiczne i ciepłolubne murawy z *Asplenionseptentrionalis*, *Festucionpallentis*, zmiennie wilgotne łąki trzęślicowe, ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne, łąki selernicowe, niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny, łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe, ciepłolubne dąbrowy, sosnowy bór chrobotkowy i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*.

Głównymi zagrożeniami dla przedmiotów ochrony są:

- a) uprawy, w tym zwiększenie obszarów rolnych;
- b) inne tereny przemysłowe i handlowe, w tym centra handlowe;
- c) pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych;
- d) polowania;
- e) chwytanie, trucie, kłusownictwo;
- f) inne kompleksy sportowe i rekreacyjne;
- g) inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka;
- h) inne formy zanieczyszczenia.

Dla obszaru Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie, RDOŚ w Białymstoku i RDOŚ w Lublinie z dnia 5 września 2014 r. ustanowiono plan zadań ochronnych. Zgodnie z Zarządzeniem w granicach gminy Ciechanowiec wytypowano 9 terenów do prowadzenia działań ochronnych. Celem działań ochronnych jest utrzymanie lub polepszenie dotychczasowej struktury i funkcji siedlisk przyrodniczych, a także niepogorszenie zachowania populacji i siedlisk gatunków poprzez utrzymanie i monitorowanie stanowiska i ewentualne przeciwdziałanie pojawiającym się zagrożeniom.

8.4. Obszar chronionego krajobrazu „Dolina Bugu i Nurca”

Około 10,7% powierzchni gminy Ciechanowiec (16,8 % powierzchni miasta) leży w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Bugu i Nurca” ustanowionego Uchwałą Nr X/46/82 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Łomży z dnia 27 kwietnia 1982 r., zmienioną Rozporządzeniem Nr 14/98 Wojewody Łomżyńskiego z dnia 19 maja 1998 r.²⁹, Rozporządzeniem Nr 17/04 Wojewody Podlaskiego z dnia 16 września 2004 r.³⁰, Rozporządzeniem Nr 13/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r.³¹ oraz Uchwałą Nr XXIII/202/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 marca 2016 r.³²

Obszar zajmuje powierzchnię 3 778 ha (w tym w granicach gminy 2 155,07 ha, z czego 327,36 ha w mieście) i położony jest na terenie 3 gmin – Ciechanowiec, Perlejewo (powiat siemiatycki, województwo podlaskie) i Nur (powiat ostrowski, województwo mazowieckie). Wraz z Nadbużańskim Parkiem Krajobrazowym, Parkiem Krajobrazowym „Podlaski Przełom Bugu” oraz Obszarami Chronionego Krajobrazu: „Nadbużańskim” i „Doliną Bugu” stanowi połączony kompleks obszarów chronionych doliny Bugu.

²⁹ Dz. Urz. Woj. Łomżyńskiego Nr 6, poz. 56

³⁰ Dz. Urz. Woj. Podlaskiego Nr 142, poz. 1900

³¹ Dz. Urz. Woj. Podlaskiego Nr 54, poz. 726

³² Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 1503

Obszar chronionego krajobrazu obejmuje wyróżniające się krajobrazowo tereny o dużym stopniu naturalności, z dobrze zachowanymi, cennymi walorami przyrodniczymi i kulturowymi. Teren jest dość płaski, lecz urozmaicony wyniesieniami i małymi powierzchniowo lasami - głównie sosnowymi, a bliżej Bugu także bagiennymi olszynami i łąkami wierzbowo-topolowymi. Wraz z polami, łąkami, dolinami mniejszych rzek i starorzeczami Bugu tworzą one tzw. krajobraz mozaikowy. Dolny ok. 8-kilometrowy odcinek Nurca, począwszy od mostu przed zalewem, znajduje się w granicach Obszaru. Meandry i zakola rzeki wijące się wśród pól i lasów stanowią ostoję dla wielu cennych gatunków zwierząt żyjących nad wodą np. bobrów, wydr i różnych ptaków.

Czynna ochrona ekosystemów Obszaru polega na zachowaniu różnorodności biologicznej naturalnych fragmentów dolin Bugu i Nurca oraz Wysoczyzny Drohickej odznaczających się wysokimi walorami przyrodniczymi, krajobrazowymi, kulturowymi i wypoczynkowymi.

Na Obszarze ustalono następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 3) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 4) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 6) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

8.5. Powiązania przyrodnicze

Ważnym elementem zapewniającym łączność i spójność ekologiczną są korytarze ekologiczne. Korytarze ekologiczne nie są prawną formą ochrony przyrody, jednakże przeciwdziałają izolacji najcenniejszych przyrodniczo obszarów, co w konsekwencji przyczynia się do utrzymania oraz wzrostu różnorodności na poziomie ekosystemu, gatunkowym oraz genowym (stała migracja gatunków flory i fauny).

Lokalny system powiązań przyrodniczych kształtuje sieć rzeczna, z dominującym udziałem Nurca. Nurzec, jako korytarz ekologiczny o znaczeniu krajowym, łączy obszary przyrodnicze gminy z obszarami przyrodniczymi o znaczeniu międzynarodowym – na zachód przez dolinę Bugu aż do Wisły, a na wschód z Puszcą Białowieską. Powiązania z pozostałymi terenami gminy kształtują lokalne ciągi przyrodnicze wykształcone w oparciu o:

- o doliny mniejszych rzek (Kukawka, Nitka, Pełchówka, Siennica, Mieścichówka),
- o zwarte kompleksy leśne,
- o obniżenia terenowe często wypełnione siecią małych cieków wodnych i rowów melioracyjnych.

W ramach europejskiego programu Międzynarodowej Unii Ochrony Przyrody opracowano w 1995 roku koncepcję krajowej sieci ekologicznej ECONET. Krajowa sieć ekologiczna ECONET-POLSKA jest wieloprzestrzennym systemem obszarów węzłowych najlepiej zachowanych pod względem przyrodniczym i reprezentatywnych dla różnych regionów przyrodniczych kraju, wzajemnie ze sobą powiązanych korytarzami ekologicznymi, które zapewniają ciągłość więzi przyrodniczych w obrębie tego systemu. Składa się ona z 78 obszarów węzłowych połączonych siecią korytarzy ekologicznych i obejmuje 46% powierzchni kraju.

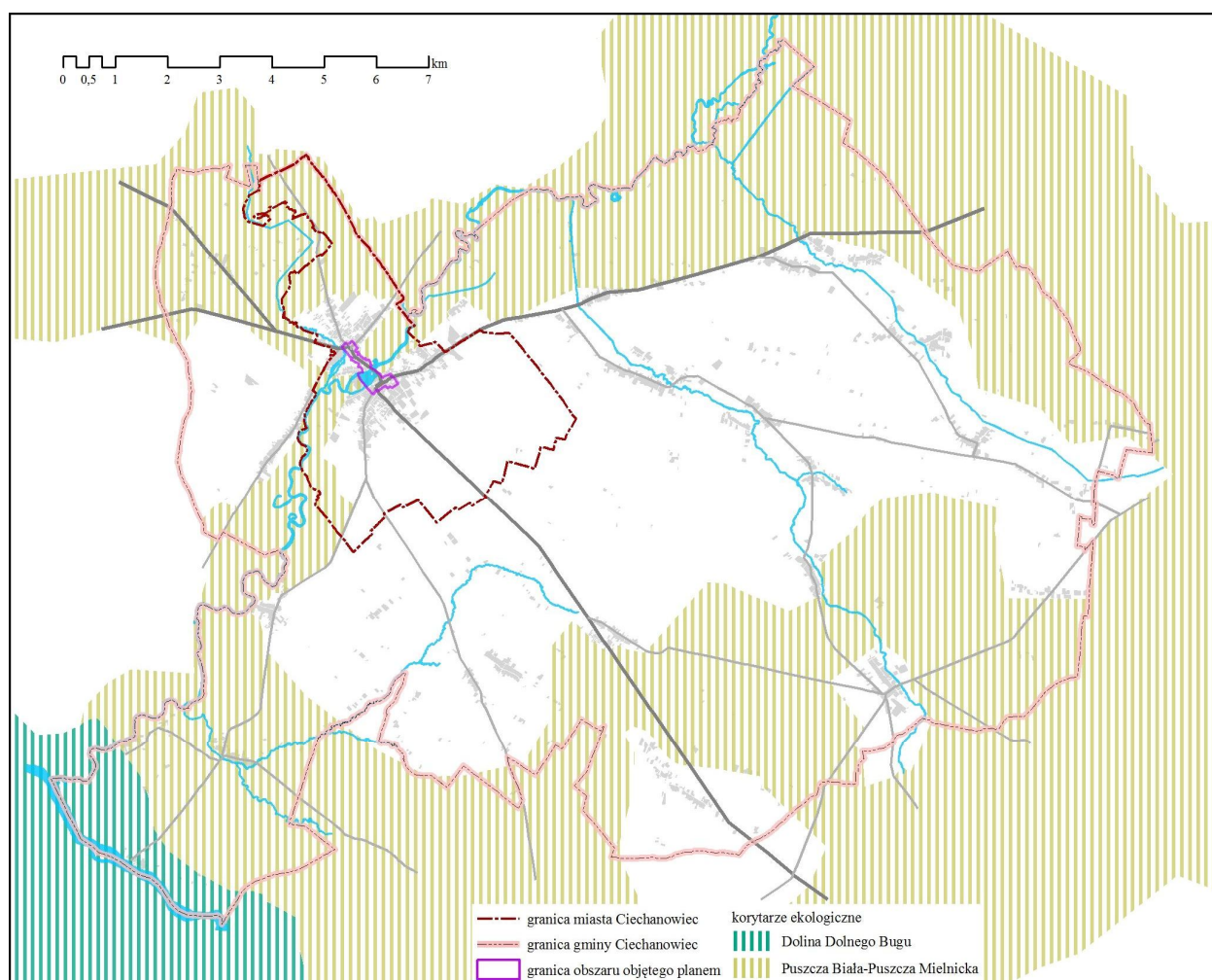
Południowo-zachodni kraniec gminy leży w obszarze korytarza ekologicznego Doliny Dolnego Bugu (24M), który to jest obszarem węzłowym o znaczeniu międzynarodowym. Natomiast północna i północno-wschodnia część gminy znajduje się w granicach korytarza ekologicznego Nurca (48k) o znaczeniu krajowym. Ze względu na swoje walory przyrodnicze rzeka Nurzec została zaliczona do Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET-POLSKA, jako 48 krajowy korytarz ekologiczny. Zgodnie z rozporządzeniem z 2005 r. na Obszarze wprowadza się czynną ochronę ekosystemów, realizowaną w

ramach racjonalnej gospodarki rolnej i leśnej, w celu zachowania różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych występujących w dolinach Bugu i Nurca oraz na Wysoczyźnie Drohickej.

W 2005 r. na zlecenie Ministra Środowiska zespół zorganizowany wokół Zakładu Badania Ssaków (obecnie Instytutu Biologii Ssaków) opracował „Projekt korytarzy ekologicznych łączących europejską sieć Natura 2000 w Polsce”. Głównym założeniem projektu było zapewnienie łączności i spójności ekologicznej sieci Natura 2000 oraz innych obszarów prawnie chronionych na terenie kraju. Do tworzenia sieci wykorzystano badania nad populacjami dużych ssaków oraz koncepcję ECONET-POLSKA. W ramach projektu wyznaczono sieć korytarzy ekologicznych, która obejmuje 7 korytarzy głównych (o znaczeniu międzynarodowym) oraz korytarze uzupełniające o znaczeniu krajowym. Sieć korytarzy została uszczegółowiona w ramach Projektu w 2011 r. przez zespół zorganizowany wokół Zakładu Badania Ssaków PAN.

Przez teren gminy przebiega korytarz ekologiczny Puszcza Biała – Puszcza Mielnicka (GKPNc-2A), obejmując tereny zwartych kompleksów leśnych oraz dolinę rzeki Nurzec na północy i północnym-wschodzie gminy, a także tereny zwartych kompleksów leśnych na południu gminy. Wspomniany korytarz łączy się z biegnącym wzdłuż doliny Bugu korytarzem ekologicznym Dolina Dolnego Bugu (GKPNc-1). Obydwa korytarze stanowią część Głównego Korytarza Północno-Centralnego łączącego Puszcę Białowieską na wschodzie (granica z Białorusią) z Parkiem Narodowym Ujście Warty na zachodzie (granica z Niemcami).

Przez centralną część analizowanego obszaru przebiega korytarz Puszcza Biała – Puszcza Mielnicka. Z uwagi na przebieg korytarza doliną rzeki Nurzec, nie powinny wystąpić problemy z utrzymaniem jego ciągłości. Niemniej jednak w celu ochrony korytarza ekologicznego w projekcie planu wprowadzono niezbędne ustalenia zapobiegające tworzeniu barier ekologicznych na terenach obejmujących swym zasięgiem korytarz Puszcza Biała – Puszcza Mielnicka.



Rys. 13 Korytarze ekologiczne

8.6. Pomniki przyrody

Na obszarze objętym planem nie ma pomników przyrody, choć licznie występują w sąsiedztwie, głównie na terenie założenia pałacowo-parkowego – obecnie Muzeum Rolnictwa. Najbliższa grupa drzew z doliny rzeki Nitki na terenie parku znajduje się w odległości ok. 35 m. Są to dęby szypułkowe. W podobnej odległości znajduje się pomnikowy jesion przy ulicy Parkowej.

8.7. Formy ochrony zabytków

Znaczna część miasta została objęta ochroną konserwatorską na podstawie decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków³³. Układ przestrzenny Ciechanowca złożony jest z dwu odrębnych założeń o miejskim charakterze, usytuowanych po obu stronach rzeki Nurzec – Starego Ciechanowca, osady założonej na lewym brzegu zapewne pod koniec XIV w., oraz nieco późniejszego prawobrzeżnego Nowego Miasta.

Stary Ciechanowiec zachował czytelny późnośredniowieczny układ urbanistyczny w kształcie wrzeciona rozciągniętego równolegle do Nurca z wydłużonym prostokątnym rynkiem, którego wnętrze częściowo zabudowano w XVIII w. W latach 30-tych XVIII w. układ lokacyjny został częściowo przekształcony w duchu urbanistyki barokowej – w części wschodniej wytyczony został reprezentacyjny plac³⁴ stanowiący łącznik pomiędzy miastem a rezydencją ówczesnych właścicieli, z nowym zespołem kościoła parafialnego, tworzącym oprawę pierzei wschodniej placu i dominantę architektoniczno-przestrzenną tej części układu. Plac Ks. K. Kluka zachował swój historyczny charakter i pozostaje najcenniejszym wnętrzem urbanistycznym miasta oraz jednym z najcenniejszych w regionie.

Układ Nowego Miasta z dwoma nieregularnymi placami targowymi powstałymi u zbiegu głównych dróg uległ pewnym przekształceniom w XX w., w związku z budową nowej przeprawy mostowej oraz przekształceniem placu u zbiegu ulic Kuczyńskiej i Łomżyńskiej w węzeł drogowy.

Wśród zabytkowej zabudowy miasta, najcenniejszym pod względem przestrzennym i architektonicznym jest wspomniany już zespół kościoła parafialnego. Wartość historyczną mają również inne obiekty architektury sakralnej świadczące o wielokulturowości miasta, w tym położony w granicach planu budynek dawnej synagogi.

Tabela 7 Wykaz zabytków wpisanych do rejestru zabytków Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Łomży

l.p	Nazwa obiektu	adres	Data powstania	Nr w RZ	Data wpisu	Nr karty GEZ
1	Układ urbanistyczny Starego i Nowego Miasta			A-297	5.cze.1987	73/1036
2	Kościół parafialny pw. Trójcy Przenajświętszej	pl. ks.K.Kluka	1732-37 r.	A-28	9.11.1966	74/1036
3	Dzwonnica 1	pl. ks.K.Kluka	1732-37 r.	A-29	9.11.1966	77/1036
4	Dzwonnica 2	pl. ks.K.Kluka	1732-37 r.	A-29		78/1036
5	Kostnica	pl. ks.K.Kluka	l. 30. XVIII w.	A-30	9.11.1966	76/1036
6	Dom katechetyczny (dawniej kostnica)	pl. ks.K.Kluka	1870 r.	A-30	9.11.1966	75/1036
7	Plebania	pl. ks.K.Kluka 6	1887 r.	A-108	25.04.1981	80/1036
8	Kapliczka	ul. Kościelna	2 ćw. XIX w.	A-107	25.04.1981	85/1036
9	Synagoga	ul. Mostowa 6	k. XIX w.	A-132	7.05.1981	82/1036
10	Zespół klasztorny Sióstr Miłosierdzia -klasztor i szpital	pl. ks.K.Kluka 4	1733 r.	A-126	28.04.1981	83/1036
11	Budynek Ciechanowieckiej Spółki Spożywczej	pl. 3-go Maja 16	1913 r.	A-530	12.12.1994	100/1036

³³ decyzja Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Łomży z dnia 5 czerwca 1987 r. o wpisie do rejestru zabytków historycznego układu przestrzennego miasta Ciechanowiec

³⁴ obecnie Plac Ks. K. Kluka



Fot. 10 Drewniana zabudowa przy ulicy Dworskiej

Zabudowa mieszkaniowa Ciechanowca pochodzi w większości z końca XIX i początku XX w. Stosunkowo najmniej zabudowy historycznej zachowało się przy dawnych rynkach – Placu 3-go Maja i Placu Jana Pawła II.

Przy głównych ulicach udział zabudowy historycznej jest dość wysoki. Znaczącą część, choć z dnia na dzień malejącą, stanowi drewniana zabudowa z okresu międzywojennego i lat powojennej odbudowy, która zachowała cechy zabudowy tradycyjnej typu małomiasteczkowego i wiejskiego.



Fot. 11 Budynek mieszkalny przy pl. 3-go Maja 13, po prawej Budynek Ciechanowieckiej Spółki Spożywczej



Rys. 14 Zabytkowe budynki przy ul. Łomżyńskiej 30, 32, 43 i 36



Rys. 15 Zabytkowy budynek przy ul. Łomżyńskiej 48

Do objęcia ochroną ustaleniami planu miejscowego wytypowano następujące budynki:

1. budynek mieszkalny przy pl. 3-go Maja 13, oznaczony na rysunku planu symbolem N01;
2. budynek mieszkalny przy ul. Łomżyńskiej 30, oznaczony na rysunku planu symbolem N02;
3. budynek mieszkalny przy ul. Łomżyńskiej 32, oznaczony na rysunku planu symbolem N03;
4. budynek mieszkalny przy ul. Łomżyńskiej 34, oznaczony na rysunku planu symbolem N04;
5. budynek mieszkalny przy ul. Łomżyńskiej 36, oznaczony na rysunku planu symbolem N05;
6. budynek mieszkalny przy ul. Łomżyńskiej 48, oznaczony na rysunku planu symbolem N06;

Dopełnieniem krajobrazu kulturowego ulic i placów jest mała architektura – kapliczki, krzyże przydrożne, pomniki. Te ostatnie reprezentują dzieła o dużych wartościach artystycznych (pomnik Ks. Krzysztofa Kluka czy pomnik z figurką św. Floriana),

- pomnik z figurką św. Floriana, zlokalizowany na placu ks. K. Kluka;
- pomnik ks. Krzysztofa Kluka, usytuowany w granicach zabytkowego założenia kościoła parafialnego pw. Trójcy Przenajświętszej.



Rys. 16 Pomnik z figurą św. Floriana (z lewej) oraz pomnik ks. Krzysztofa Kluka

8.8. Sposób uwzględnienia celów ochrony w projekcie planu

Realizacja założeń ochrony przyrody, środowiska, zabytków i krajobrazu kulturowego znajduje odzwierciedlenie w ustaleniach projektu planu.

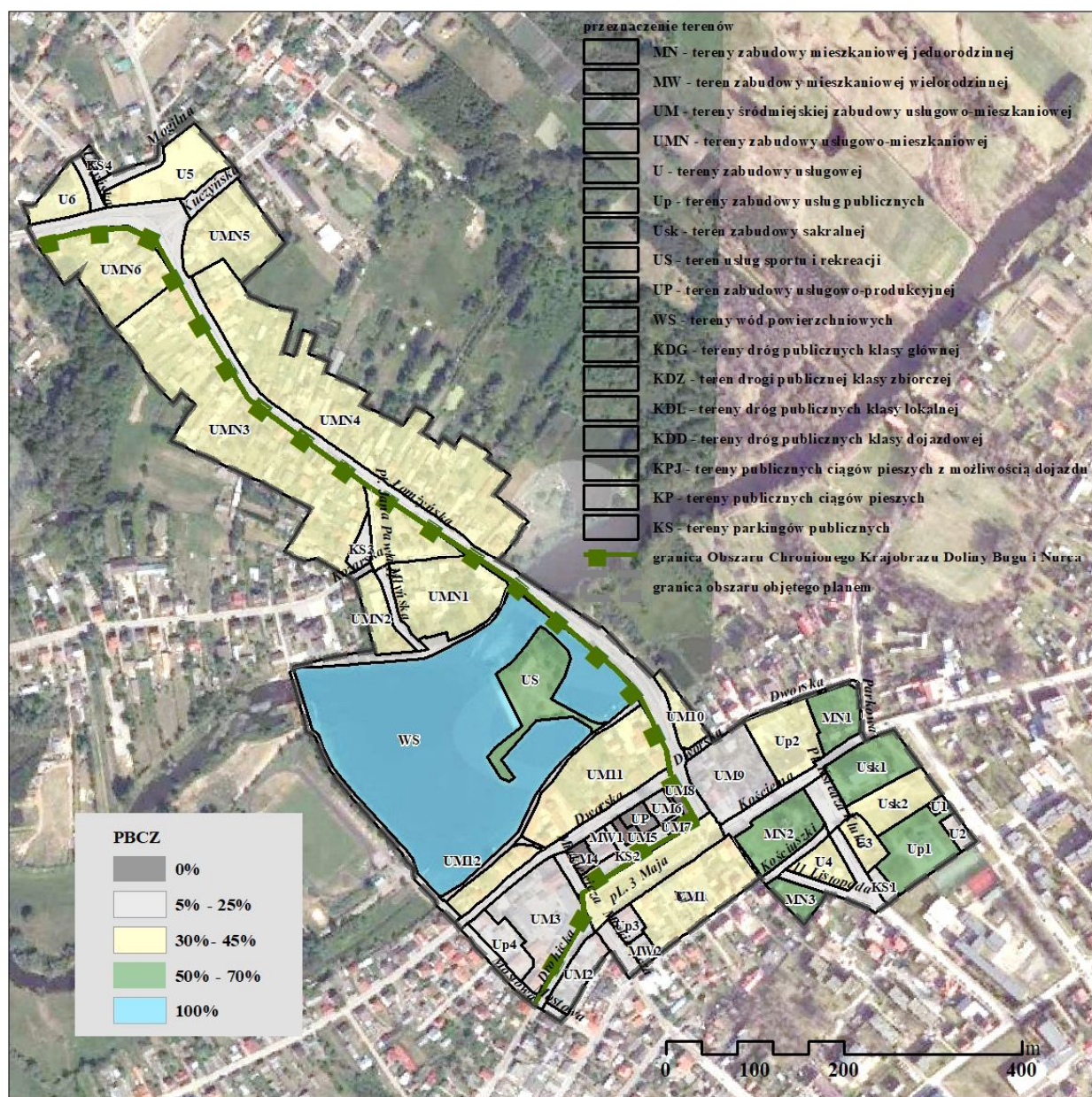
Z racji specyfiki zagospodarowania terenu i funkcji jaką obszar planu pełni w mieście, dokument ten w pierwszej kolejności nie zakłada rezultatów z zakresu ochrony środowiska przyrodniczego niemniej jednak uwzględnia wymagania i zasady zapisane w dokumentach wyższego rzędu w tym zakresie (sposób

uwzględnienia ustaleń dokumentów szczebla wojewódzkiego, powiatowego i lokalnego omówiony został w rozdziale 2.4).

Dla wszystkich terenów wprowadzono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu komunikacji, łączności publicznej i infrastruktury. Ponadto projekt planu przewiduje zakaz realizacji instalacji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii oraz działalności związanej ze stosowaniem substancji niebezpiecznych. W celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery, zwłaszcza eliminowania tzw. niskiej emisji, do ogrzewania budynków oraz w prowadzonej działalności gospodarczej plan nakazuje stosować urządzenia, rozwiązania techniczne i technologie zapewniające zachowanie dopuszczalnych przepisami poziomów emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Dodatkowo plan dopuszcza stosowanie mikroinstalacji OZE do wytwarzania energii elektrycznej oraz ogrzewania budynków.

W celu ochrony przed zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych plan nakazuje zaopatrzenie w wodę z sieci gminnej a ścieki komunalne nakazuje odprowadzać za pośrednictwem sieci gminnej do komunalnej oczyszczalni ścieków. Określa też parametry nowobudowanych sieci.

W celu ochrony przebiegającego przez obszar projektu planu korytarza ekologicznego Puszcza Biała – Puszcza Mielnicka, dla terenów objętych korytarzem (US, WS, 4KDG, 2KPJ, 2KP, 3KP, 4KP) ustalono czynną ochronę krajobrazu poprzez zakaz realizacji przedsięwzięć, które stworzą bariery ekologiczne, w szczególności nakaz zachowania różnogatunkowych zbiorowisk wodnych i szuwarowych, zabezpieczenie strefy brzegowej zalewu przed degradacją związaną z użytkowaniem rekreacyjnym, ochronę istniejących zadrzewień i zakrzewień, zakaz stosowania ogrodzeń (za wyjątkiem żywopłotów).



Rys. 17 Projektowany wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (PBCZ)

Plan mimo, iż stwarza warunki do koncentracji zabudowy, jednocześnie dekretuje relatywnie wysoki jak na centrum miasta średni wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 43%.

W prawie wodnym uznany za graniczny wskaźnik wyłączenia powierzchni nieruchomości z powierzchni biologicznie wynosi 70%. Należy dodać, że centrum miasta, gdzie jest aktualnie największa koncentracja zabudowy praktycznie pozbawionej terenów biologicznie czynnych (a więc bez możliwości retencji), wyposażone jest w kanalizację deszczową. Ponadto położenie obszarów zabudowy na wzniesieniach bezpośrednio sąsiadujących z doliną Nurca i z doliną rzeczki Nitki, stwarza warunki do sprawnego odprowadzenia nadmiaru wód deszczowych czy roztopowych z obszaru objętego planem.

W stosunku do aktualnego stanu w wyniku realizacji ustaleń planu może docelowo nastąpić spadek uśrednionego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o 9 % - z 52% do 43%.

Środowisko przyrodnicze obszaru opracowania jest silnie zantropogenizowane. Praktycznie wszystkie komponenty uległy przekształceniu, począwszy od zabudowania większości terenu a skończywszy na istotnej zmianie stosunków wodnych na potrzeby realizacji zalewu i elektrowni wodnej. Dzisiejszy krajobraz tej części miasta jest wynikiem procesów osiedleńczych, które zostały zapoczątkowane wiele setek lat wcześniej i nieprzerwanie, z różną intensywnością postępują. Aktualnie najistotniejszym problemem obszaru objętego planem jest tzw. niska emisja i negatywne oddziaływanie ruchu samochodowego drogi wojewódzkiej na praktycznie wszystkie komponenty środowiska przyrodniczego, cenny krajobraz kulturowy i środowisko życia ludzi. Plan zakazuje fragmentarycznej przebudowy terenów inwestycji celu publicznego, bez

uprzedniego opracowania i przyjęcia koncepcji projektu nawierzchni, zieleni i wyposażenia (oświetlenia, tablic i znaków informacyjnych, ławek, koszy itp.) w granicach obszarów stref ochrony konserwatorskiej.

9. PRZEWIDYWANY WPŁYW ORAZ ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE

Poddany analizie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru przestrzeni publicznej miasta Ciechanowiec dotyczy terenu zainwestowanego o silnie przekształconym środowisku przyrodniczym i cennym krajobrazie kulturowym, ukształtowanym w toku 600 lat osadnictwa.

Projekt planu wyznacza 71 terenów (z czego 33 to publiczne tereny komunikacji) w podziale na 16 głównych kategorii przeznaczenia terenu, zgodnie z wykazem w tabeli 8.

Tabela 8 Analiza zmian przeznaczenia terenów w odniesieniu do stanu istniejącego oraz w stosunku do kierunków określonych w Studium

	Symbol terenu	Projektowane przeznaczenie	Funkcja wg Studium	zmiana funkcji w stosunku do stanu istniejącego	mpbcz	Zmiana pbcz
1	MN1	Tereny zabudowy jednorodzinnej	U	A+R	60%	↔
	MN2	Tereny zabudowy jednorodzinnej	U	A+R	70%	↔
	MN3	Tereny zabudowy jednorodzinnej	U	A+R	60%	↓
2	MW1	Tereny zabudowy wielorodzinnej	U	A	10%	↔
	MW2	Tereny zabudowy wielorodzinnej	U	A	30%	↔
3	U1	Tereny zabudowy usługowej	D	R	10%	↓
	U2	Tereny zabudowy usługowej	D	R	10%	↓
	U3	Tereny zabudowy usługowej	D	A+R	30%	↔
	U4	Tereny zabudowy usługowej	D	A	40%	↔
	U5	Tereny zabudowy usługowej	D	A	35%	↔
	U6	Tereny zabudowy usługowej	D	A	35%	↔
4	UM1	Tereny śródmiejskiej zabudowy. usługowo-mieszkańcowej	D	A	10%	↓
	UM2	Tereny śródmiejskiej zabudowy usługowo-mieszkańcowej	D	A	10%	↓
	UM3	Tereny śródmiejskiej zabudowy usługowo-mieszkańcowej	D	A	10%	↔
	UM4	Tereny śródmiejskiej zabudowy usługowo-mieszkańcowej	D	A	0%	↔
	UM5	Tereny śródmiejskiej zabudowy usługowo-mieszkańcowej	D	A	0%	↔
	UM6	Tereny śródmiejskiej zabudowy usługowo-mieszkańcowej	D	A	10%	↔
	UM7	Tereny śródmiejskiej zabudowy usługowo-mieszkańcowej	D	A	0%	↔
	UM8	Tereny śródmiejskiej zabudowy usługowo-mieszkańcowej	D	A	0%	↔
	UM9	Tereny śródmiejskiej zabudowy usługowo-mieszkańcowej	D	A	10%	↓
	UM10	Tereny śródmiejskiej zabudowy usługowo-mieszkańcowej	D	A+R	30%	↔
	UM11	Tereny śródmiejskiej zabudowy usługowo-mieszkańcowej	D	A+R	30%	↓
	UM12	Tereny śródmiejskiej zabudowy usługowo-mieszkańcowej	D	A+R	30%	↔
5	UMN1	Tereny zabudowy usługowo-mieszkańcowej	D	A	40%	↔
	UMN2	Tereny zabudowy usługowo-mieszkańcowej	D	A	40%	↔
	UMN3	Tereny zabudowy usługowo-mieszkańcowej	D	A+R	45%	↔
	UMN4	Tereny zabudowy usługowo-mieszkańcowej	D	A+R	45%	↔
	UMN5	Tereny zabudowy usługowo-mieszkańcowej	D	A+R	45%	↔
	UMN6	Tereny zabudowy usługowo-mieszkańcowej	D	A+R	45%	↔
6	UP	Tereny zabudowy usługowo-produkcyjnej	U	A	0%	↔
7	Up1	Tereny zabudowy usług publicznych (straż poż)	D	A	50%	↔
	Up2	Tereny zabudowy usług publicznych (szpital)	D	A	30%	↔
	Up3	Tereny zabudowy usług publicznych (Urząd Miejski)	D	A	10%	↔
	Up4	Tereny zabudowy usług publicznych (kultura)	D	A	25%	↔
8	US	Tereny usług sportu i rekreacji	D	A+R	60%	↓
9	Usk1	Tereny zabudowy sakralnej	D	A	50%	↔
10	Usk2	Tereny zabudowy sakralnej	D	R	30%	↓
11	WS	Tereny wód powierzchniowych	D	A		↔
12	1-4KDG	Tereny dróg publicznych - drogi główne	P	A	5-30%	↔
	KZ	Tereny dróg publicznych - droga zbiorcza	D	A	5%	↔
	1-4KDL	Tereny dróg publicznych - drogi lokalne	D	A	5%	↔
	1-12KDD	Tereny dróg publicznych - drogi dojazdowe	D	A	5-30%	↔
13	1-3KPJ	Tereny publicznych ciągów pieszo-jezdnich	D	A+R	5%	↔

14	1-4KP	Tereny publicznych ciągów pieszych	D	A+R	5%	↔
15	KDW	Tern drogi wewnętrznej	D	A	5%	↔
16	KS1-4	Tereny publicznych parkingów	D	A+R	5%	↔

Oznaczenia: **A** - adaptacja, **A+R** - adaptacja z możliwością rozwoju, **R** - rozwój **D** - funkcja dominująca, **U** - funkcja uzupełniająca, **P** - funkcja przejściowa, mpbcz - minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej ↓ - spadek mpbcz, ↔ mpbcz bez zmian,

Jak już zostało wcześniej powiedziane przy okazji omawiania celów planu, na żadnym terenie nie dochodzi do radykalnej zmiany funkcji. Plan adaptuje istniejące zagospodarowanie umożliwiając przekształcenia jakościowe kwartałów zabudowy a tam gdzie są rezerwy także dogęszczanie zabudowy do standardów śródmiejskich, to jest pozostawienia nie mniej niż 30% terenu biologicznego.

Art. 51 ust.1 pkt 2 lit. e Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko wśród ocen i analiz nakazuje określenie przewidywanego znaczącego oddziaływania na środowisko ustaleń analizowanego dokumentu (w tym przypadku projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego), w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz zależności między wymienionymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy. Wpływ na wymienione komponenty środowiska ma różnego rodzaju oddziaływanie, związane głównie z formą zagospodarowania terenu. W opisie uwzględniono przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne.

Tabela 9 Oddziaływanie podstawowych uciążliwości i zagrożeń wynikających z realizacji mpzp na główne komponenty środowiska

	komponenty środowiska podlegające oddziaływaniom														
	uciążliwości i zagrożenia	różnorodność biologiczna	ludzie	zwierzęta	rośliny	gleba	wody powierzchniowe	wody podziemne	powietrze	powierzchnia ziemi	krajobraz	klimat	zasoby naturalne	zabytki	dobra materialne
ODDZIAŁYWANIE	Wprowadzenie gazów i pyłów do powietrza		X	X	X	X	X		X			X		X	X
	Wytwarzanie odpadów	X					X	X	X						
	Wprowadzanie ścieków do wody i do ziemi	X		X	X	X	X	X		X					
	Wykorzystanie zasobów środowiska	X		X	X				X		X		X		
	Zanieczyszczenie gleby i ziemi				X	X	X	X		X					
	Ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej	X		X	X		X	X		X	X	X			
	Zmiany rzeźby			X	X	X	X			X	X		X		
	Emitowanie hałasu i drgań	X	X	X	X									X	
	Emitowanie pól elektromagnetycznych	X	X	X	X										
	Ryzyko wystąpienia awarii	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			

źródło: na podstawie tabeli mgr inż. arch. Hanny Czajkowskiej,

9.1. Różnorodność biologiczna³⁵

Tabela 10 Ocena wpływu skutków realizacji planu na bioróżnorodność

Zagrożenia i uciążliwości	Prognozowana intensywność zjawiska	prognozowany wpływ na		
		Różnorodność gatunkowa	Różnorodność siedlisk	Liczebność gatunków
Wytwarzanie odpadów	X	-	-	-
Wprowadzanie ścieków do wody i do ziemi	o	-	-	-
Wykorzystanie zasobów środowiska	-	-	-	-
Zanieczyszczenie gleby i ziemi	-	-	-	-
Ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej	X	X	X	X
Emitowanie hałasu i drgań	-	-	-	-
Emitowanie pól elektromagnetycznych	-	-	-	-
Ryzyko wystąpienia awarii	-	-	-	-

Oznaczenia: **XX** znaczący wzrost/znaczące negatywne oddziaływanie, **X** niewielki wzrost/nieznaczne negatywne oddziaływanie - brak oddziaływania lub nieistotny/brak wpływu, **o** niewielki spadek/małe pozytywne oddziaływanie, **oo** znaczący spadek/duże pozytywne oddziaływanie

³⁵ Przez **różnorodność biologiczną** rozumie się różnorodność gatunkową i siedliskową oraz liczebność gatunków.

Gmina Ciechanowiec podobnie jak całe województwo podlaskie cechuje się wartościowymi zasobami przyrodniczymi, w tym dużą różnorodnością biologiczną. Niemniej jednak niezbędne jest przeciwdziałanie czynnikom i zjawiskom negatywnie oddziałującym na stan różnorodności biologicznej, do których należą w szczególności: przekształcenia i degradacja siedlisk, zmiany użytkowania terenu, nadmierna eksploatacja zasobów naturalnych, zanieczyszczenia środowiska czy rozprzestrzenianie się inwazyjnych gatunków obcych.

Na obszarze objętym planem naturalna roślinność rzeczywista nie występuje, nie są to też tereny występowania cennych dla zwierząt siedlisk. Za wyjątkiem zbiorników wodnych i przywodnych towarzyszących zbiornikowi wodnemu na Nurcu, które pojawiły się drogą wtórnej sukcesji, pochodzenie pozostałych zbiorników jest antropogenne - powstały i utrzymywane są przez człowieka. W ogrodach przydomowych i terenach towarzyszących obiektom sakralnym i użyteczności publicznej nader chętnie stosowane są gatunki roślin obcych polskiej florze w tym wyjątkowo dużo gatunków roślinności zimozielonej.

Realizacja ustaleń planu nie wpłynie znacząco na bioróżnorodność obszaru, niemniej jednak docelowo powierzchnia terenów biologicznie aktywnych może zmaleć o 11%. Nakaz odtworzenia zadrzewień przyulicznych przyczyni się do wzrostu udziału zadrzewień na terenie miasta co może zrekompensować ubytek powierzchni biologicznie czynnej.

Propozycja działań kompensujących negatywny wpływ: *należy zachęcać mieszkańców do stosowania roślin ozdobnych charakterystycznych dla polskich ogrodów wiejskich z dużym udziałem roślin jednorocznych, dwuletnich, bylin i krzewów liściastych. W celu wyrównania spadku masy zielonej spowodowanej ubytkiem terenów biologicznie aktywnych należy zachęcać do stosowania pnączy na elewacjach budynków.*

9.2. Ludzie

Obszar opracowania jest terenem zamieszkałym oraz jednocześnie miejscem pracy sporego odsetka mieszkańców miasta.

Tabela 11 Ocena wpływu skutków realizacji planu na ludzi

Zagrożenia i uciążliwości	Prognozowana intensywność zjawiska	prognozowany wpływ na	
		zdrowie	warunki życia
Wprowadzenie gazów i pyłów do powietrza	o	o	o
Emitowanie hałasu i drgań	-	-	-
Emitowanie pól elektromagnetycznych	-	-	-
Ryzyko wystąpienia awarii	-	-	-

Oznaczenia: **XX** znaczący wzrost/znaczące negatywne oddziaływanie, **X** niewielki wzrost/ nieznaczne negatywne oddziaływanie - brak oddziaływania lub nieistotny/brak wpływu, **o** niewielki spadek/małe pozytywne oddziaływanie, **oo** znaczący spadek/duże pozytywne oddziaływanie

Nie należy się spodziewać znaczącego przyrostu liczby osób zamieszkałych na tym terenie co głównie wynika z sytuacji demograficznej miasta i gminy. Celem sporządzenia planu jest jednak stworzenie warunków do zwiększenia liczby miejsc pracy oraz zwiększenie liczby osób odwiedzających Ciechanowiec w celach turystycznych. Przepisy planu sprzyjają poprawie warunków życia ludzi poprzez możliwość wymiany lub rozbudowy istniejącej zabudowy. Możliwość adaptacji budynków na cele usługowe lub budowa nowych daje szansę na zwiększenie dochodów osób zamieszkałych na tym terenie. Zwiększenie udziału zabudowy usługowej może wiązać się ze wzrostem liczby samochodów, przy czym podkreślenia wymaga fakt wskazania czterech terenów pod lokalizację parkingów publicznych, co pozwala zaspokoić potrzeby osób przyjezdnych w zakresie parkowania samochodów.

W przypadku zaopatrzenia w ciepło projekt planu zakłada indywidualne systemy z zastosowaniem urządzeń wykorzystujących konwencjonalne lub odnawialne źródła ciepła, przy czym wykorzystywane paliwa muszą być dopuszczone do stosowania obowiązującymi przepisami. Plan dopuszcza stosowanie instalacji OZE do wytwarzania energii elektrycznej i ciepła co stanowi dogodną alternatywę dla urządzeń na paliwa stałe, których spalanie jest źródłem tzw. niskiej emisji. Ostateczne efekty w tym względzie zależą będą od edukacji i zachęt materialnych.

Projekt planu zakazuje realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ogranicza to wzrost potencjalnego negatywnego oddziaływania bezpośredniego (hałas) i pośredniego (jakość powietrza, wód) na ludzi. Niedopuszczalna jest także realizacja instalacji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii oraz działalności związanej ze stosowaniem substancji niebezpiecznych.

9.3. Zwierzęta

Tabela 12 Ocena skutków realizacji planu na zwierzęta

Zagrożenia i uciążliwości	Prognozowana intensywność zjawiska	prognozowany wpływ na	
		miejsce lęgu	miejsce żerowania
Wprowadzenie gazów i pyłów do powietrza	o	-	-
Wprowadzanie ścieków do wody i do ziemi	o	-	-
Wykorzystanie zasobów środowiska	-	-	-
Zanieczyszczenie gleby i ziemi	-	-	-
Ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej	X	X	X
Zmiana rzeźby terenu	-	-	-
Emitowanie hałasu i drgań	-	-	-
Emitowanie pól elektromagnetycznych	-	-	-
Ryzyko wystąpienia awarii	-	-	-

Oznaczenia: **XX** znaczący wzrost/znaczące negatywne oddziaływanie, **X** niewielki wzrost/ nieznaczne negatywne oddziaływanie - brak oddziaływania lub nieistotny/brak wpływu, **o** niewielki spadek/małe pozytywne oddziaływanie, **oo** znaczący spadek/duże pozytywne oddziaływanie

Obszar objęty planem jest terenem zabudowanym i zurbanizowanym, w którym przebywają zwierzęta związane z siedzibami ludzkimi. Jedynym zalewem jest ostoją dzikich zwierząt, w szczególności ptactwa wodnego. Realizacja ustaleń planu nie pogorszy znacząco warunków życia zwierząt choć nieco ograniczy powierzchnię biologicznie czynną Starego i Nowego Miasta, która jest miejscem lęgu i żerowania wielu drobnych gatunków zwierząt. Realizacja ustaleń planu będzie rozłożona w czasie, więc możliwa jest adaptacja zwierząt do nowych warunków.

Projekt planu zakazuje realizacji przedsięwzięć negatywnie oddziałujących na środowisko. Ogranicza to potencjalne negatywne oddziaływanie bezpośrednie (hałas) i pośrednie (jakość powietrza, wód) na zwierzęta.

Propozycja działań kompensujących negatywny wpływ: obszar planu sąsiaduje z terenami o dużej wartości przyrodniczej, miejscem żerowania i lęgu różnorodnej fauny. Należy minimalizować fragmentację siedlisk poprzez usuwanie lub niedopuszczanie do budowy szczelnych ogrodzeń na granicy strefy zabudowanej i niezabudowanej, w szczególności na granicy ogrodów przydomowych i pastwisk, łąk, zadrzewień czy lasów. Tworzenie zachęt do odchodzenia od stosowania w ogrodach a w szczególności na terenach publicznych nadmiernej liczby gatunków i roślin zimozielonych, obcych polskiej flory.

9.4. Rośliny³⁶

Tabela 13 Ocena skutków realizacji planu na rośliny

Zagrożenia i uciążliwości	Prognozowana intensywność zjawiska	prognozowany wpływ na		
		zbiorowiska "naturalne"	Zbiorowiska antropogenne	drzewostan
Wprowadzenie gazów i pyłów do powietrza	o	-	-	-
Wprowadzanie ścieków do wody i do ziemi	o	-	-	-
Wykorzystanie zasobów środowiska	-	-	-	-
Zanieczyszczenie gleby i ziemi	-	-	-	-
Ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej	X	X	X	X
Zmiana rzeźby terenu	-	-	-	-
Emitowanie hałasu i drgań	-	-	-	-
Emitowanie pól elektromagnetycznych	-	-	-	-
Ryzyko wystąpienia awarii	-	-	-	-

Oznaczenia: **XX** znaczący wzrost/znaczące negatywne oddziaływanie, **X** niewielki wzrost/ nieznaczne negatywne oddziaływanie - brak oddziaływania lub nieistotny/brak wpływu, **o** niewielki spadek/małe pozytywne oddziaływanie, **oo** znaczący spadek/duże pozytywne oddziaływanie

Szatą roślinną analizowanego obszaru tworzą zbiorowiska antropogeniczne. W wyniku realizacji nakazu planu odtworzenia przyulicznych szpalerów planu wrośnie udział zadrzewień w mieście, co korzystnie wpłynie także na krajobraz i mikroklimat. Jeżeli dojdzie do ograniczenia powierzchni pokrytej szatą roślinną to plan stwarza warunki do wzrostu jakości kompozycji roślinnej ogrodów domowych, roślinności towarzyszącej usługom i obiektom użyteczności publicznej.

³⁶ Przez **roślinność** rozumie się wpływ na stan roślinności.

Propozycja działań kompensujących negatywny wpływ: Tworzenie zachęt do odchodzenia od stosowania w ogrodach, a w szczególności na terenach publicznych nadmiernej liczby gatunków i roślin zimozielonych, obcych polskiej florze jak również zachęcanie do stosowania pnączy, które wyrównają spadek masy zielonej spowodowanej ubytkiem terenów biologicznie aktywnych.

9.5. Woda

Analizowany obszar tworzą tereny zurbanizowane, na których plan stwarza możliwość dogęszczania zabudowy. Niewątpliwie spadek o 11% udziału powierzchni biologicznie czynnej, zmniejszy retencję obszaru objętego planem ale spadek ten będzie niewielki, proporcjonalny do spadku powierzchni biologicznie czynnej.

Zaopatrzenie w wodę ma odbywać się z sieci gminnej. Ograniczony jest tym samym zespół negatywnych oddziaływań jakie mogą występować przy poborze wody z indywidualnych studni.

Koncentracja zabudowy na terenie objętym planem wywoła zwiększoną produkcję ścieków proporcjonalnie do wzrostu użytkowników - mieszkańców, zatrudnionych i przyjezdnych. Projekt planu nakazuje odprowadzanie ścieków do gminnego systemu kanalizacji sanitarnej, za pośrednictwem którego ścieki są odprowadzane do oczyszczalni ścieków.

Na obszarze opracowania projekt planu zakazuje lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym infrastruktury technicznej z zakresu łączności publicznej). Minimalizuje tym samym możliwość wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania m.in. na jakość wód.

Cele środowiskowe określone w art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej zostały uwzględnione w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Oddziaływania wynikające z realizacji ustaleń projektu planu na środowisko wodne rozpatrzono w odniesieniu do poszczególnych kategorii:

- w zakresie działalności górniczej – presja nie wystąpi gdyż na terenie planu nie jest prowadzona działalność górnicza,
- w zakresie zrzutów ścieków komunalnych i przemysłowych w tym terenów nieobjętych kanalizacją – zagrożenie wystąpienia presji jest minimalne lub nie wystąpi uwzględniając fakt, że odprowadzanie ścieków zakłada się w oparciu o zbiorczą sieć kanalizacyjną,
- w zakresie składowisk odpadów – presja nie wystąpi ze względu na zakaz realizacji składowisk odpadów w granicach projektu planu,
- w zakresie przypadkowego skażenia środowiska gruntowo-wodnego – zagrożenie presją jest trudne do określenia ze względu na przypadkowy charakter zdarzeń,
- w zakresie poboru kruszyw – presja nie wystąpi ze względu na brak terenów związanych z eksploatacją powierzchniową kruszyw,
- w zakresie oddziaływania wywieranego na ilościowy stan wód - pobory wód powierzchniowych i podziemnych – zagrożenie wystąpieniem presji jest minimalne lub nie wystąpi uwzględniając fakt, że dostawę wody zakłada się w oparciu o zbiorczą sieć wodociągową,
- w zakresie spływu wód opadowych z terenów inwestycyjnych – zagrożenie wywołane spadkiem powierzchni terenu biologicznie czynnego może być zrekompensowane, umiejętnym doborem nawierzchni na placach, parkingach, drogach publicznych, ciągach pieszych i pieszojezdnych oraz terenach komunikacji w obrębie zabudowy mieszkaniowej, usługowo-mieszkaniowej i usługowej.

Zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną zasadniczym celem dla jednolitych części wód powierzchniowych określonych jako zły będzie co najmniej osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego.

Dla wód podziemnych Ramowa Dyrektywa Wodna przewidziała następujące cele środowiskowe: zapobieganie dopływowi lub ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych, zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych, wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka. Dla spełnienia wymogu niepogarszania stanu jednolitych części wód podziemnych, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu.

Realizacja zagospodarowania na podstawie ustaleń projektu planu nie będzie stwarzać istotnych zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz umożliwia zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki.

Tabela 14 Ocena skutków realizacji planu na wody

Zagrożenia i uciążliwości	Prognozowana intensywność zjawiska	prognozowany wpływ na	
		Wody powierzchniowe	Zasoby wód podziemnych
Wprowadzenie gazów i pyłów do powietrza	o	o	-
Wprowadzanie ścieków do wody i do ziemi	o	o	o
Wykorzystanie zasobów środowiska	-	-	-
Zanieczyszczenie gleby i ziemi	-	-	-
Ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej	X	X	X
Zmiana rzeźby terenu	-	-	-
Ryzyko wystąpienia awarii	-	-	-

Oznaczenia: **XX** znaczący wzrost/znaczące negatywne oddziaływanie, **X** niewielki wzrost/ nieznaczne negatywne oddziaływanie - brak oddziaływania lub nieistotny/brak wpływu, **o** niewielki spadek/małe pozytywne oddziaływanie, **oo** znaczący spadek/duże pozytywne oddziaływanie

Propozycja działań kompensujących negatywny wpływ: ubytek (nieznaczny) retencji obszaru można zrekompensować wymianą istniejących nawierzchni bitumicznych dróg, niektórych parkingów i placów na nawierzchnię o większej przepuszczalności i szorstkości jaką jest bruk z kostki, najlepiej z kamienia naturalnego. Taki materiał plan narzuca w historycznych granicach rynku.

9.6. Powietrze

Tabela 15 Ocena skutków realizacji planu na powietrze

Zagrożenia i uciążliwości	Prognozowana intensywność zjawiska	prognozowany wpływ na	
		niską emisję	Pozostałe zanieczyszczenia
Wprowadzenie gazów i pyłów do powietrza	o	o	-
Ryzyko wystąpienia awarii	-	-	-

Oznaczenia: **XX** znaczący wzrost/znaczące negatywne oddziaływanie, **X** niewielki wzrost/ nieznaczne negatywne oddziaływanie - brak oddziaływania lub nieistotny/brak wpływu, **o** niewielki spadek/małe pozytywne oddziaływanie, **oo** znaczący spadek/duże pozytywne oddziaływanie

Ochrona powietrza ma bardzo duże znaczenie z punktu widzenia ochrony środowiska i zapewnienia zdrowia społeczeństwa. Zanieczyszczenie powietrza wpływa na skrócenie średniej długości życia ludzi i wzrost kosztów leczenia. W pierwszej kolejności niezbędna jest eliminacja tzw. niskiej emisji oraz odpowiednie planowanie przestrzenne i ochrona korytarzy napowietrzających.

Spodziewane zagęszczenie zabudowy na obszarze opracowania będzie przebiegało wedle standardów narzuconych planem, które prowadzą do eliminacji, a w każdym razie ograniczania tzw. niskiej emisji. Plan nie przewiduje powstawania nowych zakładów produkcyjnych, preferowaną przez plan działalnością gospodarczą są usługi w nowobudowanych i adaptowanych budynkach.

Z obszarami komunikacyjnymi związana jest emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych oraz hałas. Wielkość emisji zależy w głównej mierze od natężenia ruchu, a w dalszej kolejności stanu technicznego pojazdów oraz jakości stosowanych paliw. Przez obszar opracowania przebiega główny szlak komunikacyjny prowadzący ruch tranzytowy przez miasto. Ewentualna eliminacja źródła emisji (zmniejszenie lub wyeliminowanie ruchu tranzytowego) czy też możliwy jego wzrost zależy od czynników niezależnych od planu.

Na obszarze opracowania projekt planu zakazuje lokalizacji zakładów mogących znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym infrastruktury technicznej z zakresu łączności publicznej). Minimalizuje tym samym możliwość wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania m.in. na jakość powietrza.

9.7. Powierzchnia ziemi³⁷

Tabela 16 Ocena skutków realizacji planu na powierzchnię ziemi

Zagrożenia i uciążliwości	Prognozowana intensywność zjawiska	prognozowany wpływ na		
		gleby organiczne	gleby chronione	rzeźba
Wprowadzanie ścieków do wody i do ziemi	o	-	-	-
Wykorzystanie zasobów środowiska (wyłączenie gleb z produkcji)	X	-	-	-
Zanieczyszczenie gleby i ziemi	-	-	-	-

³⁷ Przez **powierzchnię ziemi** rozumie się glebę i jej jakość, gleby organiczne, gleby klas chronionych oraz rzeźbę terenu.

Ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej	X	-	-	-
Zmiana rzeźby terenu	-	-	-	-
Ryzyko wystąpienia awarii	-	-	-	-

Oznaczenia: **XX** znaczący wzrost/znaczące negatywne oddziaływanie, **X** niewielki wzrost/ nieznaczne negatywne oddziaływanie - brak oddziaływania lub nieistotny/brak wpływu, **o** niewielki spadek/małe pozytywne oddziaływanie, **oo** znaczący spadek/duże pozytywne oddziaływanie

Przewidywane planem zagospodarowanie nie spowoduje trwałych zmian w ukształtowaniu powierzchni - w Nowym Mieście i na terenach rekreacyjnych warunki gruntowo-wodne nie sprzyjają realizacji piwnic, co wywoływałoby konieczność głębokich wykopów.

Znaczna powierzchnia tzw. zabudowanych gruntów rolnych wykazywana w EGIB w praktyce w większości świadczy tylko o "siedliskowym pochodzeniu" zabudowy Nowego Miasta i kwartału zabudowy pomiędzy ulicą Dworską, Wspólną a zalewem. Pozostałe grunty rolne to wolne od zabudowy fragmenty miasta, zazwyczaj nieużytki lub dzikie murawy,

Pastwiska i grunty orne stanowią obecnie niespełna 5% obszaru planu i docelowo wszystkie mogą być wyłączone z produkcji. Na terenie nie ma gruntów organicznych ani gruntów chronionych, klas I-III.

Projektowane przeznaczenie terenu wyklucza negatywne oddziaływanie na gleby najbliższego sąsiedztwa.

Na obszarze opracowania projekt planu zakazuje lokalizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym infrastruktury technicznej z zakresu łączności publicznej). Minimalizuje tym samym możliwość wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania m.in. na jakość gleb.

Projekt planu realizuje zasadę pierwszeństwa wtórnego użytkowania przestrzeni w procesach inwestycyjnych.³⁸

9.8. Krajobraz³⁹

Tabela 17 Ocena skutków realizacji planu na krajobraz

Zagrożenia i uciążliwości	Prognozowana intensywność zjawiska	prognozowany wpływ na	
		Wody powierzchniowe	Zasoby wód podziemnych
Ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej	X	X	X
Zmiana rzeźby terenu	-	-	-

Oznaczenia: **XX** znaczący wzrost/znaczące negatywne oddziaływanie, **X** niewielki wzrost/ nieznaczne negatywne oddziaływanie - brak oddziaływania lub nieistotny/brak wpływu, **o** niewielki spadek/małe pozytywne oddziaływanie, **oo** znaczący spadek/duże pozytywne oddziaływanie

Plan ma charakter regulacyjny. Jego celem jest przede wszystkim stworzenie warunków do ochrony i właściwej ekspozycji cennej zabudowy i układu urbanistycznego, w drugiej kolejności określenie zasad przebudowy istniejących obiektów, lub ich wymiany oraz lokalnie określenie zasad zabudowy nielicznych na obszarze opracowania terenów wolnych od zabudowy.

Instrumentami, którymi plan się posługuje są regulacje (przepisy), które mają służyć ochronie lub poprawie ładu przestrzennego oraz ochronie cennego krajobrazu kulturowego. Jako najistotniejsze ustalenia należy wskazać:

- ustalenie przeznaczenia terenu, w tym wskazanie terenów wolnych od zabudowy;
- ustalenie nieprzekraczalnych linii zabudowy,
- ustalenie minimalnego wskaźnika zachowania powierzchni biologicznie czynnej,
- ustalenie maksymalnego wskaźnika zabudowy,
- ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy,
- ustalenie kolorystyki obiektów budowlanych – elewacji i pokryć dachowych, poprzez wskazanie kolorów zakazanych do stosowania;
- ustalenie stref ochrony konserwatorskiej,
- objęcie ochroną budynków i pomników z wojewódzkiej ewidencji zabytków

Szate roślinną analizowanego obszaru tworzą zbiorowiska antropogeniczne. Mimo, że możliwe jest ograniczenie powierzchni zieleni w centrum miasta to plan stwarza warunki do wzrostu jakości kompozycji roślinnej terenów przestrzeni publicznej i roślinności towarzyszącej usługom i obiektom użyteczności publicznej. W wyniku realizacji ustaleń planu wzrośnie udział zadrzewień w mieście - nakaz odtworzenia przyulicznych szpalerów.

³⁸ zapisaną w PEP2030 kierunkach interwencji 3.Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb

³⁹ Przez **krajobraz** rozumie się pokrycie terenu oraz rzeźbę terenu.

To czy i kiedy zastosowane narzędzia doprowadzą do poprawy jakości krajobrazu kulturowego w tym najcenniejszych jego fragmentów, ukształtowanych w wyniku 600-letniej historii urbanizacji Ciechanowca, w dużej mierze zależeć będzie od tempa i kolejności realizacji ustaleń planu.

9.9. Klimat

Zmiany w zabudowie i zagospodarowaniu terenu będą miały niewielkie oddziaływanie na środowisko. W szczególności nie dojdzie do zauważalnych zmian w klimacie (topoklimacie) ze względu na regulacyjny charakter planu i trwałą urbanizację terenu. Zmiany polegać będą na zmniejszeniu wilgotności powietrza oraz nieznacznym zwiększeniu dobowej amplitudy temperatur w rejonach gdzie dojdzie do ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej.

Przepisy planu sprzyjają koncentracji zabudowy na obszarze od dawna zurbanizowanym, co przeciwdziałać będzie rozpraszaniu zabudowy na sąsiednich, niekiedy cennych przyrodniczo rejonach miasta, których wpływ na zmiany klimatu jest znacznie większy niż obszar objęty planem. Regulacje planu sprzyjać będą ograniczaniu niskiej emisji, co korzystnie wpłynie na jakość powietrza.

Propozycja działań kompensujących negatywny wpływ: Tworzenie zachęt do odchodzenia od stosowania w ogrodach, a w szczególności na terenach publicznych nadmiernej liczby gatunków i roślin zimozielonych, obcych polskiej florze jak również zachęcanie do stosowania pnączy, które wyrównają spadek masy zielonej spowodowanej ubytkiem terenów biologicznie aktywnych i zwiększą lokalnie wilgotność powietrza. W rejonach gdzie udział powierzchni biologicznie czynnej jest wyjątkowo niski należy wprowadzać urządzenia wodne, takie jak zbiorniki wodne z fontannami, gry wodne w postaci kurtyń wodnych itp.

9.10. Zasoby naturalne⁴⁰

W obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego obszaru nie występują udokumentowane złoża surowców.

9.11. Zabytki

Cały obszar planu znajduje się na terenie zabytku wpisanego do rejestru zabytków Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Łomży pod numerem A-297 – układ przestrzenny miasta Ciechanowiec. Plan wskazuje, że wszelkie przedsięwzięcia inwestycyjne dotyczące zabytków, wymagają postępowania zgodnego z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. Plan ustalił granice czterech stref ochrony konserwatorskiej. Dla każdej ze stref plan ustalił zasady zabudowy i zagospodarowania zgodnie z wnioskami służb ochrony zabytków.

Zaproponowane przeznaczenie planu sprzyjać będzie właściwemu użytkowaniu zabytkowej zabudowy. Preferowanie zabudowy usługowej, w tym służącej obsłudze ruchu turystycznego przyczyni się do zwiększenia zainteresowania, władz miasta, mieszkańców, pracodawców tym, aby zachowane zabytkowe elementy dobrze się prezentowały gdyż stanowią o atrakcyjności turystycznej miasta. Poza uznanymi, wpisanymi do rejestru zabytków układami i obiektami, plan obejmuje ochroną budynki stanowiące przykład małomiasteczkowej zabudowy Nowego Miasta.

Należy rozważyć, czy ochroną nie należałoby objąć ciekawszych przykładów zabudowy drewnianej. W tym względzie prywatni właściciele najwartościowszych obiektów, powinni dostać wsparcie ze strony służb ochrony zabytków i władz miasta.

⁴⁰ Przez **zasoby naturalne** rozumie się udokumentowane złoża surowców.



Fot. 12 Biblioteka publiczna na rogu Mostowej i Dworskiej - przykład właściwej koegzystencji nowej i starej architektury.

9.12. Dobra materialne⁴¹

W obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru nie występuje zagrożenie masowych ruchów powierzchni ziemi.

Nie licząc zalewu, 9,1% obszaru planu narażone jest na niebezpieczeństwo wystąpienia powodzi. Szczegółowe dane przedstawione są w tabeli. Zagrożenie wystąpienia powodzi oceniane jest na średnie i należy się liczyć się z powodzią na tych terenach raz na 100 lat. W planie uwzględniono granice terenów zalewowych oraz informację że:

- lokalizacja inwestycji, w szczególności obiektów budowlanych przeznaczonych na pobyt ludzi, może stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi oraz mienia;
- zabudowa oraz zagospodarowanie terenu powinno uwzględnić istniejące ryzyko powodziowe.

Tereny zagrożone są aktualnie zagospodarowane a niektóre z nich zabudowane. Ustalenia planu nie sprzyjają pojawieniu się nowego zagrożenia dóbr materialnych.

Propozycja działań minimalizujących zagrożenie: najwłaściwszym sposobem zagospodarowania terenów zagrożonych powodzią, jest zieleń towarzysząca. Niewielkim ryzykiem jest też sytuowanie na tych terenach obiektów nietrwale związanych z gruntem, czy przewidzianych do użytku sezonowego. Zdecydowanie nie należy sytuować tam obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi, w szczególności mieszkalnych.

Tabela 18 Bilans terenów zagrożonych powodzią.

l.p	symbol terenu	przeznaczenie	powierzchnia [m ²]		część terenu zagrożona powodzią
			zagrożona powodzią	terenu	
1	UM10	Tereny śródmiejskiej zabudowy. usługowo-mieszkańcowej	549	1 908	28,8%
2	UM11		3 038	11 772	25,8%
3	UM12		914	2 720	33,6%
4	UMN1	Tereny zabudowy usługowo-mieszkańcowej	2 912	9 392	31,0%
5	UMN2		1 612	2 838	56,8%
6	UMN3		3 548	28 647	12,4%
7	UMN4		3 102	31 936	9,7%
8	11KDD	publiczna droga dojazdowa	504	1 111	45,4%
9	KP,KPJ	publiczne ciągi piesze i pieszo-jezdne	5 979	6 299	94,9%
10	US	tereny usług sportu i rekreacji	6 930	6 930	100,0%
11		obszar planu	29 088	318 400	9,1%
12		tereny zabudowy i drogi (bez zalewu)	29 088	251 905	11,5%

Realizacja zagospodarowania przewidzianego w projekcie planu nie wpłynie znacząco na dobra materialne. Na obszarze opracowania projekt planu zakazuje lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym infrastruktury technicznej z zakresu łączności publicznej). Minimalizuje tym samym wystąpienie tego typu zagrożenia i jego ewentualny wpływ m.in. na dobra materialne.

Oddziaływanie na dobra materialne w przypadku terenów komunikacji występuje w postaci wibracji, drgań i zanieczyszczeń powietrza. Do czasu budowy obwodnicy i ograniczenia ruchu

⁴¹ Przez dobra materialne rozumie się budynki, budowle i drogi.

tranzytowego na ulicy Łomżyńskiej i Kościelnej na takie oddziaływania narażone są zabytki położone przy tych ulicach (szpital, zespół kościoła parafialnego, kamienica CSS oraz objęte ochrona ustaleniami planu 4 domy mieszkalne Nowego Miasta).



Rys. 18 Tereny narażone na niebezpieczeństwo powodzi

9.13. Zależności między wymienionymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy

Każda zmiana prowadząca do zabudowy terenów aktywnych biologicznie prowadzi do wystąpienia takich zjawisk jak zwiększenie poboru wody, zwiększenie ilości ścieków, zwiększenie objętości odpadów, emisja zanieczyszczeń powodowana ruchem pojazdów spalinowych, emisję niską będącą produktem ubocznym ogrzewania pomieszczeń, hałas i wibracje, fragmentację siedlisk przez grodenie terenu, ograniczenie obszaru łągu i żerowania zwierząt i ograniczenie ich populacji lub zmianę gatunkową, fizyczne ograniczenie zbiorowisk roślinnych, zmianę stosunków wodnych w tym retencję, modyfikację ukształtowania terenu i w efekcie zmiany w krajobrazie. Skala oddziaływań w ogromnym stopniu zależy od zastosowanych rozwiązań technologicznych, od tempa i kolejności dokonywanych zmian oraz od zastosowanych działań kompensacyjnych.

Ustawowy zakres ustaleń planu tylko w niewielkim stopniu pozwala sterować procesem inwestycyjnym i jego skutkami dla terenów, na które inwestycja oddziałuje.

Regulacje analizowanego planu cechuje dobranie takich wymagań i stanowienie takich zasad, które wymuszają, aby ewentualne negatywne oddziaływanie inwestycji ograniczyć do granic terenu gdzie realizowana jest inwestycja. Ponadto przekształcenia istniejącego zainwestowania dokonywane z zastosowaniem ustaleń planu będą prowadzić do ograniczania oddziaływań będących wynikiem

istnienia przestarzałej infrastruktury. Dotyczy to w szczególności instalacji do uzyskiwania ciepła i energii elektrycznej, poboru wody, odprowadzania i oczyszczania ścieków.

Przyjęta w planie zasada koncentracji zabudowy i wykorzystywanie istniejących rezerw terenu w granicach zurbanizowanego i uzbrojonego w infrastrukturę obszaru jest zgodna z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz przeciwdziała rozpraszaniu zabudowy co chroni przed degradacją cenne przyrodniczo tereny bliższego i dalszego sąsiedztwa oraz wpisuje się w pakiet zasad przeciwdziałających zmianom klimatycznym.

9.14. Wpływ ustaleń Planu na ustawowe formy ochrony przyrody

Znaczna część obszaru planu położona jest w granicach Obszaru Chronionego krajobrazu "Dolina Bugu i Nurca". Jak to już zostało wielokrotnie powiedziane, plan w istotny sposób ani nie zmienia istniejącego przeznaczenia ani zasad zagospodarowania poszczególnych terenów. Celem planu jest podniesienie jakości krajobrazu układu przestrzeni publicznych centrum miasta i właściwa ekspozycja zachowanej substancji zabytkowej.

Plan nie narusza wymienionych w rozdziale 8.4 zakazów obowiązujących dla OChK "Dolina Bugu i Nurca". Nie prowadzi do konieczności wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, czy dokonywania zmian stosunków wodnych z wyjątkiem nieznacznego przyspieszenia odpływu wód opadowych z terenów gdzie dopuszczono zmniejszenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. Plan nie prowadzi do likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych. Zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej może prowadzić do ograniczenia terenów zieleni towarzyszącej zabudowie, ale zielenią tę nie stanowią zbiorowiska naturalne.

Z uwagi na istniejące zagospodarowanie i brak istotnych zmian w tym zakresie, zadekretowane projektem planu przeznaczenie terenu, zasięg przewidywanych oddziaływań wynikających z realizacji dokumentu będzie wyłącznie lokalny. Z tego też powodu trudno się spodziewać negatywnego wpływu na obszary objęte ochroną prawną, które są położone poza granicami obszaru opracowania.

Realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie negatywnie na obszary Natura 2000, ponieważ najbliższe z nich są oddalone o ponad 8 km od granic analizowanego obszaru, a plan nie ingeruje w stosunki wodne oraz nie będzie miał negatywnego wpływu na wody powierzchniowe Nurca. W toku wykonanych analiz nie stwierdzono wystąpienia zagrożeń określonych w Standardowych Formularzach Danych dla obszarów Natura 2000 „Dolina Dolnego Bugu” i „Ostoja Nadbużańska” (dwóch najbliższych położonych obszarów Natura 2000). Należy również nadmienić, że nie będą pod wpływem negatywnego oddziaływania zrealizowanych inwestycji inne powierzchniowe formy ochrony przyrody występujące na terenie miasta i gminy w tym Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Bugu i Nurca”. Stwierdzić należy, iż nie wystąpią zagrożenia dla siedlisk gatunków chronionych grzybów, roślin i zwierząt, ponieważ w graniach obszaru opracowania nie stwierdzono ich występowania.

10. PODSUMOWANIE PROGNOZY

Po rozpoznaniu oddziaływań i prognozie wynikających z nich zagrożeń, dokonano oceny projektu planu pod kątem spełnienia przez dokument wymogów formalnych, co do zakresu ustaleń, a także podsumowano oddziaływanie na środowisko. Ocena została przeprowadzona przy pomocy kwestionariusza (Tabela 19).

Tabela 19. Kwestionariusz oceny projektu planu na środowisko

l.p	zagadnienia	kryterium oceny		ocena
1		ocena ustaleń projektu planu		
1.1	zgodność z przepisami prawa ochrony środowiska	Europejska Konwencja Krajobrazowa	tak	pozytywna
		Europejska Konwencja o ochronie dziedzictwa archeologicznego	tak	
		Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk	tak	
		Konwencja o różnorodności biologicznej	tak	
		Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego	tak	
		Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska	tak	
		Ustawa z dnia 6 lipca 2001 r. o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju	tak	
		Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska	tak	

		Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie	tak	
		Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	tak	
		Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	tak	
		Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach	tak	
		Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach	tak	
		Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych	tak	
		Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków	tak	
		Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami	tak	
		Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku	tak	
		Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego	tak	
		Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości	tak	
		Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteria wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000	tak	
		Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt	tak	
		Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin	tak	
		Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie ochrony gatunkowej dziko występujących grzybów objętych ochroną	tak	
1.2	minimalizowanie oddziaływania na obszary Natura 2000	1. ograniczenie sposobu zagospodarowania terenów w celu ochrony obszarów	tak	pozytywna
		2. ograniczenie sposobu zagospodarowania terenów w celu ochrony siedlisk przyrodniczych	tak	
		3. wpływ bezpośredni	nie	
		4. wpływ pośredni	nie	
		5. wpływ wtórny	nie	
		6. wpływ skumulowany	nie	
		7. wpływ krótkoterminowy	nie	
		8. wpływ średnio i długoterminowy	nie	
		9. wpływ na integralność i spójność obszarów	nie	
		10. wpływ na stan siedlisk przyrodniczych	nie	
		11. znaczące negatywne oddziaływanie	nie	
1.3	zgodność planowanych funkcji z uwarunkowaniami i potrzebami środowiska	1. proj. zabudowa na glebach I – III;	nie	pozytywna warunkowa
		2. proj. zabudowa na gruntach organicznych;	nie	
		3. proj. zabudowa na siedliskach chronionych (leśnych, wodno-błotnych, krawędziach erozyjnych, osuwiskach);	nie	
		4. proj. zabudowa na siedliskach występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów	nie	
		5. proj. zabudowa na terenach zagrożonych powodzią;	tak/nie	
1.4	proporcje terenów o różnej aktywności biologicznej	1. tereny mieszkaniowe o udziale pbcz nie mniej niż 50%	tak	pozytywna
		2. uśredniony współczynnik udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej (bez dróg) nie mniej niż 40%	tak	
		3. spadek udziału pbcz nie więcej niż 10%	9%	
1.5	skuteczność ochrony gruntów rolnych	1. ograniczanie przeznaczania gruntów organicznych na cele nierolnicze	nie dotyczy	pozytywna
		2. ograniczanie przeznaczania gruntów chronionych na cele nierolnicze	nie dotyczy	
		3. warunki do zapobiegania procesom degradacji i dewastacji gruntów rolnych (rolniczej przestrzeni produkcyjnej)	nie dotyczy	
		4. warunki do rekultywacji i zagospodarowania gruntów na cele rolnicze	nie dotyczy	

		5. przeciwdziałanie defragmentacji kompleksów gruntów rolnych	nie dotyczy	
1.6	skuteczność ochrony gruntów leśnych	nie występują	-	nie dotyczy
1.7	prawidłowość gospodarowania zasobami przyrody	1. warunki do utrzymania ciągłości przestrzennej układu terenów zieleni	tak	pozytywna
		2. warunki do utrzymania ciągłości przestrzennej układu terenów zieleni z terenami otwartymi	tak	
		3. warunki do utrzymania drożności korytarzy przyrodniczych	tak	
		4. zgodność przeznaczenia terenów z celami ochrony ustanowionymi dla form ochrony przyrody	tak	
		5. zgodność zasad zagospodarowania terenu z celami i zasadami ochrony ustanowionymi dla form ochrony przyrody	tak	
		6. zgodność zasad zagospodarowania terenu z celami i zasadami ochrony gatunków roślin, zwierząt, grzybów objętych ochroną gatunkową	tak	
1.8	relacje pomiędzy strefą urbanizacji a systemem przyrodniczym miasta	1. przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy	tak	pozytywna
		2. dostosowanie rozwoju strefy zurbanizowanej do potrzeb	tak	
		3. warunki do uniemożliwienia negatywnego oddziaływania terenów sąsiednich na tereny objęte formami ochrony przyrody	tak	
1.9	ochrona dziedzictwa kulturowego w tym krajobrazu kulturowego	1. objęcie ochroną ustaleniami planu zabytków z wojewódzkiej ewidencji zabytków i Gminnej ewidencji zabytków	tak	pozytywna
		2. ustanowienie stref ochrony konserwatorskiej i zasad ochrony	tak	
		3. uwzględnienie osi kompozycyjnych	tak	
		4. uwzględnienie osi widokowych	tak	
		5. eksponowanie zabytków i właściwe kształtowanie otoczenia zabytków i		
2	identyfikacja źródeł zagrożeń			
2.1	wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza	1. projektowane emitory gazów	nie	pozytywna
		2. projektowane emitory pyłów	nie	
2.2	wytwarzanie odpadów	1. warunki do segregacji odpadów komunalnych	tak	pozytywna
		2. warunki do ograniczenia negatywnego oddziaływania odpadów komunalnych na środowisko	tak	
		3. warunki do powstawania odpadów niebezpiecznych	nie	
		4. tereny do przechowywania odpadów niebezpiecznych	nie	
2.3	wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi	1. nakaz kierowania ścieków do oczyszczalni	tak	pozytywna
		2. kilka możliwości oczyszczania ścieków w zależności od warunków podłoża i lokalizacji zabudowy	nie	
		3. niedopuszczenie rozwiązań tymczasowych (szamb)	tak	
2.4	eksploatacja zasobów (w tym kopalin)	1. tereny z udokumentowanymi złożami	nie	pozytywna
		2. tereny w granicach obszaru i terenu górniczego	nie	
		3. tereny przeznaczone pod eksploatację zasobów	nie	
2.5	przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu	1. dopuszczenie czasowej zmiany ukształtowania terenu	tak	pozytywna
		2. dopuszczenie trwałej zmiany ukształtowania terenu	nie	
2.6	emitowanie drgań i hałasu	1. projektowane emitory drgań	nie	pozytywna
		2. projektowane tereny mieszkaniowe w zasięgu ponadnormatywnych drgań	nie	
		3. projektowane emitory hałasu	nie	
		4. projektowane tereny mieszkaniowe w zasięgu ponadnormatywnego hałasu	nie	
		5. tereny chronione w zasięgu ponadnormatywnego hałasu	nie	
		6. tereny chronione w zasięgu ponadnormatywnych drgań	nie	
2.7	emitowanie pól elektromagnetycznych	projektowane tereny mieszkaniowe w zasięgu pól elektromagnetycznych szkodliwych dla zdrowia ludzi	nie	pozytywna
2.8	ryzyko wystąpienia poważnych awarii	1. projektowane przeznaczenie terenu sprzyjające wystąpieniu poważnych awarii	nie	pozytywna
		2. zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii	tak	

		3. warunki do ograniczania rozprzestrzeniania się szkodliwych substancji w przypadku wystąpienia poważnej awarii	tak	
2.9	przedsięwzięcia znacząco oddziaływujące na środowisko	1. zawsze znacząco oddziaływujące	nie	pozytywna
		2. potencjalnie mogące znacząco oddziaływać, nie będące inwestycjami celu publicznego	nie	
		3. ograniczenie negatywnego oddziaływania do granic własnych inwestycji	tak	
2.10	warunki do uzyskania standardów uzbrojenia strefy zurbanizowanej	1. w zakresie zaopatrzenia w wodę	dobrze	pozytywna
		2. w zakresie zaopatrzenia w ciepło	dobrze	
		3. w zakresie zaopatrzenia w gaz	dobrze	
		4. w zakresie zaopatrzenia w energię	dobrze	
		5. w zakresie unieszkodliwiania ścieków	dobrze	
		6. w zakresie gospodarki odpadami	dobrze	
2.11	ryzyko wystąpienia szkody w środowisku	1. wzrost ryzyka wystąpienia szkody w gatunku chronionym	nie	pozytywna
		2. wzrost ryzyka wystąpienia szkody w wodach	nie	
		3. wzrost ryzyka wystąpienia szkody w powierzchni ziemi	nie	

Omawiany projekt planu jest zgodny z obowiązującymi przepisami oraz uwzględnia istotne zasady ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego oraz zdrowia ludzi.

Projekt planu uwzględnia wymagania ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walory ekonomiczne przestrzeni o których mowa w art.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Kształtowane w planie struktury przestrzenne uwzględniają minimalizowanie transportochłonności układu przestrzennego.

Zastosowane rozwiązania przestrzenne ułatwiają przemieszczanie się pieszych i rowerzystów.

Nowa zabudowa lokalizowana jest na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta Ciechanowiec z dostępem do sieci komunikacyjnej, wyposażonych w sieci wodociągowe, kanalizacyjne (bytowe i deszczowe), elektroenergetyczne, gazowe i urządzenia telekomunikacyjne, adekwatne dla nowej, planowanej zabudowy.

Ukształtowana planem przestrzeń tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne.

Projekt planu nie spowoduje powstania nowych źródeł znaczących uciążliwości dla środowiska przyrodniczego ani dla zdrowia ludzi. Na całym obszarze ustalony jest zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływujących na środowisko za wyjątkiem inwestycji celu publicznego. Możliwość powstania inwestycji celu publicznego mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko jest przede wszystkim uwarunkowana przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W związku z bardzo dużą ilością czynników determinujących rodzaj, zakres i charakter oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, na etapie opracowywania projektu planu niemożliwa jest ocena wpływu tego typu inwestycji. Z całą jednak pewnością można stwierdzić, że w związku z ustawowym obowiązkiem przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tych przedsięwzięć, na terenie nie powstaną inwestycje, które mogłyby znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Realizacja zmian w sposobie przestrzennego zagospodarowania analizowanego obszaru wprowadzonych dokumentem, nie spowoduje znaczących bezpośrednich oddziaływań (jak również pośrednich, wtórnych i skumulowanych) na cele i przedmiot ochrony oddalonych o ponad 8 km najbliższych obszarów Natura 2000 jak również nie wpłyną na ich integralność. Dokument nie zakłóci ciągłości powiązań przyrodniczych (drożności korytarzy ekologicznych) o znaczeniu ponadlokalnym – Dolina Nurca i lokalnym – dolina Nitki.

Nowa zabudowa, w procesie koncentracji zabudowy zajmie grunty o niskiej klasie przydatności dla rolnictwa, w dodatku są to grunty od dawna rolniczo nie wykorzystywane.

Średni wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej może docelowo spaść o 9% do poziomu 43%. Ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej jest relatywnie niewielkie i nie powinno prowadzić do istotnego ograniczenia retencji i zakłóceń w odprowadzeniu nadmiaru wód opadowych, tym bardziej, że najsilniej zurbanizowane fragmenty miasta są wyposażone w kanalizacje deszczową.

W projekcie planu zapisano obowiązek podłączenia zabudowy do gminnej sieci wodociągowo-kanalizacyjnych, co pozwoli na zminimalizowanie negatywnego oddziaływania. W celu zapewnienia prawidłowego gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi w projekcie planu nakazano powierzchnię infiltrację wód do gruntu.

Dokonana ocena i analizy wykazały brak przesłanek do twierdzenia, że realizacja ustaleń projektu planu może wywołać skutki, które doprowadzą do uruchomienia procesów degradacyjnych w środowisku obszaru opracowania i terenów sąsiednich, co w konsekwencji wpłynęły niekorzystnie na jakość życia ludzi i uniemożliwić zrównoważony rozwój jednostki osadniczej obszaru opracowania. Przy prawidłowej realizacji ustaleń projektu planu - to znaczy, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa - stan podstawowych geokomponentów środowiska nie ulegnie istotnym zmianom.

11. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Projekt planu nie proponuje terenów oraz działań kompensujących negatywne oddziaływanie na środowisko przedsięwzięć będących skutkiem realizacji planu, ponieważ nie dopuszcza do lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem inwestycji publicznych.

Ewentualna konieczność kompensacji przyrodniczej będzie każdorazowo brana pod uwagę podczas realizacji inwestycji celu publicznego z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym infrastruktury technicznej z zakresu łączności publicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ocen oddziaływania na środowisko.

12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE

Mając na względzie cel sporządzenia projektu planu, ustalone przeznaczenie i sposób zagospodarowania terenu oraz konieczność zgodności ustaleń planu ze Studium, a także brak wpływu na cel i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, nie analizowano rozwiązań alternatywnych do zawartych w analizowanym dokumencie.

13. MONITORING REALIZACJI USTALEŃ PLANU W PRZYPADKU ZNACZĄCEGO WPLYWU NA ŚRODOWISKO

Nie przewiduje się konieczności prowadzenia osobnych badań określających skutki realizacji postanowień Planu.

Analiza zmian jakościowych poszczególnych komponentów środowiska będzie prowadzona w oparciu o monitoring środowiska Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska.

14. WNIOSKI

Przeprowadzenie niniejszej prognozy pozwoliło na sformułowanie kilku wniosków, i propozycji działań kompensujących których uwzględnienie w projekcie planu oraz w trakcie realizacji ustaleń planu pozwoli lepiej zabezpieczyć stan środowiska przyrodniczego i jakość życia mieszkańców i :

1. Zgodnie z prawem ochrony środowiska konieczne jest prowadzenie monitoringu w zakresie uciążliwości mających wpływ na stan środowiska przyrodniczego i zdrowie ludzi.
2. Ze względu na dopuszczenie realizacji inwestycji celu publicznego, które mogą znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, w celu kontroli ilościowej i jakościowej takich przedsięwzięć Burmistrz przed wydaniem decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych nie powinien rezygnować z przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na całym obszarze planu;
3. W celu zrekompensowania spadku udziału terenu biologicznie czynnego należy utratę powierzchni zrekompensować podwyższeniem jakości pozostałych terenów biologicznie czynnych. Można to osiągnąć poprzez urozmaicenie kompozycji roślinnej oraz zwiększenie udziału zadrzewień charakterystycznych dla krajobrazu wiejskiego. Rekompensatę utraty masy roślinnej przy ograniczeniu powierzchni można także skutecznie osiągnąć poprzez zastosowanie pnączy.
4. W rejonach gdzie udział powierzchni biologicznie czynnej jest wyjątkowo niski należy wprowadzać urządzenia wodne, takie jak zbiorniki wodne z fontannami, gry wodne w postaci kurtyń wodnych itp.

5. W celu utrzymania lokalnych powiązań przyrodniczych należy rezygnować z ogrodzeń na podmurówce na granicy strefy zabudowy i użytków zielonych, zadrzewień, pól otaczających obszar planu od wschodu i zachodu. Dotyczy to terenów UMN4, UMN5, UMN6, UM8. Stosowanie umownych ogrodzeń jest też pożądane na granicy nieruchomości i terenu zalewu – dotyczy to terenów UM9, UM10, UMN1, UMN2.
6. Najwłaściwszym sposobem zagospodarowania terenów zagrożonych powodzią, jest zieleń towarzysząca. Niewielkim ryzykiem jest też sytuowanie na tych terenach obiektów nietrwale związanych z gruntem, czy przewidzianych do użytku sezonowego. Zdecydowanie nie należy sytuować tam obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi, w szczególności mieszkalnych.
7. W toku dyskusji publicznych należy propagować stosowanie tradycyjnych materiałów i form architektonicznych, zarówno w stosunku do budynków jak i ogrodzeń.
8. Należy popularyzować budownictwo energooszczędne. Nowobudowane lub zmodernizowane budynki, budowle i instalacje nie mogą być oddawane do użytku, jeżeli nie spełniają norm wymagań ochrony środowiska.

15. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

W ramach niniejszego opracowania poddano analizom ustalenia projektu **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru przestrzeni publicznej miasta Ciechanowiec** pod kątem jego możliwego wpływu na środowisko przyrodnicze, krajobraz kulturowy oraz zdrowie ludzi.

Plan dotyczy zwartego obszaru położonego w centrum miasta, o powierzchni 31,8 ha. Obejmuje Stare Miasto, Nowe Miasto i Zalew na rzece Nurzec.. Dzisiejszy krajobraz tej części miasta jest wynikiem trwających ponad 600 lat procesów osiedleńczych. Cały obszar planu jest wpisany do rejestru zabytków ponadto na analizowanym obszarze ochroną indywidualną poprzez wpis do rejestru objęto 10 obiektów.

Aktualnie najistotniejszym problemem obszaru objętego planem jest zanieczyszczenie powietrza z pieców na węgiel i uciążliwości ruchu samochodowego drogi wojewódzkiej – ul. Łomżyńska i Kościelna.

Opracowanie planu wynika z ze wskazań Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ciechanowiec. Celem planu jest ochrona zachowanych zabytków oraz podniesienie walorów krajobrazu centrum miejscowości jak również stworzenie warunków do rozwoju turystyki na tym terenie.

Projekt planu wyznacza 66 terenów (z czego 31 to publiczne tereny komunikacji) w podziale na 14 głównych kategorii przeznaczenia terenu takich jak: tereny zabudowy mieszkaniowej, tereny zabudowy usługowej i usługowo-mieszkaniowej tereny śródmiejskiej zabudowy usługowo-mieszkaniowej. Plan uwzględnia tereny przeznaczone pod usługi publiczne z zakresu administracji, ochrony zdrowia i kultury oraz istniejąca zabudowę sakralną. Ponadto strukturę funkcjonalną obszaru uzupełniają tereny rekreacyjne związane z istniejącym zalewem.

Projekt planu jest zgodny z postanowieniami Studium zarówno w zakresie funkcji jak i wskaźników zagospodarowania terenu. Obszar planu w Studium wskazany jest pod rozwój strefy usługowo-administracyjnej i strefy rekreacyjnej (zalew). Plan realizuje również cele zawarte w dokumentach strategicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym, w szczególności tworzenie nowych miejsc pracy, rozwój turystyki, zabudowy, poprawę warunków życia mieszkańców. Plan charakteryzuje racjonalne użytkowanie gruntów, koncentrowanie zabudowy i tworzenie warunków do wypełniania rezerw w istniejącej strefie zurbanizowanej co przeciwdziałać będzie rozpraszaniu zabudowy

Realizacja ustaleń projektu planu umożliwi koncentrację zabudowy strefy zurbanizowanej przy jednoczesnym niezbyt dużym spadku udziału aktywnych przyrodniczo terenów zieleni – z 51% do 43%.

Ochrona środowiska i krajobrazu kulturowego

Około połowa powierzchni planu znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Bugu i Nurca”. Inne formy ochrony przyrody nie występują. Teren analiz jest oddalony od obszarów Natura 2000 o ponad 8 km. Przez teren przebiega korytarz ekologiczny doliny Nurca, który ma znaczenie krajowe. O walorach krajobrazu stanowi urozmaicona rzeźba terenu, która jest wynikiem sąsiedownia ze sobą doliny rzeki Nurzec z zalewem oraz wyniesionej na ok. 10 m wysoczyzny.

W celu zapobiegania negatywnemu oddziaływaniu na środowisko w analizowanym dokumencie uwzględniono: zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym infrastruktury technicznej z zakresu łączności publicznej, oraz zakaz realizacji instalacji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii oraz działalności związanej ze stosowaniem substancji niebezpiecznych,

Ustalenia planu uwzględniają także dopuszczalne poziomy hałasu przypisane przeznaczeniu terenu.

Zgodnie z regulacjami planu wszystkie tereny przeznaczone do zabudowy muszą docelowo zostać uzbrojone w podstawowe sieci. Plan dopuszcza do produkcji ciepła i energii elektrycznej mikroinstalacje OZE.

W celu ochrony historycznie ukształtowanego, układu przestrzennego obszaru opracowania, plan ustanowił trzy strefy ochrony konserwatorskiej oraz określił zasady zagospodarowania w granicach tych stref. Ponadto swoimi przepisami ustanowił ochronę 6 budynków i dwóch pomników.

Do ochrony krajobrazu kulturowego, poza ustaleniami dotyczącymi ochrony zachowanej substancji zabytkowej, przyczynią się także regulacje odnoszące się do współczynników zabudowy i zagospodarowania terenu oraz ustalenia w zakresie kolorystyki obiektów budowlanych.

Przewidywany wpływ skutków realizacji ustaleń planu na środowisko

Skutki zaproponowanych w projekcie planu przekształceń oceniono oddzielnie dla każdego komponentu środowiska. Uwzględniono art. 51 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko nakazujący wśród ocen i analiz określić przewidywanego znaczącego oddziaływania na środowisko ustaleń planu, w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz zależności między wymienionymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy. W opisie uwzględniono przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne.

W wyniku realizacji ustaleń planu nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, krajobraz kulturowy i zdrowie ludzi oraz negatywnego oddziaływania wynikającego z wykorzystania zasobów środowiska. Dokument nie zakłóci ciągłości powiązań przyrodniczych (drożności korytarzy ekologicznych) o znaczeniu ponadlokalnym – Dolina Nurca i lokalnym – dolina Nitki. Nowa zabudowa, w procesie koncentracji zabudowy zajmie grunty o niskiej klasie przydatności dla rolnictwa, w dodatku są to grunty od dawna rolniczo nie wykorzystywane.

Jako skutek stworzonych planem warunków do koncentracji zabudowy, na analizowanym obszarze, należy spodziewać się nieznacznych oddziaływań na: różnorodność biologiczną, rośliny, zwierzęta i na ludzi, powierzchnię ziemi i krajobraz, wody, gleby i powietrze głównie w związku z ograniczeniem o 9% minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, z 52% do 41%.

Wpływ ustaleń planu na ustawowe formy ochrony przyrody

Realizacja zmian w sposobie przestrzennego zagospodarowania analizowanego obszaru wprowadzonych dokumentem, nie spowoduje znaczących bezpośrednich oddziaływań (jak również pośrednich, wtórnych i skumulowanych) na cele i przedmiot ochrony oddalonych o ponad 8 km najbliższych obszarów Natura 2000 jak również nie wpłyną na ich integralność.

Przypisane przeznaczenie i wskaźniki zabudowy terenu w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu "Dolina Bugu i Nurca" nie różnią się istotnie od stanu istniejącego.

Realizacja ustaleń planu nie będzie negatywnie oddziaływać na położone w odległości 35-50m pomniki przyrody, ponieważ realizacja planu nie zmieni warunków siedliskowych obszarów bezpośredniego sąsiedztwa.

Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

W przypadku braku realizacji projektu planu, nie należy się spodziewać istotnych negatywnych przekształceń środowiska, niemniej jednak utrwać się będą dotychczasowe negatywne tendencje kształtowania krajobrazu kulturowego. Celem planu jest ochrona i właściwa ekspozycja zachowanej substancji zabytkowej oraz podniesienie jakości krajobrazu przestrzeni publicznych centrum miejscowości. Brak planu sprzyjać będzie niezsynchronizowanym działaniom w tej przestrzeni, prowadzącym do kakofonii kształtów, materiałów i kolorystyki elementów wyposażenia i nawierzchni.

Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnego oddziaływania na środowisko

Projekt planu nie proponuje terenów oraz działań kompensujących negatywne oddziaływanie na środowisko przedsięwzięć będących skutkiem realizacji planu, ponieważ nie dopuszcza do lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji publicznych, które podlegać będą ocenie oddziaływania na środowisko zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Rozwiązania alternatywne do zawartych w dokumencie mające na uwadze cel i przedmiot ochrony obszaru natura 2000

Mając na względzie cel sporządzenia projektu planu, ustalone przeznaczenie i sposób zagospodarowania terenu oraz konieczność zgodności ustaleń planu ze Studium, a także brak wpływu na cel i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, nie analizowano rozwiązań alternatywnych do zawartych w analizowanym dokumencie.

Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień planu oraz częstotliwość ich przeprowadzania

Nie przewiduje się prowadzenia osobnych badań określających skutki realizacji postanowień Planu. Analiza zmian jakościowych poszczególnych komponentów środowiska będzie prowadzona w oparciu o monitoring środowiska WIOŚ.

Przyjęte w planie rozwiązania są zgodne z zasadami zrównoważonego rozwoju i z zasadami kształtowania ładu przestrzennego. Regulacje planu dotyczące ochrony środowiska pozwalają na zachowanie dobrego stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego, tworzą warunki do ochrony walorów krajobrazu centrum miasta oraz nie wpłyną negatywnie na zdrowie i warunki życia ludzi.

Przy spełnieniu zakazów, nakazów i ograniczeń określonych w projekcie planu i w przepisach odrębnych, plan nie budzi obaw o spowodowanie istotnych zmian w środowisku przyrodniczym, i krajobrazie zarówno w trakcie jego realizacji jak i po jej ukończeniu.

16. SPIS TABEL, RYSUNKÓW I FOTOGRAFII

Spis tabel:

Tabela 1 Proporcje pomiędzy projektowanym terenem biologicznie czynnym i innym zagospodarowaniem.....	12
Tabela 2 Standardy i wskaźniki zagospodarowania terenu wg Studium (tabela 44).....	15
Tabela 3 Bilans terenów według przeznaczenia terenów	17
Tabela 4 Bilans terenów według użytkowania.....	24
Tabela 5 Ocena JCWP Nurzec w 2016 roku.....	30
Tabela 6. Analiza odległości obszaru objętego projektem planu od obszarów chronionych	35
Tabela 7 Wykaz zabytków wpisanych do rejestru zabytków Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Łomży.....	41
Tabela 8 Analiza zmian przeznaczenia terenów w odniesieniu do stanu istniejącego oraz w stosunku do kierunków określonych w Studium uikzp	46
Tabela 9 Oddziaływanie podstawowych uciążliwości i zagrożeń wynikających z realizacji mpzp na główne komponenty środowiska	47
Tabela 10 Ocena wpływu skutków realizacji planu na bioróżnorodność	47
Tabela 11 Ocena wpływu skutków realizacji planu na ludzi	48
Tabela 12 Ocena skutków realizacji planu na zwierzęta	49
Tabela 13 Ocena skutków realizacji planu na rośliny	49
Tabela 14 Ocena skutków realizacji planu na wody.....	51
Tabela 15 Ocena skutków realizacji planu na powietrze.....	51
Tabela 16 Ocena skutków realizacji planu na powierzchnię ziemi	51
Tabela 17 Ocena skutków realizacji planu na krajobraz.....	52
Tabela 18 Bilans terenów zagrożonych powodzią	54
Tabela 19. Kwestionariusz oceny projektu planu na środowisko.....	56

Spis rysunków:

Rys. 1 Położenie obszaru projektu planu.....	5
Rys. 2 Rysunek projektu planu	6
Rys. 3 Wyrys ze Studium; wraz z lokalizacją obszaru obowiązkowego sporządzenia planu	13
Rys. 4 Lokalizacja obowiązujących planów w sąsiedztwie analizowanego dokumentu	15
Rys. 5 Rysunek zmiany mpzp miasta Ciechanowiec - zabudowa mieszkaniowa przy ul. Łomżyńskiej.....	16
Rys. 6 Rysunek zmiany mpzp miasta Ciechanowiec - tereny położone w rejonie ulic: Łomżyńskiej, Kościelnej, Dworskiej, Parkowej.....	17
Rys. 7 Mapa użytkowania gruntów [źródło: mapa ewidencji gruntów i budynków]	25
Rys. 8 Położenie geograficzne fizycznogeograficzne obszaru opracowania [źródło: https://pl.wikipedia.org/wiki/Regionalizacja_fizycznogeograficzna_Polski].....	28
Rys. 9 Mapa hipsometryczna [źródło: http://ciechanowiec.e-mapa.net]	28
Rys. 10 Mapa glebowo-rolnicza	29
Rys. 11 Regionalizacja geobotaniczna oraz potencjalna roślinność naturalna [źródło: „Regionalizacja geobotaniczna Polski” i „Potencjalna roślinność naturalna Polski” J.M. Matuszkiewicz, IGiPZ PAN, Warszawa, 2008 r.]	32
Rys. 12 Położenie obszaru projektu planu względem form ochrony przyrody	36
Rys. 13 Korytarze ekologiczne	40
Rys. 14 Zabytkowe budynki przy ul. Łomżyńskiej 30, 32, 43 i 36.....	42
Rys. 15 Zabytkowy budynek przy ul. Łomżyńskiej 48	43
Rys. 16 Pomnik z figurą św. Floriana (z lewej) oraz pomnik ks. Krzysztofa Kluka	43
Rys. 17 Projektowany wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (PBCZ)	45
Rys. 18 Tereny narażone na niebezpieczeństwo powodzi	55

Spis fotografii

Fot. 1 Sylweta miasta widziana z nad zalewu [foto: D.Gadomska]	23
Fot. 2. Późnobarokowe założenie miejskie Placu ks. Krzysztofa Kluka [foto: D.Gadomska]	23
Fot. 3 Plac 3 Maja - rynek Starego Miasta – widok od strony wschodniej pierzei [foto: D.Gadomska]	23
Fot. 4 Małomiasteczkowa zabudowa ulicy Łomżyńskiej [foto: D.Gadomska].....	24
Fot. 5 Zalew w dolinie Nurca [foto: D.Gadomska].....	24
Fot. 6 Urządzona zieleń rynku Starego Miasta (Plac 3 maja) [foto: J.Gadomski].....	33
Fot. 7 Półwysep na zalewie z drzewostanem lipowym, topolowym i wierzbowym [foto: D.Gadomska]	33
Fot. 8 Użytki zielone tarasu zalewowego Nurca [foto: D.Gadomska].....	34
Fot. 9 Gniazdo bocianie na posesji przy ulicy Łomżyńskiej [foto: J.Gadomski]	34
Fot. 10 Drewniana zabudowa przy ulicy Dworskiej.....	42
Fot. 11 Budynek mieszkalny przy pl. 3-go Maja 13, po prawej Budynek Ciechanowieckiej Spółki Spożywczej.....	42
Fot. 12 Biblioteka publiczna na rogu Mostowej i Dworskiej - przykład właściwej koegzystencji nowej i starej architektury	54