

Protokół Nr XIX/20
z sesji Rady Miejskiej w Ciechanowcu
odbytej w dniu 28 maja 2020 roku
w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych
w Ciechanowcu

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 09⁰⁰ i trwały do godz. 11⁵⁸.

Przewodniczący obrad: Marek Karolewski

Protokolant: Wioleta Kierska.

Radni obecni na sesji:

1. Jan Krzysztof Binaś
2. Aneta Joanna Czarnecka
3. Przemysław Dybowski
4. Marek Karolewski
5. Stanisław Szczepan Kietliński
6. Agata Koc
7. Krzysztof Koc
8. Zygmunt Józef Kosk
9. Tadeusz Łopaciuk
10. Antoni Malinowski
11. Dorota Niemyjska
12. Maria Jadwiga Radziszewska
13. Włodzimierz Słonecki
14. Katarzyna Sylwia Wilkowska
15. Violetta Maria Zdunek

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Eugeniusz Święcki – Burmistrz Ciechanowca;
- Jadwiga Koc – Skarbnik Gminy;
- Anna Czapkowska – Sekretarz Gminy;
- sołtysi oraz przewodniczący zarządów osiedlowych – lista obecności stanowi **załącznik nr 2** do protokołu;
- kierownicy, dyrektorzy gminnych jednostek organizacyjnych oraz zaproszeni goście;
- mieszkańcy miasta i gminy Ciechanowiec – lista obecności stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad pkt 1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski. Przewodniczący Rady Miejskiej powitał Radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Ciechanowca Eugeniusza Święckiego, Radnego Powiatu Wysokomazowieckiego Pana Krzysztof Pełszyka, Sekretarza i Skarbnika Gminy Ciechanowiec, Panią Karolinę Ciulkin z Centrum Gospodarki Przestrzennej w Warszawie, która przedstawi miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Ciechanowiec, dyrektorów i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, sołtysów i przewodniczących zarządów osiedlowych, zaproszonych gości oraz mieszkańców miasta i gminy Ciechanowiec przybyłych na dzisiejszą sesję.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że na 15 radnych Rady Miejskiej na sesji obecnych jest 15 radnych i obrady sesji są prawomocne.

Ad pkt 2

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie gminy na 2020 rok,
 - 2) zwolnienia od podatku od nieruchomości przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19,
 - 3) przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości przedsiębiorcom będącym podatnikami podatku od nieruchomości na terenie Gminy Ciechanowiec, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19,
 - 4) określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą ulg w spłacie należności pieniężnych z tytułu oddania nieruchomości w najem, dzierżawę lub użytkowanie przypadających za okres stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii COVID-19,
 - 5) przedłużenia umowy dzierżawy na część działki nr ew. 36/1, położonej w obrębie wsi Malec, stanowiącej własność Gminy Ciechanowiec,
 - 6) przedłużenia umowy dzierżawy na część działki położonej w Ciechanowcu przy ulicy Wojska Polskiego, stanowiącej własność Gminy Ciechanowiec,
 - 7) wykazu kąpielisk na terenie Gminy Ciechanowiec na 2020 rok,
 - 8) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Ciechanowiec na rok 2020”,
 - 9) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru przestrzeni publicznej miasta Ciechanowiec,
 - 10) likwidacji punktów przedszkolnych w Kozarzach, w Łempicach i w Radziszewie Starym,
 - 11) przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Ciechanowcu poprzez likwidację jej Filii w Radziszewie Starym,
 - 12) ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Ciechanowiec,
 - 13) ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Ciechanowiec oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych.
7. Informacja na temat stanu przygotowania do realizacji inwestycji zaplanowanych na 2020 rok i planowanych działaniach w zakresie bieżących napraw dróg gminnych.
8. Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2019 rok.
9. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemie pieczy zastępczej za 2019 r. oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadania.
10. Sprawozdanie za 2019 rok Ciechanowieckiego Ośrodka Kultury i Sportu.
11. Informacja z realizacji „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Ciechanowiec na rok 2019”.
12. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2019 rok.
13. Sprawozdanie z działalności i realizacji zadań Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciechanowcu za 2019 rok.
14. Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Ciechanowiec na lata 2018-2025 za rok 2019.

15. Sprawozdanie z realizacji w roku 2019 „Programu Współpracy Gminy Ciechanowiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego”.
16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
17. Sprawy różne i wnioski.
18. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, że radni otrzymali proponowany porządek obrad i zapytał czy zgłaszają inne propozycje. Innych propozycji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, że przed sesją wpłynął wniosek Burmistrza Ciechanowca Eugeniusza Świąckiego o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie " określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych".

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zaproponował wprowadzenie projektu uchwały w pkt 6 ppkt 14 proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku o uzupełnienie porządku obrad.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenie do porządku obrad w pkt 6 ppkt 14 " określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych".

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Proponowany porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie gminy na 2020 rok,
 - 2) zwolnienia od podatku od nieruchomości przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19,
 - 3) przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości przedsiębiorcom będącym podatnikami podatku od nieruchomości na terenie Gminy Ciechanowiec, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19,
 - 4) określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą ulg w spłacie należności pieniężnych z tytułu oddania

- nieruchomości w najem, dzierżawę lub użytkowanie przypadających za okres stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii COVID-19,
- 5) przedłużenia umowy dzierżawy na część działki nr ew. 36/1, położonej w obrębie wsi Malec, stanowiącej własność Gminy Ciechanowiec,
 - 6) przedłużenia umowy dzierżawy na część działki położonej w Ciechanowcu przy ulicy Wojska Polskiego, stanowiącej własność Gminy Ciechanowiec,
 - 7) wykazu kąpielisk na terenie Gminy Ciechanowiec na 2020 rok,
 - 8) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Ciechanowiec na rok 2020”,
 - 9) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru przestrzeni publicznej miasta Ciechanowiec,
 - 10) likwidacji punktów przedszkolnych w Kozarzach, w Łempicach i w Radziszewie Starym,
 - 11) przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Ciechanowcu poprzez likwidację jej Filii w Radziszewie Starym,
 - 12) ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Ciechanowiec,
 - 13) ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Ciechanowiec oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych,
 - 14) określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
7. Informacja na temat stanu przygotowania do realizacji inwestycji zaplanowanych na 2020 rok i planowanych działaniach w zakresie bieżących napraw dróg gminnych.
 8. Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2019 rok.
 9. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemie pieczy zastępczej za 2019 r. oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadania.
 10. Sprawozdanie za 2019 rok Ciechanowieckiego Ośrodka Kultury i Sportu.
 11. Informacja z realizacji „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Ciechanowiec na rok 2019”.
 12. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2019 rok.
 13. Sprawozdanie z działalności i realizacji zadań Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciechanowcu za 2019 rok.
 14. Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Ciechanowiec na lata 2018-2025 za rok 2019.
 15. Sprawozdanie z realizacji w roku 2019 „Programu Współpracy Gminy Ciechanowiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego”.
 16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 17. Sprawy różne i wnioski.
 18. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

Głosowano wniosek w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad po zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że porządek obrad po zmianach został przyjęty jednogłośnie.

Ad pkt 3

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zgłosił wniosek o przyjęcie protokołu z XVIII sesji bez odczytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy są inne propozycje.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Głosowano wniosek w sprawie:

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji bez odczytania.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że protokół z XVIII sesji został przyjęty jednogłośnie.

Ad pkt 4

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami i poprosił Burmistrza Ciechanowca Eugeniusza Święckiego o przedstawienie sprawozdania.

Na początku swojej wypowiedzi Burmistrz Ciechanowca Eugeniusz Święcki poinformował, że sesji Rady Miejskiej w Ciechanowcu nie było od trzech miesięcy. Powitał wszystkich przybyłych. Następnie podziękował Dyrektorowi Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Ciechanowcu Panu Łukaszowi Godlewskiemu za umożliwienie przeprowadzenia sesji na sali gimnastycznej i przeszedł do omówienia sprawozdania z prac między sesjami.

W swoim sprawozdaniu z prac między sesjami Burmistrz Ciechanowca Eugeniusz Święcki poinformował o takich sprawach jak:

- 27 maja 2020 r. minęła 30 rocznica wyborów do Rad Gmin. Dzień ten jest Dniem Samorządowca. Z powodu epidemii COVID-19, w gminie Ciechanowiec nie zostały zorganizowane żadne obchody z tej okazji. W związku z tym Burmistrz złożył wszystkim gratulacje oraz podziękowania za dotychczasową pracę,
- W roku bieżącym obchodzona jest 100 rocznica urodzin Ojca Świętego Jana Pawła II, 100 rocznica Bitwy Warszawskiej oraz 75 rocznica zakończenia II wojny światowej. Burmistrz dodał, że chciałby te wszystkie wydarzenia uczcić w odpowiedni sposób. Wydarzenie zostanie zorganizowane w czasie, kiedy będzie to możliwe,
- 1 marca odbyły się Wojewódzkie Obchody Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych,
- Na rozbudowę istniejącego oświetlenia ulicznego w Ciechanowcu przy ulicach: Sosnowej, Ralkowej, Żwirki i Wigury oraz Szerokiej wpłynęły dwie oferty. Ofertę wygrała firma „Kramik Fazy” Pan Andrzej Przystupa z Perlejewka za kwotę 30.040,29 zł, który złożył najkorzystniejszą ofertę,

- Opracowano dokumentację techniczną dla przedsięwzięcia polegającą na urządzeniu targowiska miejskiego przy ul. Sienkiewicza w Ciechanowcu. Na wykonanie dokumentacji wpłynęły cztery oferty. Wszystkie oferty na kwotę w wysokości 50 000,00 zł. Przeprowadzone zostały negocjacje z innym projektantem z Biura Projektowego Przemysław Borys w Wysokiem Mazowieckiem. W wyniku negocjacji podpisano umowę na opracowanie koncepcji przedsięwzięcia za kwotę w wysokości 3.500,00 zł. Wniosek na modernizację targowicy został złożony do Urzędu Marszałkowskiego,
- Opracowano dokumentację projektową rozbudowy oświetlenia ulicznego w ulicy Uszyńskiej. Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma ELMAK Maciej Cech z Łap, na kwotę 7.380,00 zł.
- Wykonano dokumentację projektowo-kosztorysową na opracowanie dokumentacji na rozbudowę i przebudowę istniejącej stacji wodociągowej oraz ujęć wód podziemnych w Radziszewie-Sieńczuch. Wpłynęły dwie oferty. Jedna na kwotę w wysokości 159.900,00 zł złożona przez firmę INSBUD Michał Pogorzeczyk z Kęsowa, druga na kwotę w wysokości 76.260,00 zł złożona przez firmę WOD MAX Sławomir Lebica ze Słupca. Umowa została podpisana z firmą WOD MAX Sławomir Lebica.
- W wyniku ogłoszonego w lutym zapytania ofertowego na przebudowę i rozbudowę dróg gminnych zostały podpisane umowy z firmą DROMOBUD Sp. z o. o. z Białegostoku na opracowanie kompletnej dokumentacji projektowo kosztorysowej na budowę i przebudowę drogi gminnej Nr 108878B w miejscowości Przybyszyn za kwotę 12.300,00 zł oraz w miejscowości Wojtkowice Glinna za kwotę 17.146,20 zł.
- W dniu 11 marca podpisano umowę na dofinansowanie realizacji projektu pn. „Odnawialne źródła energii na potrzeby własne w gminie Ciechanowiec” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020. W ramach projektu zamontowane zostanie 7 instalacji fotowoltaicznych i 1 pompa ciepła na potrzeby obiektów użyteczności publicznej. tj. Szkoły Podstawowej w Ciechanowcu, Szkoły Podstawowej w Łempicach, Szkoły Podstawowej w Radziszewie Starym, Przedszkola w Ciechanowcu, FARE w Ciechanowcu, Oczyszczalni Ścieków w Ciechanowcu oraz OSP. Wartość projektu wynosi ogółem 1.283.999,42 zł, w tym dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego stanowi 930.760,68 zł.
- 1 kwietnia 2020 r. podpisano umowę na dofinansowanie realizacji projektu pn. „Promowanie ochrony różnorodności biologicznej i przyrodniczej południowego Podlasia” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2024-2020. Projekt realizowany będzie na terenie Gminy Ciechanowiec, Gminy Łapy i Gminy Perlejewo w latach 2020-2022. Wartość projektu wynosi 7.693.015,93 zł, w tym dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego stanowi 6.474.036,20 zł.
- W dniach 9-10 luty 2020 r. odbył się zjazd wójtów i burmistrzów Związku Gmin Wiejskich w Rajgrodzie.
- W dniu 11 marca 2020 r. w Urzędzie Marszałkowskim podpisano umowę na realizację zadania „Budowa fotowoltaiki na obiektach użyteczności publicznej”.
- W dniu 13 marca 2020 r. w ramach programu „ORLEN dla strażaków” 2020 złożone zostały wnioski na doposażenie jednostek OSP.
- W dniu 11 marca 2020 r. w ramach programu „Odnowa Wsi Polskiej” złożono dla sołectwa Koce-Basie wniosek na kwotę 30.000,00 zł.
- W dniu 25 marca 2020 r. uzgodniono z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem Marcinem Korczem przebudowę i budowę brakującej kanalizacji sanitarnej i deszczowej na ul. Drohickiej.

- W dniu 30 marca 2020 r. podpisano umowę z Panem Wojciechem Piotrem Puchaczewskim na stanowisko Dyrektora Przedsiębiorstwa Robót Komunalnych FARE w Ciechanowcu na okres pół roku.
- 6 kwietnia 2020 r. złożono wnioski do Ministerstwa Cyfryzacji, w ramach projektu „Zdalna Szkoła” na zakup 21 laptopów wraz z oprogramowaniem i wyposażeniem do szkół na terenie gminy (15 do Szkoły Podstawowej w Ciechanowcu i 6 do Szkoły Podstawowej w Łempicach). Laptopy zostały już zakupione.
- Powołano zespół roboczy do opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Ciechanowiec na lata 2021-2030. Do zadań zespołu należy zebranie danych, ich analiza i opracowanie diagnozy sytuacji w gminie, a także wskazanie kierunków rozwoju i opracowanie projektu strategii.
- W dniu 2 kwietnia 2020 r. ogłoszony został konkurs na stanowisko Sekretarza Gminy. Konkurs wygrała Pani Anna Czapkowska, która z dniem 23 kwietnia 2020 r. pełni funkcję Sekretarza Gminy Ciechanowiec.
- W dniu 6 kwietnia dokonano odbioru prac ogólnobudowlanych oraz modernizacji oświetlenia wraz z robotami elektrycznymi na łączną kwotę 992.010,47 zł przy zadaniu inwestycyjnym pod nazwą „Termomodernizacja oraz zastosowanie OZE w budynku Hali Sportowej przy Szkole Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Ciechanowcu”.
- W dniu 7 kwietnia 2020 r. dokonano odbioru końcowego robót przy zadaniu inwestycyjnym pod nazwą „Przebudowa i rozbudowa drogi gminnej ulica Wąska w Ciechanowcu”, zrealizowanej w ramach Funduszu Dróg Samorządowych.
- 21 kwietnia uzgodniono z Przemysławem Rutkowskim wycinkę zarośli wzdłuż dróg gminnych. Realizacja zadania wrzesień-październik. Skierowano też pismo do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie oczyszczenia dróg powiatowych.
- 23 kwietnia 2020 r. odbyło się spotkanie z przedstawicielami i Prezesem firmy EKO VOLT w sprawie oświetlenia Gminy. Kolejne spotkanie z tą firmą odbyło się 7 maja 2020 r, ponieważ planowana jest wymiana całego oświetlenia ulicznego w całej gminie Ciechanowiec. Jeszcze w roku bieżącym wymienione zostałyby wszystkie oprawy lamp, na oświetlenie ledowe. O tym fakcie poinformowane zostały wszystkie Komisje Rady Miejskiej. Umowa była opiniowana przez Mecenasa. W dniu wczorajszym została przekazana do firmy. Wymiana oświetlenia jest bezpłatna. Umowa zostanie podpisana na okres czterech lat. W wyniku tej wymiany mają powstać oszczędności, którymi firma dzieli się z gminą po połowie. Opłaty za energię nie mogą być większe przez te kolejne cztery lata niż w roku 2019.
- W dniu 7 maja 2020 r. odbyło się posiedzenie Społecznej Rady Szpitala w Wysokiem Mazowieckiem, gdzie podejmowane były tematy instalacji pompy ciepła w ZOL w Ciechanowcu oraz planowanego przeniesienia punktu rehabilitacji do Czyżewa. Jeżeli rehabilitacja zostanie przeniesiona do Czyżewa, Ciechanowiec udostępni budynek będący własnością gminy na ten cel we własnym zakresie.
- 8 maja 2020 r. ogłoszono zapytanie ofertowe na wykonanie pomp ciepła w Szkole Podstawowej w Łempicach. Trwa weryfikacja ofert,
- 11 maja odbyło się spotkanie z kierownikami wszystkich jednostek organizacyjnych gminy w sprawie organizacji pracy jednostek w okresie epidemii oraz przestrzegania dyscypliny finansowej zakładów, ponieważ w roku bieżącym sytuacja finansowa gminy może być trudna,
- 11 maja zostało ogłoszonych pięć zapytań ofertowych na wykonanie fotowoltaiki na budynkach użyteczności publicznej: Szkoła Podstawowa w Ciechanowcu, Szkoła

Podstawowa w Łempicach Szkoła Podstawowa w Radziszewie Starym, PRK FARE w Ciechanowcu, Oczyszczalnia Ścieków w Ciechanowcu, Budynek OSP Ciechanowiec.

- 11 maja Zarząd Województwa Podlaskiego Uchwałą nr 128/1977/2020 przyznał dotację w wysokości 228 000 zł na modernizację drogi dojazdowej do gruntów rolnych położonych w obrębie wsi Kosiorki - 2 228 m.

- 18 maja odbyło się spotkanie z Panią Aleksandrą Szczudło oraz Dyrektorem Lasów Państwowych w sprawie realizacji projektu pn. "Ciechanowiecki Ośrodek Sportu i Rekreacji w Ciechanowcu kuźnią wiedzy o zdrowiu, walorach i korzyściach płynących z ochrony lasów i przyrody".

- Od 1 czerwca wznawia działalność Środowiskowy Dom Samopomocy.

- 3 czerwca w godzinach 9:00 - 14:00 na parkingu przy Urzędzie podstawiony będzie Ambulans, w którym pobierana będzie krew.

- 29 maja zostanie ogłoszony konkurs na stanowisko Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Ciechanowcu.

- Ciechanowiec uczestniczy w akcji „Podwórko talentów NIVEA”. Ideą akcji jest powstanie w miastach placów zabaw - Podwórek Talentów. Budowa każdego podwórka to koszt 250 tys. zł, którą w całości pokrywa organizator akcji firma NIVEA. Do akcji zgłoszono plac w parku przy ul. Mickiewicza, obok przedszkola.

Burmistrz omówił także działania podjęte w związku z profilaktyką rozprzestrzeniania się wirusa COVID-19 w gminie Ciechanowiec oraz podziękował osobom zaangażowanym w ich realizację, między innymi pracownikom: Urzędu Miejskiego, Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciechanowcu, Przedszkola, Miejskiej Biblioteki Publicznej, Ciechanowieckiego Ośrodka Kultury i Sportu, Środowiskowego Domu Samopomocy. Podziękował również Paniom z Koła Gospodyń Wiejskich „Basiewianki” oraz wszystkim osobom prywatnym, które przyczyniły się do szycia maseczek. Szczególne podziękowania Burmistrz skierował do Policji, Ochotniczej Straży Pożarnej z całej gminy, Starosty Wysokomazowieckiego Pana Bogdana Zielińskiego, który starał się wspierać Gminę Ciechanowiec we wszystkich działaniach mających na celu zapobieganie zarażeniu COVID-19 oraz do Pana Marka Radziszewskiego Sołtysa wsi Radziszewo-Króle, który nie odmówił pomocy przy przewiezieniu osoby na odbycie kwarantanny.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy są pytania do sprawozdania. Pytań nie zgłoszono.

Ad pkt 5

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, że interpelacje między sesjami nie wpłynęły i zapytał czy radni zgłaszają interpelacje lub zapytania. Nie zgłoszono.

Ad pkt 6 ppkt 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Skarbnik Gminy Jadwigę Koc o omówienie przedłożonego projektu uchwały.

Głos zabrała Skarbnik Gminy Jadwiga Koc, która poinformowała, że w okresie między sesjami pojawiło się dosyć dużo nowych zmian, które były na bieżąco wprowadzane przez Burmistrza do budżetu. W wyniku zmian zawartych w przedłożonym projekcie uchwały dochody zwiększane są o 43 660 zł, a wydatki o 4 grosze mniej. Zmiany takiej dokonuje się w celu dostosowania dochodów faktycznie niewykorzystanych środków w 2019 roku. Jeśli chodzi o dotacje na 2020 rok, to pozostają one na tym samym poziomie, na jakim zostały ustalone w projekcie ustawy budżetowej. Podatek dochodowy od osób fizycznych to kwota nieco niższa ponad 1000,00 zł. Ze względu na pandemię dochody mogą być znacznie niższe. Subwencja oświatowa na 2020 rok została zwiększona o 34 000,00 zł. W wyniku przeniesień między rozdziałami i działami oraz wykorzystując fakt, że można było skorzystać z ulgi w opłacie ZUS-u zostały zabezpieczone środki głównie na wydatki majątkowe. Chodzi przede wszystkim o budowę szaletu publicznego, ponieważ trzeba było zmniejszyć środki z PFRON-u, ponieważ na tego typu działania PFRON nie ma dofinansowania, w związku z tym należało zabezpieczyć środki własne. Zabezpieczone zostały niezbędne środki własne na wybudowanie kanalizacji w ulicy Szerokiej. Inwestycję tę należy wykonać jak najszybciej, ponieważ wpłynęło dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych na przebudowę tej drogi. O 45 000,00 zł zostały zwiększone środki na prace remontowe – wykończeniowe przy Szkole Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Ciechanowcu. Zabezpieczone zostały również środki na energię, która jest czerpana przez sieć nadburzańską.

Z uwagi na bardzo obszerny porządek obrad sesji Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii i wniosków wypracowanych na Komisjach od podpunktu 1 do podpunktu 13.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Społecznych i Sportu Jan Krzysztof Binaś poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury, Spraw Społecznych i Sportu pozytywnie zaopiniowała wszystkie projekty uchwał od podpunktu 1 do podpunktu 13.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Zygmunt Józef Kosk poinformował, że Komisja Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała wszystkie projekty uchwał od podpunktu 1 do podpunktu 13.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Aneta Joanna Czarnecka poinformowała, że Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wszystkie projekty uchwał od podpunktu 1 do podpunktu 13.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski odczytał i poddał go pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok.

Głosowano w sprawie:

zmian w budżecie gminy na 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Jan Krzysztof Binaś, Aneta Joanna Czarnecka, Przemysław Dybowski, Marek Karolewski, Stanisław Szczepan Kietliński, Agata Koc, Krzysztof Koc, Zygmunt Józef Kosk, Tadeusz

Łopaciuk, Antoni Malinowski, Dorota Niemyjska, Maria Jadwiga Radziszewska, Włodzimierz Słonecki, Katarzyna Sylwia Wilkowska, Violetta Maria Zdunek

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr 124/XIX/20 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Ad pkt 6 ppkt 2

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Burmistrza Ciechanowca Eugeniusza Świąckiego o omówienie przedłożonego projektu uchwały.

Głos zabrał Burmistrz Ciechanowca Eugeniusz Świącki, który na początku wypowiedzi, poinformował, że chciałby uzupełnić swoje sprawozdanie. Poinformował, że w szczytu masetek bardzo aktywnie uczestniczyły również dwie radne i jest to Pani Aneta Czarnecka oraz Pani Violetta Zdunek. Burmistrz podziękował za pomoc i zaangażowanie.

Jeżeli chodzi o uchwałę Burmistrz Ciechanowca Eugeniusz Świącki poinformował, że dotyczy ona przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19. Uchwała zakłada zwolnienie od podatku od nieruchomości grunty oraz budynki i budowle lub ich części z prowadzeniem działalności gospodarczej przez przedsiębiorców, których płynność finansowa w tym okresie uległa pogorszeniu. Zwolnienie dotyczy podatku od nieruchomości należnego za okres kwiecień, maj i czerwiec, czyli zwolnienie jest możliwe tylko za trzy miesiące. Przedsiębiorca może skorzystać ze zwolnienia, jeśli wskaźnik płynności finansowej obliczany dla działalności gospodarczej według stanu na ostatni dzień miesiąca poprzedzającego miesiąc zwolniony od opodatkowania, w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, uległ pogorszeniu do analogicznego wskaźnika obliczanego na dzień 28 lutego 2020 r. i wynosi mniej niż 1. Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rady Miejskiej i zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.

Głosowano w sprawie:

zwolnienia od podatku od nieruchomości przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jan Krzysztof Binaś, Aneta Joanna Czarnecka, Marek Karolewski, Stanisław Szczepan Kietliński, Agata Koc, Krzysztof Koc, Zygmunt Józef Kosk, Tadeusz Łopaciuk, Antoni Malinowski, Dorota Niemyjska, Maria Jadwiga Radziszewska, Włodzimierz Słonecki, Katarzyna Sylwia Wilkowska, Violetta Maria Zdunek

PRZECIW (1)

Przemysław Dybowski

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że uchwała w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr 125/XIX/20 w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Ad pkt 6 ppkt 3

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości przedsiębiorcom będącym podatnikami podatku od nieruchomości na terenie Gminy Ciechanowiec, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Burmistrz Ciechanowca Eugeniusza Święckiego o omówienie projektu uchwały.

Głos zabrał Burmistrz Ciechanowca Eugeniusz Święcki, który poinformował, że przedłożony projekt uchwały jest konsekwencją poprzedniej uchwały. Jeżeli przedsiębiorca lub osoba fizyczna nie spełnia wymogów zwolnienia z podatku na podstawie uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, to posiada możliwość odroczenia terminu spłaty. Osobom fizycznym prowadzącym działalność gospodarczą termin płatności raty podatku od nieruchomości płatnej do dnia 15 maja 2020 r. przedłuża się do dnia 30 września 2020 r., natomiast osobom prawnym termin płatności rat podatku od nieruchomości płatny do dnia 15 kwietnia 2020 r., 15 maja 2020 r. oraz do 15 czerwca 2020 r. przedłuż się do 30 września 2020 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rady Miejskiej i zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości przedsiębiorcom będącym podatnikami podatku od nieruchomości na terenie Gminy Ciechanowiec, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.

Głosowano w sprawie:

Przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości przedsiębiorcom będącym podatnikami podatku od nieruchomości na terenie Gminy Ciechanowiec, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Jan Krzysztof Binaś, Przemysław Dybowski, Aneta Joanna Czarnecka, Marek Karolewski, Stanisław Szczepan Kietliński, Agata Koc, Zygmunt Józef Kosk, Tadeusz Łopaciuk, Antoni Malinowski, Dorota Niemyjska, Włodzimierz Słonecki, Katarzyna Sylwia Wilkowska, Krzysztof Koc, Maria Jadwiga Radziszewska, Violetta Maria Zdunek

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości przedsiębiorcom będącym podatnikami podatku od nieruchomości na terenie Gminy Ciechanowiec, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr 126/XIX/20 w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości przedsiębiorcom będącym podatnikami podatku od nieruchomości na terenie Gminy Ciechanowiec, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad pkt 6 ppkt 4

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą ulg w spłacie należności pieniężnych z tytułu oddania nieruchomości w najem, dzierżawę lub użytkowanie przypadających za okres stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii COVID-19.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Burmistrza Ciechanowca Eugeniusza Świąckiego o przedstawienie projektu uchwały.

Głos zabrał Burmistrz Ciechanowca Eugeniusz Świącki, który poinformował, że projekt uchwały dotyczy sposobu i trybu udzielania podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą ulg w spłacie należności pieniężnych z tytułu oddania nieruchomości w najem, dzierżawę, lub użytkowanie wieczyste, które wskutek zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii COVID-19 ponieśli negatywne konsekwencje ekonomiczne. Określa ona zwolnienie od podatku do 50 % za okres 3 miesięcy (kwiecień, maj, czerwiec).

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rady Miejskiej i zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą ulg w spłacie należności pieniężnych z tytułu oddania nieruchomości w najem, dzierżawę lub użytkowanie przypadających za okres stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii COVID-19.

Głosowano w sprawie:

Określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą ulg w spłacie należności pieniężnych z tytułu oddania nieruchomości w najem, dzierżawę lub użytkowanie przypadających za okres stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii COVID-19.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Jan Krzysztof Binaś, Przemysław Dybowski, Aneta Joanna Czarnecka, Marek Karolewski, Stanisław Szczepan Kietliński, Agata Koc, Włodzimierz Słonecki, Zygmunt Józef Kosk, Tadeusz Łopaciuk, Antoni Malinowski, Katarzyna Sylwia Wilkowska, Dorota Niemyjska, Krzysztof Koc, Maria Jadwiga Radziszewska, Violetta Maria Zdunek

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą ulg w spłacie należności pieniężnych z tytułu oddania nieruchomości w najem, dzierżawę lub użytkowanie przypadających za okres stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii COVID-19 została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr 127/XIX/20 w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą ulg w spłacie należności pieniężnych z tytułu oddania nieruchomości w najem, dzierżawę lub użytkowanie przypadających za okres stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii COVID-19 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad pkt 6 ppkt 5

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy na część działki nr ew. 36/1, położonej w obrębie wsi Malec, stanowiącej własność Gminy Ciechanowiec.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Burmistrza Ciechanowca Eugeniusza Święckiego o omówienie projektu uchwały.

Burmistrz Ciechanowca Eugeniusz Święcki poinformował, że uchwała dotyczy przedłużenia umowy dzierżawy działki o powierzchni 0,7133 ha, położonej w obrębie wsi Malec, pod użytek rolny na okres 5 lat.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rady Miejskiej i zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy na część działki nr ew. 36/1, położonej w obrębie wsi Malec, stanowiącej własność Gminy Ciechanowiec.

Głosowano w sprawie:

Przedłużenia umowy dzierżawy na część działki nr ew. 36/1, położonej w obrębie wsi Malec, stanowiącej własność Gminy Ciechanowiec

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Jan Krzysztof Binaś, Przemysław Dybowski, Aneta Joanna Czarnecka, Marek Karolewski, Stanisław Szczepan Kietliński, Agata Koc, Włodzimierz Słonecki, Zygmunt Józef Kosk, Tadeusz Łopaciuk, Antoni Malinowski, Dorota Niemyjska, Katarzyna Sylwia Wilkowska, Krzysztof Koc, Maria Jadwiga Radziszewska, Violetta Maria Zdunek

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy na część działki nr ew. 36/1, położonej w obrębie wsi Malec, stanowiącej własność Gminy Ciechanowiec została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr 128/XIX/20 w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy na część działki nr ew. 36/1, położonej w obrębie wsi Malec, stanowiącej własność Gminy Ciechanowiec stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad pkt 6 ppkt 6

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy na część działki położonej w Ciechanowcu przy ulicy Wojska Polskiego, stanowiącej własność Gminy Ciechanowiec.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Burmistrza Ciechanowca Eugeniusza Święckiego o omówienie projektu uchwały.

Głos zabrał Burmistrz Ciechanowca Eugeniusz Święcki, który poinformował, że uchwała dotyczy dzierżawy działki, która przeznaczona jest pod działalność handlowo-usługową. Poprzedni dzierżawcy dostali wypowiedzenie z racji tego, że odstąpili osobom trzecim obiekt do dyspozycji i była prowadzona w nim niewskazana działalność. W związku z tym uchwała ta zakłada wyrażenie woli zawarcia umowy na działalność tylko i wyłącznie handlowo-usługową wyłącznie przez dzierżawców. Jest to warunek określony w umowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rady Miejskiej i zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy na część działki położonej w Ciechanowcu przy ulicy Wojska Polskiego, stanowiącej własność Gminy Ciechanowiec.

Głosowano w sprawie:

Przedłużenia umowy dzierżawy na część działki położonej w Ciechanowcu przy ulicy Wojska Polskiego, stanowiącej własność Gminy Ciechanowiec.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Przemysław Dybowski, Marek Karolewski, Aneta Joanna Czarnecka, Stanisław Szczepan Kietliński, Agata Koc, Zygmunt Józef Kosk, Tadeusz Łopaciuk, Antoni Malinowski, Dorota Niemyjska, Katarzyna Sylwia Wilkowska, Maria Jadwiga Radziszewska, Violetta Maria Zdunek, Krzysztof Koc

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jan Krzysztof Binaś, Włodzimierz Słonecki

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy na część działki położonej w Ciechanowcu przy ulicy Wojska Polskiego, stanowiącej własność Gminy Ciechanowiec została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr 129/XVIII/20 w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy na część działki położonej w Ciechanowcu przy ulicy Wojska Polskiego, stanowiącej własność Gminy Ciechanowiec stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Ad pkt 6 ppkt 7

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Gminy Ciechanowiec na 2020 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Burmistrza Ciechanowca Eugeniusza Święckiego o omówienie projektu uchwały.

Głos zabrał Burmistrz Ciechanowca Eugeniusz Święcki, który poinformował, że zgodnie z prawem wodnym Rada Miejska w drodze uchwały określa zasady oraz terminy funkcjonowania kąpielisk. W związku z tym przedłożony został projekt uchwały, który określa granice oraz okres funkcjonowania kąpieliska w Ciechanowcu. Jeżeli uda się spełnić wszelkie wymogi to kąpielisko zostanie otwarte z dniem 1 lipca i będzie funkcjonowało do 31 sierpnia 2020 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rady Miejskiej i zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Gminy Ciechanowiec na 2020 rok.

Głosowano w sprawie:

Wykazu kąpielisk na terenie Gminy Ciechanowiec na 2020 rok.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Jan Krzysztof Binaś, Przemysław Dybowski, Aneta Joanna Czarnecka, Marek Karolewski, Stanisław Szczepan Kietliński, Agata Koc, Krzysztof Koc Włodzimierz Słonecki, Zygmunt Józef Kosk, Tadeusz Łopaciuk, Antoni Malinowski, Dorota Niemyjska, Katarzyna Sylwia Wilkowska, Maria Jadwiga Radziszewska, Violetta Maria Zdunek

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Gminy Ciechanowiec na 2020 rok została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr 130/XIX/20 w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Gminy Ciechanowiec na 2020 rok stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Ad pkt 6 ppkt 8

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Ciechanowiec na rok 2020”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Burmistrza Ciechanowca Eugeniusz Święckiego o omówienie projektu uchwały.

Głos zabrał Burmistrz Ciechanowca Eugeniusz Święcki, który poinformował, że zapobieganie bezdomności zwierząt należy do zadań własnych gminy. Rada Miejska w drodze uchwały w terminie do 31 marca każdego roku powinna przyjąć „Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie gminy Ciechanowiec na rok 2020”. W roku bieżącym z racji epidemii sesja, która zaplanowana była w miesiącu marcu nie odbyła się. Z racji tego zwrócono się do Wojewody Podlaskiego o wyrażenie opinii w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie gminy Ciechanowiec na rok 2020” w późniejszym terminie. W odpowiedzi wyrażono pozytywną opinię. W związku z tym projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rady Miejskiej i zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Ciechanowiec na rok 2020”.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Ciechanowiec na rok 2020”.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Jan Krzysztof Binaś, Przemysław Dybowski, Aneta Joanna Czarnecka, Marek Karolewski, Stanisław Szczepan Kietliński, Agata Koc, Krzysztof Koc Włodzimierz Słonecki, Zygmunt

Józef Kosk, Tadeusz Łopaciuk, Antoni Malinowski, Dorota Niemyjska, Katarzyna Sylwia Wilkowska, Maria Jadwiga Radziszewska, Violetta Maria Zdunek

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Ciechanowiec na rok 2020” została podjęta jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski ogłosił 10 – minutową przerwę.
Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski wznowił obrady po przerwie.**

Uchwała Nr 131/XIX/20 w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Ciechanowiec na rok 2020” stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad pkt 6 ppkt 9

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru przestrzeni publicznej miasta Ciechanowiec.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Panią Karolinę Ciulkin z Biura Centrum Zagospodarowania Przestrzennego w Warszawie o omówienie projektu uchwały.

Głos zabrała Pani Karolina Ciulkin, która poinformowała, że jest głównym projektantem projektu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru przestrzeni publicznej miasta Ciechanowiec. Przystąpienie do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru przestrzeni publicznej miasta Ciechanowiec Rada Miejska w Ciechanowcu podjęła uchwałą Nr 185/XXXII/17 w dniu 29 grudnia 2017 r. Konieczność sporządzenia tego projektu wynikała ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Ciechanowiec, które uchwalone było 28 września 2017 roku. Wyznaczono obszar przestrzeni publicznej zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W ciągu trzech miesięcy od uchwalenia studium, w którym taki obszar został wyznaczony, istnieje obowiązek podjęcia prac nad sporządzeniem planu dla takiego obszaru. Rada Miejska w Ciechanowcu ten obowiązek spełniła. Projektem planu objęto najważniejszą część miasta, czyli Stare Miasto razem z rynkiem i dwoma głównymi placami: Placem 3 Maja i Placem ks. Krzysztofa Kluka oraz część Nowego Miasta, czyli: Plac Jana Pawła II oraz tzw. Rynek Wołowy. Jest to najbardziej reprezentacyjna część miasta, dlatego też sporządzenie tego planu było tak ważne. Dodatkowo cały obszar objęty projektem planu znajduje się na terenie zabytków. Jest to układ urbanistyczny Starego i Nowego Miasta Ciechanowiec. W związku z tym istnieją bardzo duże ograniczenia konserwatorskie. Na tym obszarze istnieje również kilka zabytków, które są wpisane do rejestru. Są również zabytki, które są obiektami prywatnymi, między innymi to domy mieszkalne przy ul. Łomżyńskiej oraz Placu 3 Maja. W związku z tym ograniczenia konserwatorskie były jednym z najważniejszych ograniczeń wpływających na kształt ustaleń planu. Znaczenie dla projektu planu miała również granica obszaru chronionego krajobrazu, która obejmuje znaczną część obszaru planu. Procedura sporządzenia projektu planu przebiegała zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a także ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie. Studium dla obszaru objętego projektem to strefy usługowo-administracyjne. Jest to sfera najbardziej intensywna. Może występować w niej najbardziej zróżnicowane zagospodarowanie. Jest to zarówno zabudowa usługowa jak i zabudowa usługowo-mieszkaniowa oraz sama zabudowa mieszkaniowa. Teren ten jest bardzo zróżnicowany, co ma również swoje konsekwencje

w ustaleniach planu miejscowego. W uzasadnieniu do projektu uchwały wyjaśnione zostały wszystkie kwestie.

Pani Karolina Ciulkin zapytała czy są pytania do projektu uchwały.
Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy są pytania do Pani architekt.
Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, że przed przystąpieniem do głosowania nad projektem uchwały Rada Miejska musi rozstrzygnąć w sprawie nieuwzględnionych uwag do projektu. Przewodniczący dodał, że będzie prosił Panią Karolinę Ciulkin o omówienie poszczególnych uwag, a po omówieniu każdej uwagi przeprowadzone zostanie głosowanie. Przewodniczący wyjaśnił, że radny, który jest za nieuwzględnieniem uwagi, głosuje za.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił o omówienie uwagi Nr 1.

Uwaga Nr 1 - Wyjaśnienie Pani Karoliny Ciulkin – uwaga wpłynęła od osoby prywatnej. Chodziło o przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy. Była to działka zlokalizowana przy terenie zalewu i chodziło o przesunięcie linii zabudowy w kierunku zalewu. Niestety uwaga nie mogła zostać uwzględniona, ponieważ występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią i zgodnie z ustawą prawo wodne obowiązuje zakaz obiektów budowlanych na takich obszarach. W związku z tym linia zabudowy przesunięta być nie mogła i uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi.

Głosowano wniosek w sprawie:

1) Przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 5 m w stronę linii brzegowej zalewu.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że uwaga nie została uwzględniona jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił o omówienie uwagi Nr 2.1.

Uwaga Nr 2.1 - Wyjaśnienie Pani Karoliny Ciulkin – uwaga została wniesiona przez Stowarzyszenie Dziedzictwo Podlasia. Dotyczyła faktu wyjaśnienia pojęcia gabarytu oraz, że przy żadnym z rodzajów zabudowy nie ma wypisanej minimalnej lub maksymalnej szerokości elewacji frontowej. Są to uwagi odnoszące się do zakresu planu. Zakres ten jest ściśle określony ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W planie miejscowym nie ma możliwości ustalenia szerokości elewacji frontowej. Dokonuje się tego w decyzjach o warunkach zabudowy. W planie miejscowym jest to niedozwolone. Pojęcie gabaryt nie jest umieszczone w ustawie i rozporządzeniu, dlatego w planie miejscowym pojęć, które są określone w przepisach wyższego rzędu nie reguluje się. W związku z tym uwaga musiała zostać nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 2.1.

Głosowano wniosek w sprawie:

2.1) W §3 pkt 1 podpunkt 7 - co jest rozumiane pod pojęciem gabarytów. Przy żadnym z rodzajów zabudowy nie ma wpisanej minimalnej bądź maksymalnej szerokości elewacji frontowej.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że uwaga nie została uwzględniona jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił o omówienie uwagi Nr 2.2.

Uwaga Nr 2.2 - Wyjaśnienie Pani Karoliny Ciulkin – Stowarzyszenie Dziedzictwo Podlasia wносиło swoje stanowisko, iż nie ma nic wspomnianego o pokryciu dachu typu np. strzecha. Chodzi o zabytkową część miasta, gdzie strzechy nigdy nie występowały. Dlatego też dopuszczenie teraz krycia dachów strzechą byłoby niezgodne z konserwatorskim podejściem do tego tematu. Z tego powodu uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 2.2.

Głosowano wniosek w sprawie:

2.2) W §10 pkt 1 – nie ma nic wspomnianego o naturalnych pokryciach dachu np. strzechy.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że uwaga nie została uwzględniona jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił o omówienie uwagi Nr 2.3.

Uwaga Nr 2.3 - Wyjaśnienie Pani Karoliny Ciulkin – wnoszono o wprowadzenie wzdłuż ulicy Kuczyńskiej nakazu zachowania półzwanego charakteru zabudowy, który prowadzony jest wzdłuż ulicy Łomżyńskiej. Ulica Kuczyńska nie ma tak zwanego charakteru zabudowy, jaki ma ulica Łomżyńska. Z tego też powodu nie było wskazań do wprowadzenia takiego nakazu na ulicy Kuczyńskiej i z tego powodu uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 2.3.

Głosowano wniosek w sprawie:

2.3) W §12 ust. 8 pkt 4 – nie istnieje coś takiego jak pierzeja parkingu. Prośba o doprecyzowanie. Zapis: „nakazuje się zachowanie półzwanego (dom frontowy z przejazdem z boku) charakteru zabudowy w pierzejach dróg oznaczonych symbolem 4 KDZ i 9KDZ” powinien dotyczyć również drogi oznaczonej symbolem 1KDz z obu jej stron..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że uwaga nie została uwzględniona jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił o omówienie uwagi Nr 2.4.

Uwaga Nr 2.4 - Wyjaśnienie Pani Karoliny Ciulkin - Stowarzyszenie Dziedzictwo Podlasia wносиło, iż brak jest dokładnego określenia odległości, która jest uznana za głębnię działki. Brak też odniesienia wysokości do istniejących budynków usytuowanych w głębi działki. Uwaga była nieprecyzyjna. Brak było podstaw i wskazań konkretnych postulatów w zakresie ustaleń, które są regulowane w §12 ust. 12 pkt 1. Z tego też powodu, w związku z tym, że ustalenie to było dość szczegółowo omawiane i uzgadniane z Konserwatorem Zabytków uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 2.4.

Głosowano wniosek w sprawie:

2.4) W §12 ust. 12 pkt 1 – brak dokładnego określenia odległości, która jest uznana za głębnię działki. Nie ma też odniesienia wysokości do istniejących budynków usytuowanych w głębi działki.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że uwaga nie została uwzględniona większością głosów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił o omówienie uwagi Nr 2.5.

Uwaga 2.5 - Wyjaśnienie Pani Karoliny Ciulkin – uwaga dotyczyła ustaleń dotyczących elewacji i możliwości użycia innego materiału. W ocenie Stowarzyszenia Dziedzictwa Podlasia ustalenia uniemożliwiają rozczłonkowanie wizualne elewacji. Jest to ocena subiektywna i zakaz użycia półokrągłej szalówki jest bezzasadny, ponieważ mówimy o zabytkowej części miasta, gdzie nigdy nie było zabudowy z półokrągłej szalówki. Dlatego też ze względów konserwatorskich, taka szalówka nie może być użyta. Z tego powodu uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 2.5.

Głosowano wniosek w sprawie:

2.5) W §12 ust. 12 pkt 3 – punkt uniemożliwia rozczłonkowanie wizualne elewacji (możliwość użycia innego materiału z tyłu budynku). Zakaz użycia półokrągłej szalówki jest bezzasadny.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że uwaga nie została uwzględniona jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił o omówienie uwagi Nr 2.6.

Uwaga 2.6 - Wyjaśnienie Pani Karoliny Ciulkin - to subiektywna ocena, iż nie jest jednoznacznie określone, do których przestrzeni publicznych ma nawiązywać wyposażenie przestrzeni rekreacyjnej. Plan jednoznacznie określa, które przestrzenie są przestrzeniami publicznymi. W związku z tym odniesienie jest jednoznaczne, ponieważ wiadomo, że do tych przestrzeni, które zostały w planie zdefiniowane, jako przestrzenie publiczne musi mieć to odniesienie. Z tego powodu uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 2.6.

Głosowano wniosek w sprawie:

2.6) W §12 ust. 14 pkt 2 – nie jest jednoznacznie określone, do których przestrzeni publicznych ma nawiązywać wyposażenie przestrzeni rekreacyjnej.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że uwaga nie została uwzględniona jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił o omówienie uwagi Nr 2.7.

Uwaga 2.7 - Wyjaśnienie Pani Karoliny Ciulkin – Stowarzyszenie Dziedzictwo Podlasia odniosło się do braku oznaczenia szerokości elewacji frontowych. Nie jest to ustalenie w zakresie planu miejscowego. Druga część uwagi mówi o braku jakichkolwiek zapisów o liniach zabudowy, dlatego uwaga została nieuwzględniona. Plan miejscowy na rysunku, który stanowi załącznik Nr 1 do uchwały wyznacza linie zabudowy i jest to jednoznaczne w zakresie wyznaczenia linii zabudowy. W związku z tym uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 2.7.

Głosowano wniosek w sprawie:

2.7) W rozdziale 11 w przepisach szczegółowych brakuje wymiarów szerokości elewacji frontowych, brakuje jakichkolwiek zapisów o linii zabudowy.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że uwaga nie została uwzględniona jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił o omówienie uwagi Nr 2.8.

Uwaga Nr 2.8 – Wyjaśnienie Pani Karoliny Ciulkin - Stowarzyszenie Dziedzictwo Podlasia stwierdziło, że jest bardzo duża rozpiętość linii intensywności zabudowy ustalonej dla wskazanych terenów. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nakłada obowiązek ustalenia minimalnej intensywności, jak też maksymalnej intensywności zabudowy. W związku z tym ta rozpiętość może być duża, ale gdy mówimy tutaj o tych terenach najbardziej cennych, czyli terenach zlokalizowanych bezpośrednio przy Placu 3

Maja, maksymalna intensywność została tam określona na wysokim poziomie, stąd ta rozpiętość była tak duża i z tych względów uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 2.8.

Głosowano wniosek w sprawie:

2.8) W §21 pkt 3 ppkt c – ogromna rozpiętość w intensywności zabudowy.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że uwaga nie została uwzględniona jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił o omówienie uwagi Nr 2.9.

Uwaga Nr 2.9 – Wyjaśnienie Pani Karoliny Ciulkin - Stowarzyszenie Dziedzictwo Podlasia wniosło swoją ocenę, iż brak jest zasad obsługi komunikacyjnej dla terenu U5. Plan miejscowy wyznacza układ komunikacyjny w postaci dróg publicznych, publicznych ciągów pieszych i rowerowych, ciągów z możliwością dojazdu, jak również drogi wewnętrznej. Określa parametry tych dróg zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W planie natomiast nie określa się szczegółowych zasad obsługi komunikacyjnej czy to pojedynczych działek, czy poszczególnych terenów. Z tego też powodu uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 2.9.

Głosowano wniosek w sprawie:

2.9) W §45 – brak zasad obsługi komunikacyjnej.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że uwaga nie została uwzględniona jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił o omówienie uwagi Nr 2.10.

Uwaga Nr 2.10 – Wyjaśnienie Pani Karoliny Ciulkin – Stowarzyszenie Dziedzictwo Podlasia wskazywało na to, iż od granicy planu nie wyznaczono linii zabudowy. Nie ma obowiązku odznaczenia takiej linii zabudowy, bowiem przepisy odrębne w postaci ustawy Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki oraz ich usytuowanie określa te odległości, które należy zachować od granicy działki. W związku z tym miejscowy plan w tej kwestii nie musi, a nawet nie powinien regulować, dlatego też uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 2.10.

Głosowano wniosek w sprawie:

2.10) W §45 – od strony granicy planu nie wyznaczono linii zabudowy pomiędzy zabudową usługową a mieszkaniową.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że uwaga nie została uwzględniona jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił o omówienie uwagi Nr 2.11.

Uwaga Nr 2.11 – Wyjaśnienie Pani Karoliny Ciulkin - Stowarzyszenie Dziedzictwo Podlasia wnosiło o ustalenie linii zabudowy, jako linii obowiązującej, co oznaczałoby konieczność lokalizowania zabudowy powstającej na tych terenach wzdłuż tej linii, a są to tereny zabudowy usługowej zlokalizowane na tzw. rynku. W związku z tym, że jest to plac dawny, który najbardziej zmienił się poprzez przestrzenne zmiany naszej historii, nie było podstaw do tego, aby wprowadzić tam obowiązującą linię zabudowy. Również Konserwator Zabytków przystał na to, żeby zostawić tam pewną dowolność, co do zabudowy. Sam wskazywał na to, aby jak najmniejsza część tego terenu została zabudowana, z tego też powodu uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 2.11.

Głosowano wniosek w sprawie:

2.11) W §45 i §46 – wniosek o oznaczenie linii zabudowy obowiązującej dla obszarów U5 i U6.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że uwaga nie została uwzględniona większością głosów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił o omówienie uwagi Nr 2.12.

Uwaga Nr 2.12 – Wyjaśnienie Pani Karoliny Ciulkin - Stowarzyszenie Dziedzictwo Podlasia wnosiło o zwiększenie współczynnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej. Są to tereny dróg publicznych. Z uwagi na ostatnie rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody po podłączeniu do prądu publicznego, została podjęta decyzja o tym, by w ogóle ustalenie dotyczące minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu dróg publicznych, publicznych ciągów pieszych, dróg wewnętrznych usunąć, aby nie narażać się na rozstrzygnięcie Wojewody w tym zakresie. W związku z tym, że ustalenia takiego nie ma w ostatecznej wersji planu, uwaga nie mogła być uwzględniona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 2.12.

Głosowano wniosek w sprawie:

2.12) W §65 pkt 3 ppkt b – minimalna powierzchnia biologicznie czynna powinna być wyższa.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że uwaga nie została uwzględniona jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił o omówienie uwagi Nr 2.13.

Uwaga Nr 2.13 – Wyjaśnienie Pani Karoliny Ciulkin - Stowarzyszenie Dziedzictwo Podlasia przedstawiło swoją subiektywną ocenę, iż jest słaba czytelność granic obszarów 1 KDD i 2 KDD. Są to drogi publiczne, pomiędzy którymi wyznaczono linię rozgraniczającą. Jest to jedyny sposób wyznaczania granic pomiędzy terenami. Tutaj nie było innej możliwości wyznaczenia tej granicy, dlatego też uwaga nie została uwzględniona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 2.13.

Głosowano wniosek w sprawie:

2.13) W §66 pkt 1 ppkt a – bardzo słaba czytelność gdzie jest granica obszarów 1KDD i 2 KDD.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że uwaga nie została uwzględniona jednogłośnie jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił o omówienie uwagi Nr 2.14.

Uwaga Nr 2.14 – Wyjaśnienie Pani Karoliny Ciulkin - uwaga dotyczyła ulicy 11 Listopada, gdzie nie ma obecnie żadnego odniesienia i informacji, co z zielenią w miejscu gdzie w chwili obecnej znajduje się herb Ciechanowca. W planie miejscowym nie ustala się tak szczegółowo tej kwestii w związku z tym uwaga nie mogła być uwzględniona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 2.14.

Głosowano wniosek w sprawie:

2.14) W §66 pkt 4 – brak informacji co z zielenią gdzie jest herb Ciechanowca.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że uwaga nie została uwzględniona większością głosów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił o omówienie uwagi Nr 2.15.

Uwaga Nr 2.15 – Wyjaśnienie Pani Karoliny Ciulkin - uwaga dotyczyła ciągu pieszo-jezdnego istniejącego, który bezpośrednio graniczy z parkingiem przy Placu 3 Maja. Tutaj Stowarzyszenie Dziedzictwo Podlasia niestety nie знаło uwarunkowań istniejących i jak

obsługa komunikacyjna tego terenu i tego konkretnego ciągu wygląda. W związku z tym ta uwaga nie miała podstaw do uwzględnienia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 2.15.

Głosowano wniosek w sprawie:

2.15) W §79 pkt 1 ppkt a – na mapie brakuje wymiaru z linii wymiarowej. Droga jest drogą jednokierunkową, gdzie nie zadbano o to by wjazd na ten obszar nie był blokowany parkingiem publicznym KS2.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że uwaga nie została uwzględniona jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił o omówienie uwagi Nr 2.16.

Uwaga Nr 2.16 – Wyjaśnienie Pani Karoliny Ciulkin - uwaga dotyczyła współczynnika powierzchni biologicznie czynnej ciągu pieszego. Wszystkie ustalenia dotyczące współczynnika minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenach komunikacji zostały z planu usunięte w związku z tym nie było możliwości uzasadnienia tej uwagi i została ona nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 2.16.

Głosowano wniosek w sprawie:

2.16) W §80 pkt 3 ppkt b – ustalenie powierzchni biologicznie czynnej na wąskim, utwardzonym terenie jest niemożliwe.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że uwaga nie została uwzględniona jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił o omówienie uwagi Nr 2.17.

Uwaga Nr 2.17 – Wyjaśnienie Pani Karoliny Ciulkin - uwaga dotyczyła kwestii dokładnego ustalenia sposobu dojazdu do terenu mostu. Jak już było wspomniane w planie nie ustala się tak szczegółowo kwestii, które regulują dojazdy i sposób obsługi poszczególnych terenów lub poszczególnych nieruchomości. Z tego też względu uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 2.17.

Głosowano wniosek w sprawie:

2.17) W §81 pkt 1 ppkt a – brak jakichkolwiek informacji jak dojechać do usług, jest to jedyny dojazd do tej strefy.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że uwaga nie została uwzględniona jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił o omówienie uwagi Nr 2.18.

Uwaga 2.18 – Wyjaśnienie Pani Karoliny Ciulkin - uwaga dotyczyła tej samej kwestii dojazdu, tym razem do terenów stadionu. Podobnie jak wcześniej z tych samych przyczyn nie została uwzględniona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 2.18.

Głosowano wniosek w sprawie:

2.18) W §82 pkt 1 ppkt a – brak jakiegokolwiek informacji jak dojechać do stadionu. Brak jakiegokolwiek informacji i odniesień do istniejącej na tamie elektrowni oraz o sposobie jej obsługi.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że uwaga nie została uwzględniona jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił o omówienie uwagi Nr 2.19.

Uwaga Nr 2.19 – Wyjaśnienie Pani Karoliny Ciulkin - uwaga dotyczyła wskaźnika minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla ciągu pieszo- rowerowego wzdłuż zalewu. Z przyczyn usunięcia ustaleń w tym zakresie uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 2.19.

Głosowano wniosek w sprawie:

2.19) W §83 pkt 3 ppkt b – przy tak dużej powierzchni i przy sąsiedztwie zbiornika, należałoby przyjąć większą minimalną powierzchnie biologicznie czynną.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że uwaga nie została uwzględniona jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił o omówienie uwagi Nr 3.1.

Uwaga Nr 3.1 – Wyjaśnienie Pani Karoliny Ciulkin - osoba prywatna wniosła o zmianę udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na terenie U5, zmniejszenie na 20 %. Uwaga ta została częściowo uwzględniona, dokonano zmniejszenia, ale do poziomu 30 %. To jest w uwagach zaznaczone. Ze względu na fakt, że uwaga nie jest uwzględniona całościowo to znajduje się w wykazie, jako uwaga nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 3.1.

Głosowano wniosek w sprawie:

3.1) Zmiana minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na 20%.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że uwaga nie została uwzględniona większością głosów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił o omówienie uwagi Nr 3.2.

Uwaga Nr 3.2 – Wyjaśnienie Pani Karoliny Ciulkin - w uwadze osoba prywatna wniosła o zmianę maksymalnej powierzchni zabudowy do 50% na terenie U5. Z uwagi na wyznaczone linie zabudowy, jak również stanowisko konserwatora dotyczącej najmniejszego stopnia zabudowy tego terenu, z jednej strony nie było możliwości podniesienia do tak wysokiego współczynnika, z drugiej strony testy konserwatorskie nie pozwoliły na uwzględnienie tej uwagi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 3.2.

Głosowano wniosek w sprawie:

3.2) Zmiana maksymalnej powierzchni zabudowy na 50%.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że uwaga nie została uwzględniona większością głosów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rady Miejskiej i zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, że projekt uchwały otrzymali wszyscy radni, umieszczony jest na stornie internetowej Urzędu Miejskiego oraz eSesji. Został również przedstawiony przez Panią architekt. Z racji na to, że jest to dokument bardzo obszerny Przewodniczący poinformował, że odstąpi od jego czytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru przestrzeni publicznej miasta Ciechanowiec.

Głosowano w sprawie:

Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru przestrzeni publicznej miasta Ciechanowiec

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jan Krzysztof Binaś, Przemysław Dybowski, Aneta Joanna Czarnecka, Marek Karolewski, Stanisław Szczepan Kietliński, Agata Koc, Krzysztof Koc Włodzimierz Słonecki, Tadeusz Łopaciuk, Antoni Malinowski, Katarzyna Sylwia Wilkowska, Maria Jadwiga Radziszewska, Violetta Maria Zdunek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zygmunt Józef Kosk

NIEOBECNI (1)

Dorota Niemyjska

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru przestrzeni publicznej miasta Ciechanowiec została podjęta większością.

Uchwała Nr 132/XIX/20 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru przestrzeni publicznej miasta Ciechanowiec stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Ad pkt 6 ppkt 10

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie likwidacji punktów przedszkolnych w Kozarzach, w Łempicach i w Radziszewie Starym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Burmistrza Ciechanowca Eugeniusza Święckiego o omówienie projektu uchwały.

Głos zabrał Burmistrz Ciechanowca Eugeniusz Święcki, który poinformował, że uchwała dotyczy likwidacji tzw. wirtualnych instytucji, które były założone do pierwszego projektu unijnego, a więc chodzi o likwidację punktów przedszkolnych w miejscowości Kozarze, Łempice i Radziszewo Stare. Dodał, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Podlaskiego Kuratora Oświaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rady Miejskiej i zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie likwidacji punktów przedszkolnych w Kozarzach, w Łempicach i w Radziszewie Starym.

Głosowano w sprawie:

Likwidacji punktów przedszkolnych w Kozarzach, w Łempicach i w Radziszewie Starym.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jan Krzysztof Binaś, Przemysław Dybowski, Aneta Joanna Czarnecka, Marek Karolewski, Stanisław Szczepan Kietliński, Agata Koc, Krzysztof Koc Włodzimierz Słonecki, Zygmunt Józef Kosk, Tadeusz Łopaciuk, Antoni Malinowski, Katarzyna Sylwia Wilkowska, Maria Jadwiga Radziszewska, Violetta Maria Zdunek

NIEOBECNI (1)

Dorota Niemyjska

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie likwidacji punktów przedszkolnych w Kozarzach, w Łempicach i w Radziszewie Starym została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr 133/XIX/20 w sprawie likwidacji punktów przedszkolnych w Kozarzach, w Łempicach i w Radziszewie Starym stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Ad pkt 6 ppkt 11

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Ciechanowcu poprzez likwidację jej Filii w Radziszewie Starym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Burmistrza Ciechanowca Eugeniusza Święckiego o omówienie projektu uchwały.

Głos zabrał Burmistrz Ciechanowca Eugeniusz Święcki, który poinformował, że 23 stycznia została podjęta uchwała w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Ciechanowcu poprzez likwidację jej filii w Radziszewie Starym. Uchwała została przedłożona do Podlaskiego Kuratora Oświaty. Podlaski Kurator Oświaty wyraził opinię pozytywną w sprawie likwidacji szkoły.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rady Miejskiej i zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Ciechanowcu poprzez likwidację jej Filii w Radziszewie Starym.

Głosowano w sprawie:

Przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Ciechanowcu poprzez likwidację jej Filii w Radziszewie Starym.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jan Krzysztof Binaś, Przemysław Dybowski, Aneta Joanna Czarnecka, Marek Karolewski, Stanisław Szczepan Kietliński, Agata Koc, Krzysztof Koc Włodzimierz Słonecki, Zygmunt

Józef Kosk, Tadeusz Łopaciuk, Antoni Malinowski, Katarzyna Sylwia Wilkowska, Maria Jadwiga Radziszewska, Violetta Maria Zdunek
NIEOBECNI (1)
Dorota Niemyjska

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Ciechanowcu poprzez likwidację jej Filii w Radziszewie Starym została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr 134/XIX/20 w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Ciechanowcu poprzez likwidację jej Filii w Radziszewie Starym stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad pkt 6 ppkt 12

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Ciechanowiec.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Burmistrza Ciechanowca Eugeniusza Świąckiego o omówienie projektu uchwały.

Głos zabrał Burmistrz Ciechanowca Eugeniusz Świącki, który poinformował, że celem uchwały jest określenie sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych na terenie gminy Ciechanowiec oraz szkół, których organem prowadzącym jest gmina Ciechanowiec. Przedłożony projekt uchwały zakłada oddział przedszkolny w Szkole Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Ciechanowcu, oddział przedszkolny przy Szkole Podstawowej w Łempicach i Przedszkole w Ciechanowcu przy ul. Mickiewicza. Projekt uchwały opiniowany był przez Podlaskiego Kuratora Oświaty. Podlaski Kurator Oświaty wyraził pozytywną opinię.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rady Miejskiej i zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Ciechanowiec.

Głosowano w sprawie:

Ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Ciechanowiec

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jan Krzysztof Binaś, Przemysław Dybowski, Aneta Joanna Czarnecka, Marek Karolewski, Stanisław Szczepan Kietliński, Agata Koc, Krzysztof Koc Włodzimierz Słonecki, Zygmunt Józef Kosk, Tadeusz Łopaciuk, Antoni Malinowski, Katarzyna Sylwia Wilkowska, Maria Jadwiga Radziszewska, Violetta Maria Zdunek
NIEOBECNI (1)

Dorota Niemyjska

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Ciechanowiec została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr 135/XIX/20 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Ciechanowiec stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Ad pkt 6 ppkt 13

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Ciechanowiec oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Burmistrza Ciechanowca Eugeniusza Święckiego o omówienie projektu uchwały.

Głos zabrał Burmistrz Ciechanowca Eugeniusz Święcki, który poinformował, że celem uchwały jest ustalenie sieci publicznych szkół podstawowych na terenie gminy Ciechanowiec oraz określenie obwodów tych szkół. Projekt uchwały zakłada funkcjonowanie od 1 września 2020 roku Szkoły Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Ciechanowcu przy ul. 11 Listopada z oddziałami I-III, oraz z oddziałami IV-VIII przy ul. Sosnowej 2, a także funkcjonowanie Szkoły Podstawowej w Łempicach (przy tych szkołach są podane miejscowości określające obwody tych szkół. Każdy z rodziców ma prawo wysłać dziecko do wybranej przez niego szkoły). Uchwała opiniowana była przez Podlaskiego Kuratora Oświaty, który wyraził pozytywną opinię.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rady Miejskiej i zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Ciechanowiec oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych.

Głosowano w sprawie:

ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Ciechanowiec oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jan Krzysztof Binaś, Przemysław Dybowski, Aneta Joanna Czarnecka, Marek Karolewski, Stanisław Szczepan Kietliński, Agata Koc, Krzysztof Koc Włodzimierz Słonecki, Zygmunt Józef Kosk, Tadeusz Łopaciuk, Katarzyna Sylwia Wilkowska, Maria Jadwiga Radziszewska, Violetta Maria Zdunek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Antoni Malinowski
NIEOBECNI (1)
Dorota Niemyjska

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Ciechanowiec oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr 136/XIX/20 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Ciechanowiec oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Ad pkt 6 ppkt 14

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, że do Rady Miejskiej wpłynęło pismo od Dyrektora Przedsiębiorstwa Robót Komunalnych „FARE” w Ciechanowcu dotyczące ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Burmistrza Ciechanowca Eugeniusza Świąckiego o omówienie projektu uchwały.

Głos zabrał Burmistrz Ciechanowca Eugeniusz Świącki, który omawiając projekt uchwały zaczął od tego, iż zdaje sobie sprawę, że uchwała będzie budzić kontrowersje zarówno wśród radnych jak i mieszkańców. Powiedział, że Pan Wojciech Puchaczewski pełniący obecnie funkcję Dyrektora PRK „FARE” przystąpił do swojej pracy z celem polepszenia pozycji finansowej przedsiębiorstwa, w którym został zatrudniony. W dniu 11 maja wydał zarządzenie podwyższające opłaty za wywóz nieczystości płynnych ze zbiorników bezodpływowych oraz ustalił cenę za jeden kilometr. Kwoty zostały ustalone po kalkulacji kosztów utrzymania oczyszczalni, jakie uzyskał w PRK „FARE”. Burmistrz poinformował, że analizując to zarządzenie stwierdził, iż było ono podjęte nie zgodnie z prawem, ponieważ ostatnia uchwała Rady Miejskiej w sprawie podwyższenia stawki za 1m³ jak też za jeden kilometr podjęta była w 2012 roku. Zarządzenie wydane przez obecnego Dyrektora PRK „FARE” nie wpisywało się w wysokość stawek określonych uchwałą. W związku z tym Pan Wojciech Puchaczewski już prowadził działalność na podstawie nowych stawek, niemniej jednak 18 maja skierowane zostało do niego pismo w celu anulowania nowych stawek, jak też wprowadzonego zarządzenia. Wydane zostały również zalecenia w sprawie przedłożenia Radzie Miejskiej kalkulacji i niezwłocznego dokonania korekty pobranych kwot od mieszkańców. Kalkulacja została przedstawiona przez Dyrektora niezwłocznie. Burmistrz Ciechanowca stwierdził, iż kalkulacje te nie są w jego ocenie do końca wiarygodne, dlatego też wszystko będzie ponownie analizowane. Okazało się, że w mieście 34% posesji nie jest podłączonych do kanalizacji (410 posesji), co oczywiście też przynosi ogromne straty dla przedsiębiorstwa. Może być też tak, że są posesje, które są podłączone, a nie uiszczają opłat z tego tytułu. Burmistrz Ciechanowca poinformował, iż ma spis posesji niepodłączonych do kanalizacji z podziałem na ulice. Prawdopodobnie jest też wiele posesji, gdzie są wprowadzane tzw. wody opadowe. Dyrektor PRK „FARE” przedstawił, że stosunek ścieków przyjętych z kanalizacji sanitarnej wynosi 68%, natomiast reszta to wody niezidentyfikowane,

które wpływają do oczyszczalni. Burmistrz poinformował, że wspólnie z Dyrektorem PRK „FARE” przyłoży się do ustalenia stawek odbioru nieczystości, ale dopiero po podjęciu stosownej uchwały przez Radę Miejską. Projekt uchwały zakłada określenie górnych stawek. Stawki te określane są na podstawie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Na terenie gminy Ciechanowiec są trzy jednostki, które mają pozwolenie na wywóz nieczystości ciekłych, tj. Przedsiębiorstwo Robót Komunalnych „FARE”, Pan Miliszkiewicz oraz Przedsiębiorstwo z Wysokiego Mazowieckiego. Ceny wywozu z Wysokiego Mazowieckiego są wysokie. Wywóz nieczystości z DPS-u za 1m³ wynosi 45 zł netto. Burmistrz poinformował, iż stoi na stanowisku, aby w gminie Ciechanowiec takich kwot nie było i zapewnił, że będą one dużo niższe. Kolejna rzecz, do której odniósł się Burmistrz dotyczy ustalenia górnych stawek wywozu nieczystości. Ustawa stanowi, że Rada Gminy w drodze uchwały określa górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi, o których mowa w ust.1. Oznacza to, że rada daje narzędzie dyrektorowi przedsiębiorstwa, który musi zmieścić się w tych stawkach ustalając opłaty za wywóz nieczystości. Burmistrz Ciechanowca zaproponował górną stawkę 25 zł brutto za 1m³ i 4 zł brutto za 1 kilometr. Stawki te nie będą obowiązywać na terenie gminy. Przedsiębiorstwo odbiera też nieczystości z ościennych gmin i w tych gminach powinno zarabiać. Każda gmina w drodze uchwały ustala górne stawki wywozu nieczystości. Burmistrz zapewnił, że w gminie Ciechanowiec nie będzie tak drastycznej podwyżki jak była wprowadzona 11 maja. Zaproponował, żeby w gminie kwotę za kilometr podnieść do 2 zł brutto, a za wywóz 1m³ nieczystości ciekłych do 15 zł brutto. Dodał, że pozostałe stawki ustali Dyrektor PRK „FARE” według kalkulacji. W gminie odbiór ten powinien być po kosztach, aby jak najmniej obciążać mieszkańców. Burmistrz poinformował, że przeprowadzone zostaną kontrole w terenie w celu sprawdzenia czy wszyscy mają szamba bezodpływowe oraz czy mają udokumentowany odbiór nieczystości. W przypadku braku dokumentu potwierdzającego odbiór grozi kara w wysokości 500 zł.

Burmistrz Ciechanowca Eugeniusz Święcki zapytał czy są pytania do projektu uchwały. Głos zabrała Radna Agata Koc, która zapytała czy nieczystości można dostarczać do oczyszczalni ścieków własnym szambowozem.

Burmistrz Ciechanowca odpowiedział, że oczywiście, jeżeli zostanie podpisana umowa z Przedsiębiorstwem PRK „FARE”, a Dyrektor ustali kwotę za 1m³.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy są jeszcze pytania. Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Przewodniczący Komisji o przedstawienie opinii i wniosków wypracowanych na Komisjach.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury Spraw Społecznych i Sportu Jan Krzysztof Binaś, poinformował, że Komisja wnioskuje o zmianę stawki w § 1 pkt 1 z 25,00 zł na 30,00 zł. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały po wprowadzonych zmianach. Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Zygmunt, Józef Kosk poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Aneta Joanna Czarnecka poinformowała, że Komisja wnioskuje o zmianę stawki w § 1 pkt 1 z 25,00 zł na 30,00 zł. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały po wprowadzonych zmianach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, że wnioski Komisji są zbieżne i poddał je pod głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

zmiany stawki w § 1 pkt 1 z 25,00 zł na 30,00 zł.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych po zmianach.

Głosowano w sprawie:

Określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych po zmianach.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jan Krzysztof Binaś, Przemysław Dybowski, Aneta Joanna Czarnecka, Marek Karolewski, Stanisław Szczepan Kietliński, Agata Koc, Krzysztof Koc, Włodzimierz Słonecki, Zygmunt Józef Kosk, Tadeusz Łopaciuk, Antoni Malinowski, Dorota Niemyjska, Katarzyna Sylwia Wilkowska, Maria Jadwiga Radziszewska, Violetta Maria Zdunek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zygmunt Józef Kosk, Włodzimierz Słonecki

NIEOBECNI (1)

Dorota Niemyjska

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych została podjęta większością głosów.

Głos zabrał Burmistrz Ciechanowca Eugeniusz Święcki, który poinformował, że nie będzie zróżnicowanych stawek. Taka sama stawki za odbiór nieczystości będzie obowiązywała w mieście i na wsi. Dotyczy to również kosztów dojazdu.

Uchwała Nr 137/XIX/20 w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Ad pkt 7

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: Informacja na temat stanu przygotowania do realizacji inwestycji zaplanowanych na 2020 rok i planowanych działaniach w zakresie bieżących napraw dróg gminnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Burmistrza Ciechanowca Eugeniusza Święckiego o przedstawienie informacji na temat stanu przygotowania do realizacji inwestycji zaplanowanych na 2020 rok i planowanych działaniach w zakresie bieżących napraw dróg gminnych.

Głos zabrał Burmistrz Ciechanowca Eugeniusz Święcki, który poinformował, że wszystkich inwestycji jest dużo i są to takie inwestycje jak:

1. Modernizacja stacji uzdatniania wody we wsi Radziszewo-Sieńczuch, na którą trwa przygotowanie dokumentacji. Wniosek zostanie złożony do końca czerwca.
2. Budowa ulicy Szerokiej. Inwestycja przeciągnęła się w czasie z uwagi na to, iż w projekcie nie było uwzględnionej kanalizacji. W chwili obecnej Przedsiębiorstwo PRK „FARE” dostało zlecenie na wykonanie kanalizacji w tej ulicy. Po zakończeniu prac zostanie położona powierzchnia.
3. Trwają prace nad budową ulicy Konopnickiej.
4. Zakończono prace nad przebudową i rozbudową ulicy Wąskiej.
5. Przebudowa drogi gminnej we wsi Winna Stara jest już na ukończeniu.
6. Trwają prace nad budową drogi gminnej we wsi Zadobrze.
7. Przygotowano dokumentację na odwodnienie drogi gminnej we wsi Koce – Schaby. Inwestycja zostanie wykonana w roku bieżącym.
8. Na realizację inwestycji wpłynęła dotacja z Urzędu Województwa Podlaskiego. Przetarg został ogłoszony.
9. Przygotowywana jest dokumentacja na budowę chodnika na ulicy Wierzbowej.
10. Opracowywana jest dokumentacja na budowę drogi gminnej we wsi Dąbczyn. Na realizację inwestycji wpłynęła dotacja z Funduszu Dróg Samorządowych. Inwestycja zostanie wykonana w roku przyszłym.
11. W trakcie opracowywana jest dokumentacja projektowa na przebudowę dróg gminnych: Przybyszyn, Wojtkowice-Glinna, Dąbczyn, ul. Sienkiewicza, ul. Spółdzielcza, ul. Podlaska, ul. Armii Krajowej. Na realizację tych inwestycji wpłynęło dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych Województwa Podlaskiego. Powiat jest już po przetargu na wykonanie drogi Ciechanowiec – Tworkowice – Wojtkowice Stare – Wojtkowice-Glinna. Projekt wyniósł dużo poniżej ceny kosztorysowej.
12. Rewitalizacja i adaptacja terenu. Chodzi o park znajdujący się przy Przedszkolu. Konserwator Zabytków długo zwlekał z wydaniem pozwolenia na modernizację parku. W związku z tym gmina musiała zwrócić pieniądze na rewitalizację parku i czekać na decyzję Konserwatora Zabytków. W chwili obecnej pojawiła się szansa na to, że inwestycja zostanie wykonana. Ogłoszony został ponownie konkurs przez LGD po to, żeby Gmina Ciechanowiec miała szansę na odzyskanie środków, przeznaczonych na realizację tej inwestycji.
13. W związku z tym, że uchwalony został plan zagospodarowania przestrzennego ogłoszony zostanie przetarg na wykonanie toalety miejskiej.

14. Termomodernizacja oraz zastosowanie OZE w budynku Hali Sportowej. Inwestycja została już wykonana.
15. Zakończono prace nad modernizacją wewnątrz budynku Przedszkola.
16. Został złożony wniosek do PEFRON-u na zakup samochodu.
17. Przygotowany został projekt na budowę linii wodociągowo – sanitarnych. Wniosek zostanie złożony do końca czerwca.
18. Złożono wniosek na modernizację Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych.
19. Złożono wniosek na montaż instalacji fotowoltaicznych i kolektorów słonecznych na budynkach mieszkalnych położonych na terenie gminy Ciechanowiec.
20. Wykonywana jest elewacja na budynku dawnej Synagogi.

Jeżeli chodzi o naprawy dróg gminnych, to większość napraw wynika z uchwał podjętych przez sołectwa. Wpływa również wiele wniosków od sołtysów i radnych dotyczących potrzeby wyrównania dróg równiarką. Burmistrz poinformował, że wraz z Dyrektorem PRK „FARE” będą sukcesywnie sprawdzać wszystkie wpływające zgłoszenia, oceniać czy są zasadne i dopiero po ocenie realizować. Część zgłoszeń realizowana będzie z funduszu sołeckiego, natomiast część z budżetu gminy. Należy również pamiętać, że w dniu dzisiejszym podjęte zostały trzy uchwały, które dotyczą zwolnienia przedsiębiorców z podatku. W związku z tym, gminie może brakować pieniędzy na niektóre cele. Burmistrz zwrócił się z prośbą, aby podchodzić z rozsądkiem do zgłoszeń dotyczących naprawy oraz równania dróg.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, czy są pytania do przedstawionej informacji.

Głos zabrał Radny Włodzimierz Słonecki, który zwrócił się do Burmistrza Ciechanowca Eugeniusza Święckiego z pytaniem dotyczącym złożenia ponownego wniosku do konkursu na rewitalizację i adaptację parku znajdującego się przy Przedszkolu. Zapytał czy można uwzględnić we wniosku również działkę, która należy Spółdzielni Mieszkaniowej.

Głos zabrał Burmistrz Ciechanowca Eugeniusz Święcki, który poinformował, że przy składaniu wniosku musi być już gotowy projekt. Na część działki należącej do gminy projekt jest gotowy, natomiast jest za mało czasu, żeby przygotować projekt na część działki, która należy do Spółdzielni Mieszkaniowej. Przed przystąpieniem do opracowania projektu Spółdzielnia powinna pojąć uchwałę w sprawie użyczenia działki gminie. Jeżeli uchwała zostanie podjęta w najbliższym czasie, będzie można opracować wstępną koncepcję do projektu, który jest już gotowy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, czy są jeszcze pytania do przedstawionej informacji.
Pytań nie zgłoszono.

Informacja na temat stanu przygotowania do realizacji inwestycji zaplanowanych na 2020 rok i planowanych działaniach w zakresie bieżących napraw dróg gminnych stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad pkt 8

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2019 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił o przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2019 rok.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odczytała sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, czy są pytania do przedstawionego sprawozdania.
Pytań nie zgłoszono.

Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2019 rok stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Ad pkt 9

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemie pieczy zastępczej za 2019 r. oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił o przedstawienie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemie pieczy zastępczej za 2019 r. oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadania.

Głos zabrała Dyrektor OPS Marzena Kryńska, która poinformowała, że ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej nakłada obowiązek opracowania programu z zakresu wspierania rodziny oraz przedłożenie sprawozdania w tym zakresie. Na podstawie zebranych informacji z instytucji, które w swoich zadaniach statutowych mają pomoc rodzinie opracowano niniejsze sprawozdanie. W części opisowej sprawozdania znajdują się działania, które zostały zrealizowane, między innymi: zapobieganie sytuacji kryzysowej, wspieranie prawidłowego działania wykonywanie funkcji opiekuńczo-wychowawczej w rodzinach, jakość opieki sprawowanej przez rodziców zastępczych. W części opisowej sprawozdania znajduje się również informacja dotycząca finansowania pieczy zastępczej. W 2019 r. w pieczy zastępczej z terenu gminy Ciechanowiec korzystała czwórka dzieci. Finansowanie pieczy zastępczej przedstawia się następująco: w pierwszym roku pobytu dziecka w pieczy zastępczej dofinansowanie wynosi 10 % wydatków na opiekę i wychowanie, w drugim roku 30 %, w trzecim i kolejnym 50 %. Miesięczny pobyt dziecka przebywającego w rodzinie zastępczej w pierwszym roku w 2019 r. wynosi 105,00 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy są pytania do przedstawionej informacji.
Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, że wszystkie materiały przedstawiane na sesji dostępne są w Biurze Obsługi Rady Miejskiej w Ciechanowcu i można się z nimi zapoznać.

Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemie pieczy zastępczej za 2019 r. oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadania stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Ad pkt 10

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: Sprawozdanie za 2019 rok Ciechanowieckiego Ośrodka Kultury i Sportu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił o przedstawienie sprawozdania za 2019 rok Ciechanowieckiego Ośrodka Kultury i Sportu.

Głos zabrała Dyrektor Ciechanowieckiego Ośrodka Kultury i Sportu i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Ciechanowcu Sylwia Kuczuk-Szymańska, która poinformował, że Ciechanowiecki Ośrodek Kultury i Sportu oprócz regularnych zajęć organizuje również wydarzenia kulturalne. Sekcje regularne działające przy Ciechanowieckim Ośrodku Kultury i Sportu są to sekcje plastyczne, zajęcia rękodzieła artystycznego, sekcje muzyczne, orkiestra dęta, zespół wokalny, chór seniora, zajęcia taneczne, taniec nowoczesny, taniec ludowy (pięć grup), zajęcia sportowe (piłka nożna, siatkówka, tenis stołowy, koszykówka), aerobik dla seniorów, szachy oraz zajęcia dodatkowe, które organizowane są okazjonalny, np. zajęcia techniczne. Jeżeli chodzi o wydarzenia kulturalne to w 2019 roku zostało zorganizowanych około 50 takich wydarzeń. Między innymi były to konkursy, przeglądy, koncerty. Do największych wydarzeń kulturalnych należały Dni Ciechanowca, które trwały tydzień i zakończyły się Jarmarkiem Świętojańskim oraz Festiwal Folkloru, Dzień Dziecka oraz Zakończenie Wakacji.

W 2019 roku do Biblioteki Miejskiej w Ciechanowcu zakupiono 624 woluminy oraz otrzymano 41 woluminy darowane. Liczba odwiedzeni Biblioteki w 2019 r. wynosi około 10 000 osób. Liczba wypożyczeni 10 200. Biblioteka zorganizowała około 30 spotkań promujących czytelnictwo, w których udział wzięło około 1 000 osób. Oprócz promocji czytelnictwa Biblioteka Miejska organizuje również komercyjne seanse filmowe, z których w 2019 r. skorzystało około 5 000 osób oraz bezpłatne seanse filmowe dla mieszkańców, z których skorzystało około 1 500 osób.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy są pytania do sprawozdania. Pytań nie zgłoszono.

Sprawozdanie za 2019 rok Ciechanowieckiego Ośrodka Kultury i Sportu stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad pkt 11

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: Informacja z realizacji „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Ciechanowiec na rok 2019”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił o przedstawienie informacji z realizacji „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Ciechanowiec na rok 2019”.

Głos zabrała Sekretarz Gminy Anna Czapkowska, która poinformowała, że w 2019 roku zgłoszono łącznie 59 bezdomnych psów na terenie gminy Ciechanowiec. Bezpośrednio do adopcji trafiło 8 psów, natomiast 24 psy zostały przyjęte do domu tymczasowego prowadzonego przez Podlaską Fundację Empatia w Ciechanowcu. Pozostałe psy zostały przegarnięte przez mieszkańców lub współpracujące z gminą Ciechanowiec organizacje pozarządowe. W 2019 roku nie było podmiotów, które przeprowadziłyby akcję sterylizacji zwierząt w gminie Ciechanowiec. Na zadania ujęte w programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Ciechanowiec

w roku 2019 wydatkowano łącznie kwotę w wysokości 17 812,61 zł. Były to wydatki poniesione na koszty zakupu karmy, środków czystości, opłaty za usługi weterynaryjne, szczepienia, usypianie kotów po wypadkach komunikacyjnych, opłaty za sterylizację. W 2019 roku nie oddano do schroniska w Radysach żadnego psa.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy są pytania do przedstawionej informacji.

Pytań nie zgłoszono.

Informacja z realizacji „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Ciechanowiec na rok 2019” stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Ad pkt 12

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: Ocena zasobów pomocy społecznej za 2019 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Dyrektora OPS Marzenę Kryńską o przedstawienie oceny zasobów pomocy społecznej za 2019 rok.

Głos zabrała Dyrektorka OPS Marzena Kryńska, która poinformowała, że znowelizowana ustawa o pomocy społecznej wprowadziła nowe zadanie oceny zasobów pomocy społecznej. Ocena zasobów pomocy społecznej sporządzana jest corocznie w oparciu o analizę sytuacji społeczno-demograficznej. W ocenie prezentowane są dane statystyczne o sytuacji demograficznej, rynku pracy, infrastrukturze społecznej, świadczeniach pomocy społecznej, zasobach instytucjonalnych oraz środkach finansowych. Prezentowane dane to dane z poziomu gminy, ale również odnoszą się do poziomu powiatu i województwa. Ocena zasobów pomocy społecznej służy do opracowania budżetu na kolejne lata z zakresu pomocy społecznej oraz programów w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy są pytania do oceny zasobów pomocy społecznej.

Pytań nie zgłoszono.

Ocena zasobów pomocy społecznej za 2019 rok stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Ad pkt 13

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: Sprawozdanie z działalności i realizacji zadań Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciechanowcu za 2019 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił o przedstawienie sprawozdania z działalności i realizacji zadań Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciechanowcu za 2019 rok.

Głos zabrała Dyrektorka OPS Marzena Kryńska, która poinformowała, że Ośrodek Pomocy Społecznej to jednostka organizacyjna gminy, która wykonuje zadania z zakresu pomocy społecznej oraz inne zadania, które zostały zlecone do realizacji. Celem pomocy społecznej jest pomoc osobom i rodzinom w przezwyciężeniu trudnej sytuacji, w której się znaleźli. Trudne sytuacje wynikają bardzo często z bezrobocia, niepełnosprawności oraz długotrwałej i przewlekłej choroby. Żeby skorzystać z pomocy społecznej, należy spełniać odpowiednie kryteria. W przypadku pomocy społecznej dochód na osobę w rodzinie nie może przekroczyć kwoty 528,00 zł, dla osoby samotnie gospodarującej 701,00 zł. W przypadku uzyskania

świadczeń rodzinnych kwota nie może przekroczyć 674,00 zł. Świadczenia z funduszu alimentacyjnego 800,00 zł, natomiast świadczenie jednorazowe z tytułu urodzenia dziecka wynosi 1 822,00 zł. Świadczenie pomocy społecznej dzieli się na finansowe i niefinansowe. Świadczenie finansowe to między innymi zasiłki okresowe, celowe, stałe, fundusz alimentacyjny, świadczenie dobry start, dodatki szkoleniowe, Świadczenia niefinansowe to dożywianie dzieci w szkołach, specjalistyczne usługi opiekuńcze, kierowanie do Domów Pomocy Społecznej, kierowanie do Środowiskowego Domu Samopomocy oraz do schroniska. W części opisowej sprawozdania bardzo szczegółowo zostało opisane, jakie świadczenia zostały przyznane oraz jaka kwota została wydatkowana na ten cel. Na pomoc społeczną w 2019 roku wydatkowano kwotę w wysokości 10 737 000,00 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy są pytania do sprawozdania. Pytań nie zgłoszono.

Sprawozdanie z działalności i realizacji zadań Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciechanowcu za 2019 rok stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Ad pkt 14

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Ciechanowiec na lata 2018-2025 za rok 2019.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił o przedstawienie sprawozdania z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Ciechanowiec na lata 2018-2025 za rok 2019.

Głos zabrała Dyrektor OPS Marzena Kryńska, która poinformowała, że Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Ciechanowiec na lata 2018-2025 została podjęta uchwałą w grudniu 2018 roku. Koordynowanie i monitorowanie Strategii powierzono Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Ciechanowcu. Realizatorami Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Ciechanowiec na lata 2018-2025 za rok 2019 jest Urząd Miejski, Ośrodek Pomocy Społecznej, Ciechanowiecki Ośrodek Kultury i Sportu, placówki oświatowe na terenie gminy oraz organizacje pozarządowe. Sprawozdanie sporządzono na podstawie cząstkowych sprawozdań, które zostały złożone przez instytucje, które są zobligowane do pracy w Strategii. W części opisowej wszystko zostało szczegółowo wyjaśnione.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy są pytania do sprawozdania. Pytań nie zgłoszono.

Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Ciechanowiec na lata 2018-2025 za rok 2019 stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Ad pkt 15

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: Sprawozdanie z realizacji w roku 2019 „Programu Współpracy Gminy Ciechanowiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Sekretarz Gminy Annę Czapkowską o przedstawienie sprawozdania z realizacji w roku 2019 „Programu Współpracy

Gminy Ciechanowiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego”.

Głos zabrała Sekretarz Gminy Anna Czapkowska, która poinformowała, że w 2019 roku ogłoszone zostały trzy otwarte konkursy ofert. Konkursy zostały unieważnione z powodu niezłożenia żadnej oferty. Pod koniec 2019 roku Burmistrz Ciechanowca ogłosił otwarty konkurs ofert na powierzenie realizacji zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej i prowadzenie Środowiskowego Domu Samopomocy w Ciechanowcu na lata 2020 - 2025. Projekt zakładał objęcie wsparciem grupy 30 niepełnosprawnych osób. Jedynym oferentem było Stowarzyszenie Pomocy Szansa, z którym została zawarta umowa na realizację zadania. Pozostałe umowy zostały zawarte w trybie art. 19a ustawy o działalności pożytku publicznego, który pozwala jednostce samorządu terytorialnego znając celowość realizacji tego zadania zlecić organizacji pozarządowej z pominięciem otwartego konkursu ofert realizację zadania publicznego o charakterze lokalnym lub regionalnym spełniającego łącznie następujące warunki: wysokość dofinansowania lub dofinansowanie zadania publicznego nie przekracza kwoty 10 000,00 zł i zadanie publiczne musi być realizowane w okresie nie dłuższym niż 90 dni. W tym trybie zawarto umowę ze Stowarzyszeniem Uniwersytetu Trzeciego Wieku w Ciechanowcu na realizację zadania „Dziedzictwo pokoleń ocalić od zapomnienia”. W ramach realizacji projektu zorganizowano warsztaty oraz wyjazd poznawczy do Sandomierza. Kolejna umowa zawarta ze Stowarzyszeniem Uniwersytetu Trzeciego Wieku w Ciechanowcu dotycząca realizacji zadania „Piknik”. Ze Stowarzyszeniem Uniwersytetu Trzeciego Wieku zawarto również umowę na zadanie publiczne „Aktywna jesień życia”. W ramach zadania zorganizowano wyjazd do teatru w Białymstoku. Kolejna umowa została zawarta ze Stowarzyszeniem Razem. Dotyczy ona zadania publicznego pod nazwą „Wycieczka do parku linowego”. Następną umowę zawarto ze Stowarzyszeniem Klub Sportowy „UNIA Ciechanowiec” na realizację zadania publicznego „Junior 2019”. Zadanie polegało na popularyzacji piłki nożnej wśród młodzieży poniżej 16 roku życia. Umowa ze Stowarzyszeniem Pomocy Szansa na realizację zadania pod nazwą „Trudności osób niepełnosprawnych” oraz ze Stowarzyszeniem Zameczek na realizację zadania „Razem różnie”. Środki przeznaczono na wyjazd osób Podlaskiego Ogrodu Ziołowego w Korycinach i na basen do pływalni „Wodnik”. W 2019 roku powstały cztery nowe organizacje na terenie gminy Ciechanowiec takie jak:

- Stowarzyszenie Inicjatyw Kulturalno-Artystycznych „Harmonia”,
- Fundacja Monastyczna św. Antoniego, Benedykt i Bernarda z siedzibą w Radziszewie-Sieńczuch,
- Koło Gospodyń Wiejskich „Zdrojanki” z siedzibą w Radziszewie-Sieńczuch,
- Koło Gospodyń Wiejskich „Bujeneczki” z siedzibą w Bujence.

Sprawozdanie wskazuje również realizację założeń programów współpracy poprzez dodatkowo zamieszczanie na miejskim portalu internetowym informacji dotyczących działalności organizacji na terenie gminy Ciechanowiec, włączanie się jednostek organizacyjnych gminy Ciechanowiec w realizację różnych projektów, różnych organizacji pozarządowych, takich jak: Festiwal Folkloru, festyn sportowo-rekreacyjny z okazji Dni Marki i Dziecka, Orszak Trzech Króli oraz sprzątanie rzeki Nurzec. Pomoc organizacjom w przygotowywaniu wniosków o dotacje i innych dokumentów. Ponadto gmina Ciechanowiec od kilku lat uczestniczy w programie „Wspieraj lokalnie promując przekazywanie 1 % podatku na rzecz lokalnych organizacji pożytku publicznego.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy są pytania do sprawozdania. Pytań nie zgłoszono.

Sprawozdanie z realizacji w roku 2019 „Programu Współpracy Gminy Ciechanowiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego” stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Ad pkt 16

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, że interpelacje i zapytania radnych nie wpłynęły.

Ad pkt 17

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: Sprawy różne i wnioski.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos.

Głos zabrał radny Krzysztof Koc, który poinformował, że od kiedy pamięta to o gospodarce komunalnej tylko się mówi. Poinformował, że rozumie, iż podwyżki nie są fajne. Dodał, że w gminie Ciechanowiec jest najtańsza woda w okolicy. Stawki za wywóz nieczystości były też jednymi z najniższych, ponieważ w gminach ościennych wynoszą one 50-60 zł za 1m³. Radny zwrócił się z prośbą, aby PRK FARE udzielić pomocy, ponieważ sprzęt, który posiadają jest przestarzały, a warunki w jakich pracują na XXI wiek są też nieodpowiednie. Dodał, że zna tę pracę z życia i wie, że wiele dojazdów do szamb jest bardzo trudnych, ale dojechać do nich trzeba, ponieważ należy to do obowiązków pracowników. Wiele szamb posiada nieutwardzone dna, przez co po każdym wybraniu nieczystości trzeba czyścić beczkę lub naprawiać inne urządzenia w tej beczce, które uległy uszkodzeniu przez dostanie się do nich piachu. Poinformował, że jako radny nie widzi, żeby przez ostatnie dwie kadencje udzielana była pomoc dla PRK FARE. Pracownicy zarabiają tam małe pieniądze i nikt nie otrzymuje dodatkowych premii lub nagród. Przedsiębiorstwu należy pomoc w formie dotacji lub w innej formie, ponieważ sama zmiana Dyrektora niewiele wniesie, jeżeli nie będzie nowego sprzętu i młodych pracowników. Firma powinna pracować na rzecz miasta i gminy w sposób zadowalający. Radny zwrócił jeszcze uwagę na fakt, iż w razie większej awarii sieci wodociągowej lub oczyszczalni ścieków dopiero będzie widać jak duży jest to problem. Jaki to jest problem. Na koniec swojej wypowiedzi podziękował Burmistrzowi Ciechanowca za to, że przyjrzał się sprawie dotyczącej stacji uzdatniania wody we wsi Radziszewo-Sieńczuch.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, czy są jeszcze pytania.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Antoni Malinowski, który odniósł się do pisma skierowanego do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych o czyszczenie dróg powiatowych. Radny zwrócił się z prośbą, aby w piśmie uwzględnić drogę Moczydły – Pobikry – Czaje, ponieważ jest to droga powiatowa, która jest bardzo zarośnięta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, czy są jeszcze pytania.

Głos zabrał radny Przemysław Dybowski, który zwrócił się z pytaniem do Burmistrza Ciechanowca Eugeniusza Święckiego dotyczącym gazyfikacji Ciechanowca.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, czy są jeszcze pytania. Pytań nie zgłoszono.

Głos zabrał Burmistrz Ciechanowca Eugeniusz Święcki i odpowiadając na pytanie radnego Przemysława Dybowskiego poinformował, że jeżeli chodzi o gazyfikację Ciechanowca to w chwili obecnej na ukończeniu jest już dokumentacja projektowa stacji oraz dokumentacja sieci. Jutro Pani Poseł Aleksandra Szczudło ma spotkanie z Dyrektorem PSG w Warszawie w kwestii ustalenia lokalizacji inwestycji. Ze wstępnych informacji wynika, że inwestycja może rozpocząć się w sierpniu bieżącego roku. Jeżeli chodzi o długość sieci, to projekt zakłada 10 kilometrów. Niektórzy otrzymują już pisma o zajęciu pasa drogowego, czy działek pod wykonanie sieci.

Następnie Burmistrz Ciechanowca odpowiedział na pytanie dotyczące drogi powiatowej. Poinformował, że był na tej drodze w poniedziałek razem z Dyrektorem PRK FARE i widział, że jest bardzo zarośnięta. Burmistrz powiedział, że we wniosku zgłosił dwie drogi powiatowe takie jak Kosioraki i Kobusy – Radziszewo-Sieńczyk. Obiecał też skierować do Dyrektora Powiatowych Dróg dodatkowe pismo z prośbą o wyczyszczenie drogi Moczydły – Pobikry – Czaje.

Odpowiadając na wypowiedź radnego Krzysztofa Koca, Burmistrz stwierdził, że w pewnej kwestii nie zgadza się z radnym, ponieważ obejmując funkcję Burmistrza bardzo chciał tej firmie pomóc. Pracownicy dostali na zachętę podwyżki, wierząc w to, że współpraca będzie efektywna. Burmistrz poinformował, że ma duże doświadczenie w pracy z ludźmi i zupełnie inaczej wygląda współpraca z obecnym Dyrektorem. Dodał, że wcześniej musiał sam pilnować porządku w gminie. Jeżeli chodzi o sprzęt, to są lata zaniedbań. Jest to po części wina Burmistrza, ale przede wszystkim Dyrektora zarządzającego zakładem PRK FARE. W 2016 roku za sprzątanie miasta dla PRK FARE została zapłacona kwota w wysokości ponad 400 000,00 zł, a w roku 2019 w wysokości 200 000,00 zł. Obecnie za sprzątanie miasta i gminy Ciechanowiec wypłacana jest co miesiąc kwota w wysokości 15 000,00 zł. Właściwa gospodarka i rozwój przedsiębiorstwa należy do zadań Dyrektora. Burmistrz poprosił obecnego Dyrektora PRK FARE o sprawdzenie, ile kosztuje wzięcie w leasing nowego sprzętu, który w tej chwili jest potrzebny. Przedsiębiorstwo Robót Komunalnych FARE miało wykonywać kanalizację na ul. Konopnickiej i mogło zarobić, jednak poprzedni Dyrektor nie wyraził na to zgody. W chwili obecnej potrzebna jest kanalizacja na ul. Szerokiej. Obecny Dyrektor podjął się tego wyzwania. Będzie to dodatkowy zarobek dla firmy. Gdyby inwestycję miała wykonywać firma zewnętrzna kanalizacja kosztowałaby ok. 200 000,00 zł. Dyrektor PRK FARE dostał zlecenie na 120 000,00 zł. Na dzień dzisiejszy PRK FARE jest w bardzo złej kondycji, jednak Pan Wojciech Puchaczewski jest człowiekiem bardzo otwartym i dzięki niemu obecna sytuacja w znacznym stopniu się poprawi. Dyrektor dostał umowę na pół rok. Jeżeli działania, które będzie podejmował nie spełnią oczekiwań Burmistrza to PRK FARE zostanie przekształcone w spółkę lub referat organizacyjny urzędu. W mieście jest zły stan kanalizacji, hydrantów, mieszkań komunalnych oraz elewacji na tych budynkach. Burmistrz wyraził nadzieję na dobrą współpracę z Panem Wojciechem Puchaczewskim.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał, czy są jeszcze pytania. Pytań nie zgłoszono.

Ad pkt 18

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski podziękował za udział w sesji i zamknął obrady XIX Sesji Rady Miejskiej w Ciechanowcu.

Integralną część protokołu stanowi nagranie na dysku optycznym DVD, które jest przechowywane.

Protokołowała:

Wioleta Kierska
Wioleta Kierska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Marek Karolewski
Marek Karolewski