

**Gmina Ciechanowiec**  
**ul. Mickiewicza 1**  
**18 – 230 Ciechanowiec**

Ciechanowiec, 07.10.2022 r.

SG.271.11.2022

### ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dotyczy: Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na pods. art. 275 pkt 1 pn. „Remont i przebudowa budynku Klubu Seniora w Malcu z budową zbiornika na nieczystości ciekłe”.*

**Nr projektu RPPD.07.02.01-20-0086/20 „Rozwój usług społecznych w Gminie Ciechanowiec” realizowany przez Gminę Ciechanowiec.**

Działając na podstawie art. 260 ust. 2, czyniąc jednocześnie zadość art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) – dalej: „ustawa Pzp”, **Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania pod nazwą „Remont i przebudowa budynku Klubu Seniora w Malcu z budową zbiornika na nieczystości ciekłe”.**

#### Uzasadnienie prawne

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

#### Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający – Gmina Ciechanowiec z siedzibą ul. Mickiewicza 1, 18 – 230 Ciechanowiec, informuję, że w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, tj. do 5 października 2022 r. do godz. 10:00 wpłynęło dwie oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów przyznana w kryterium		
		„cena”	„okres gwarancji i rękojmi”	Punktacja razem
1.	Red Door Spizewski Przemysław Kępiste Borowe 67 07 – 323 Zaręby Kościelne	57,30	40,00	97,30
2.	Hydratec sp. z o. o. ul. por. Anatola Radziwonika 12 15 – 166 Białystok	60,00	40,00	100,00

Weryfikacja możliwości finansowych zamawiającego wykazała, że najkorzystniejsza oferta znacznie przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zachodzi zatem przesłanka do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

**BURMISTRZ**

**Eugeniusz Świącki**