

## **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA** **PRZETARGOWEGO**

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie przetargowe na „*Przebudowę drogi dojazdowej do pól relacji Kobusy – Radziszewo Stare w km rob. 0+010 – 1+878*”, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### **UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE**

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego wpłynęły dwie oferty:

- 1) Firma Handlowo – Usługowa Zdzisław Wyszynski, 18-230 Ciechanowiec, ul. K. Uszyńskiego 7,
- 1) Kuniccy s.c. Paweł Kunicki, Piotr Kunicki, 17-120 Brańsk, ul. Binduga 38

Działając na podstawie art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) oraz zgodnie z zapisami pkt. 9.6 SIWZ Zamawiający dokonał w pierwszej kolejności oceny ofert, w wyniku których za najkorzystniejszą wybrana została oferta nr 2, która otrzymała 100,00 pkt.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert przedstawia się następująco:

<b>Nr oferty</b>	<b>Liczba pkt uzyskana w kryterium – cena</b>	<b>Liczba punktów uzyskana w kryterium okres gwarancji i rękojmi</b>	<b>Łączna punktacja oferty</b>
1	54,06	40,00	94,06
2	60,00	40,00	100,00

Jednakże z uwagi na fakt, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację niniejszego zamówienia, Zamawiający unieważnia postępowanie przetargowe na podst. art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi, że *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”*. Zgodnie z powyższym, powodem unieważnienia przedmiotowego postępowania jest fakt, iż cena najkorzystniejszej oferty (470.668,81 zł) przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (330.000,00 zł), a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.