

**Protokół Nr XXXVII/18
z sesji Rady Miejskiej w Ciechanowcu
odbytej w dniu 23 kwietnia 2018 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Ciechanowcu**

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 9⁰² i trwały do godz. 11¹².

Przewodniczący obrad: Eugeniusz Święcki

Protokolant: Rafał Zawadzki.

Radni obecni na sesji:

1. Binaś Jan Krzysztof
2. Kietliński Stanisław Szczepan
3. Kiliszek Mieczysław
4. Koc Dorota
5. Koc Krzysztof
6. Koc Michał
7. Kosk Zygmunt
8. Łopaciuk Tadeusz
9. Puchaczewski Wojciech Piotr
10. Radziszewska Maria Jadwiga
11. Reczko Jerzy
12. Szymański Jakub Kamil
13. Święcki Eugeniusz
14. Tenderenda Tadeusz

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Mirosław Reczko – Burmistrz Ciechanowca
- Jadwiga Koc – Skarbnik Gminy
- sołtysi oraz przewodniczący zarządów osiedlowych - lista obecności stanowi **załącznik nr 2** do protokołu
- kierownicy oraz dyrektorzy gminnych jednostek organizacyjnych oraz zaproszeni goście – lista obecności stanowi **załącznik nr 3** do protokołu
- mieszkańcy miasta i gminy.

Ad pkt 1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki. W dalszej kolejności Przewodniczący Rady powitał radnych Rady Miejskiej, Pana Burmistrza, Panią Skarbnik Gminy, dyrektorów i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, sołtysów i przewodniczących zarządów osiedlowych, zaproszonych gości oraz media obecne na sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że na 15 radnych Rady Miejskiej na sesji obecnych jest 14 radnych i obrady są prawomocne.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku dziennego sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami.

5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie Gminy na 2018 rok,
 - 2) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ciechanowiec przy ul. Uszyńskiej,
7. Polityka gminy w zakresie wspierania rozwoju przedsiębiorczości oraz pozyskiwania inwestorów.
8. Omówienie stanu obiektów sportowo – rekreacyjnych przed sezonem letnim: stadion, ośrodek, hale sportowe i przystań na Nurcu, plaża i kąpielisko z ewentualną wizytą na wybranych obiektach. Inwestycji w tym zakresie.
9. Informacja o umorzeniach, odroczeniach i zwolnieniach podatkowych w 2017 r.
10. Informacja na temat:
 - 1) analizy zadłużenia gminy wg stanu na dzień 01.01.2016 r., 01.01.2017 r., i 01.01.2018 r.,
 - 2) zdolności kredytowej Gminy.
11. Sprawozdanie z działalności i realizacji zadań Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciechanowcu w 2017 roku.
12. Ocena zasobów pomocy społecznej.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
14. Sprawy różne i wnioski.
15. Zamknięcie posiedzenia.

Ad pkt 2

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki przedstawił proponowany porządek obrad, a następnie zapytał czy są propozycje co do zmian.

Innych propozycji nie było.

Następnie Przewodniczący Obrad poddał pod głosowanie porządek obrad.

Podczas głosowania obecnych było 14 radnych, za przyjęciem nowego porządku obrad głosowało 14 radnych. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad pkt 3

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki zgłosił wniosek o przyjęcie protokołu z XXXVI sesji bez odczytywania.

Podczas głosowania obecnych było 14 radnych, za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji bez odczytywania głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki stwierdził, że protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki przekazał głos dla zaproszonego przez siebie gościa w celu przedstawienia oferty ubezpieczeń rolniczych, którego wystąpienie trwało niecałe 10 minut.

Ad pkt 4

W sprawozdaniu Burmistrz Ciechanowca poinformował, że:

- Lokalna Grupa Działania przyjęła wnioski na dofinansowania, w informacji pisemnej uwzględniono, że wniosek na przedszkole w kwocie 511 tysięcy złotych (całkowita kwota 796 tysięcy złotych) i wniosek na elewację byłej synagogi w kwocie 157 tysięcy złotych

(całkowita kwota 185 tysięcy złotych). Wnioski zostały przekazane do weryfikacji Urzędu Marszałkowskiego.

- Podpisana została umowa z Urzędem Marszałkowskim na kolektory (kwota dofinansowania wynosi 1.194 tysiące złotych, całkowity koszt to 1.988 tysięcy złotych). Przetarg został już ogłoszony, otwarcie ofert będzie 23 maja.
- Złożony uprzednio wniosek na zieleniak został zwrócony z powodu nie spełnienia kryterium społecznego, niezbędnego do prawidłowej realizacji. Poprosiliśmy LGD, aby natychmiast został uruchomiony kolejny nabór. W planach jest dołożenie siłowni zewnętrznej. Następny nabór ma zostać ogłoszony jeszcze w maju tego roku.
- Wnioski na usuwanie azbestu zostaną złożone do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska do 4 maja, kiedy to upływa termin. Do tej pory zgłosiły się 74 osoby.
- Żadne z sołectw nie złożyło wniosku na Program Odnowy Wsi Województwa Podlaskiego (termin do 7 maja). Jeśli jeszcze ktoś się na to zdecyduje jest prośba o wcześniejszą informację celem obrobienia wniosku. Kwota dofinansowania to 10 tysięcy z Funduszu i kolejne 10 tysięcy złotych z Gminy.
- Firma Pribex dokonująca remontu drogi wojewódzkiej nr 690 od Ciechanowca do Ostrożan prowadzi rozmowy z PZDW. W dniu dzisiejszym ma się odbyć spotkanie w celu zwiększenia dofinansowania.
- Nie ma jeszcze ostatecznej decyzji ani kwoty dofinansowania odnośnie złożonego wniosku do Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na drogę z Kobus do Radziszewa Starego, który został przyjęty bez poprawek i czeka tylko na decyzję zarządu.
- Trwają prace na drodze powiatowej w kierunku Uszy Wielkiej, dzisiaj na odcinku naszej Gminy ma być sypana górna warstwa podbudowy.
- Bez większych przeszkód idą do przodu prace przy budowie nowej biblioteki. Są zmiany w projekcie, które dotyczą wyłącznie części starej.
- Złożony został wniosek do nowego programu finansowanego przez Wojewodę na budowę dróg lokalnych (kwota całkowita 990 tysięcy złotych, z czego 795 tysięcy ma być dotacją). Wniosek ten obejmuje ul. Wińską wraz z dwoma ulicami przyległymi. Rozstrzygnięcie ma być do 15 maja.
- Na zaproszenie organizacji Energy Cities Pan Burmistrz był prelegentem w dniach 19-20 kwietnia na międzynarodowej konferencji w Rennes we Francji gdzie prezentował partnerstwa z miastami Niemieckimi i prace dotyczące odnawialnych źródeł energii. Na konferencji było ponad 200 delegatów z większości krajów europejskich a także z kilku państw ościennych.
- Wspólnie z trzema innymi gminami opublikowany został album pt. Cztery Podlaskie Perły. Album jest do kupienia w Punkcie Informacji Turystycznej.
- Pan Burmistrz zaprosił na obchody 3 maja, w szczególności zwrócił się do strażaków.
- Od 1 kwietnia weszło w życie nowe prawo mówiące, że komisje ds. szkód wywołanych przez zwierzynę łowną powołuje Burmistrz, w skład której wchodzi pracownik urzędu, przedstawiciel koła myśliwskiego i osoba bezpośrednio zainteresowana.
- W sobotę 29.04.18 r. o godzinie 14:00 odbędzie się sprzątanie rzeki Nurzec organizowane przez COKiS i Koło Wędkarskie „Jazgarz”
- Informacje z referatu promocji. Pan Burmistrz poinformował też o ośmiu zadaniach publicznych, jakie zostały przez Gminę Ciechanowiec przekazane do realizacji organizacjom pozarządowym. Trzy zadania zostały zlecone w tzw. trybie małych zleceń, a pozostałe są wynikiem rozstrzygnięć otwartych konkursów ofert: UKS przy Szkole Podstawowej w Ciechanowcu realizuje projekt pn. "Wszyscy mogą grać w Speedminton-Crossminton", Stowarzyszenie „Zameczek” projekt "Coś dla ciała i ducha", Mazowiecko-Podlaski Klub Karate - "Seminarium sportowo-szkoleniowe bezpieczni mieszkańcy III edycja", Stowarzyszenie Razem - "Kino plenerowe", Stowarzyszenie UTW zrealizuje dwa projekty "Różne oblicza kultury oczami dorosłych" i "Aktywność seniorów poprzez

zdobywanie wiedzy", Podlaska Fundacja Empatia "Ograniczanie bezdomności zwierząt domowych", a Fundacja Nowoczesny Konin „Znam zabytki mojej gminy!” – warsztaty zabytkowej architektury sakralnej Gminy Ciechanowiec dla dzieci".

Ad pkt 5

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki przeszedł do kolejnego punktu interpelacji i zapytania radnych.

Radny Krzysztof Koc:

- powiedział, że w dniu 19.04.18 r. zespół Komisji Rady wizytował między innymi budowę nowej biblioteki, mimo wcześniejszych zapowiedzi przez Przewodniczącego Rady z tego co wie ani Pani Dyrektor, ani kierownik budowy nie zostali poinformowani.
- zapytał, kto prowadzi nadzór inwestorski nad budową biblioteki z ramienia Urzędu. Z wypowiedzi kierownika budowy wynika, że znaczne opóźnienia są konsekwencją wielu korekt w projekcie z winy projektanta. Czy Pan Burmistrz podjął jakieś działania (jakie) w celu poprawy sytuacji na tej inwestycji?

Wszedł Pan Mecenaz Szczepan Barszczewski.

- zapytał, dlaczego w projekcie budowy nie uwzględniono odpowiedniego rozłożenia przewodów w celu zamontowania odpowiedniego nagłośnienia na sali widowiskowej. Z informacji kierownika budowy wynika, że pociągnięto tylko jeden przewód.

Radny Wojciech Piotr Puchaczewski:

- powiedział, że sam Pan Burmistrz wspominał, że ruszyła budowa ulicy Uszyńskiej, czy jest w planach podciągnięcie do samego końca kanalizacji.
- zapytał, kiedy można spodziewać się realizacji inwestycji oświetlenia na łącznikach ulicy Ralkowej z Uszyńską i Uszyńskiej ze Świerkową, kanalizacji na ul. Polnej, oraz sieci wodociągowej na ul. Szerokiej.

Radny Jan Krzysztof Binaś:

- powiedział, że już od dawna wnioskuje o to by latarnie w mieście zapalały się wcześniej, bo obecnie jest tak, że oświetlenie zapala się za późno, gdy jest już ciemno.
- powiedział, że na poprzedniej sesji składał wniosek o usunięcie znaków z wjazdu na targowicę, jak do tej pory wszystkie nadal stoją.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki:

- powiedział, że na poprzedniej sesji zadał pytanie: kto jest właścicielem działek na Tworkowicach, na które były organizowane przetargi w lutym tego roku. Dodał, że po wizycie 19.04.18 w tamtym miejscu rada stwierdziła, że znajduje się tam bardzo dużo materiału budowlanego. Jeżeli jest to własność gminy to czy ktoś kontroluje co w tamtym miejscu się dzieje, na czyje polecenie i gdzie jest wywożony piach/żwir.

Ad pkt 6 ppkt 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki otworzył punkt dot. projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2018 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie projektu tej uchwały Panią Skarbnik Jadwigę Koc.

Pani Skarbnik zaznaczyła, że główną zmianą jest zwiększenie zarówno dochodów jak i wydatków o 28 600 złotych, w ramach tego zabezpieczane są środki na budowę nitki wodociągowej (około 75 metrów) w ulicy Szerokiej, energię elektryczną w świetlicach wiejskich, jednocześnie zwiększając dochody z czynszu ze świetlicy w Malcu, gdzie biuro budowy drogi wojewódzkiej z Ciechanowca do Ostrożan. Zwiększone zostały środki z budżetu Państwa o 600 złotych na dodatki energetyczne. Pozostałe zmiany są to zmiany porządkowe,

które nie zmieniają w żaden sposób budżetu gminy, co zostało szczegółowo omówione na posiedzeniach Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są pytania.

Pytań nie było.

Projekt uchwały opiniowały wszystkie Komisje Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie stanowisk wypracowanych na poszczególnych Komisjach. Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Sportu, Jan Krzysztof Binaś poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2018 rok został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Wojciech Piotr Puchaczewski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2018 rok został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Koc poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2018 rok został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2018 rok i poddał pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, 14 głosowało za.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr 209/XXXVII/18 w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2018 rok stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Ad pkt 6 ppkt 2

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki otworzył punkt dot. projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ciechanowiec przy ul. Uszyńskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o omówienie projektu tej uchwały Pana Burmistrza Mirosława Reczko.

Pan Burmistrz powiedział, że jest to pierwszy plan, który miałby zostać podjęty zgodnie z nowym studium. Powiedział, że plan ten dotyczy obszaru, który wcześniej przeznaczony był pod cmentarz, a ponieważ do tej pory jest on aktualny to każda osoba posiadająca tam działkę nie mogła zrobić tam nic innego jak tylko cmentarz, nie było możliwości wybudowania się. Pan Burmistrz zauważył, że na jednej z Komisji powstały małe kontrowersje, gdyż planowana jest tam także mała uliczka, a także przyłącza wodociągowe jak i kanalizacyjne. Poinformował, iż nawet gdy mieszkańcy będą chcieli budować tam domy to koszty dla gminy powstaną dopiero po dłuższym okresie, na pewno nie od razu, dodatkowo Urząd będzie zwracał się o przynajmniej symboliczną opłatę za teren pod drogę, jeżeli to będzie możliwe. Pan Burmistrz podkreślił, że kosztów nie przewiduje w kilku najbliższych latach, dodał że na sali znajduje się Pani projektant, która mogłaby udzielić odpowiedzi na konkretne pytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy radni mają jakieś pytania.

Głos zabrał Radny Zygmunt Józef Kosk. Wyraził zadowolenie, że jest nowy plan zagospodarowania przestrzennego przy ulicy Uszyńskiej. Następnie Radny Zygmunt Józef Kosk odniósł się do §8 projektu uchwały, który mówi, co następuje:

„§ 8. Ustalenia dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1KDD:

1) przeznaczenie:

a) podstawowe – projektowana droga publiczna klasy dojazdowej,”

Radny Zygmunt Józef Kosk powiedział, że działka ta jest prywatna, a droga publiczna nie może się znajdować na działkach prywatnych, ponieważ dzielą się one na krajowe, wojewódzkie, powiatowe i gminne, które to muszą być własnością gminy a nie leżeć tylko na terenie gminy.

W związku z tym faktem radny Zygmunt Józef Kosk powiedział, że chciałby wnieść o zmianę

zapisu w omawianym projekcie uchwały, gdzie w §8., pkt 1), lit. a) zastąpione zostałyby słowo „publiczna”, słowem „wewnętrzna” i adekwatnie w §9., pkt 1), lit. a), w którym jest mowa o drodze zaznaczonej symbolem 2KDD na rysunku. Radny dodał, że istotnym jest też tutaj w załączniku nr 3 do projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ciechanowiec przy ul. Uszyńskiej §1., ust. 2., pkt 1), który mówi, co następuje:

„§ 1. (...)

2. (...)

1) realizacji robót budowlanych obejmujących drogi gminne i infrastrukturę techniczną;”

Radny Zygmunt Józef Kosk zaproponował wykreślenie sformułowania „drogi gminne” z ww. zapisu w projekcie uchwały.

Głos w tej sprawie zabrał Pan Burmistrz, powiedział że jedna z dróg o której wspomniał radny jest gminna, a zmiana dotyczy jej poszerzenia celem ewentualnej inwestycji. Następnie przekazał głos Pani projektant.

Pani projektant odnosząc się do wypowiedzi radnego dot. dróg publicznych wyjaśniła, że według ustawy o drogach publicznych są dwa podziały dróg. Powiedziała, że plan miejscowy może przeznaczyć drogi prywatne pod realizację celów publicznych, a działki, które położone są przy tej drodze mają już wyodrębnione części przeznaczone pod ten cel. Pani projektant dodała, że plan nie nakłada żadnego horyzontu czasowego kiedy miałyby zostać wybudowana ta droga, jest to tylko zobowiązanie gminy do realizacji tej inwestycji. Od gminy już tylko będzie zależało w jaki sposób dogada się z właścicielami działek. Pani projektant odnosząc się jeszcze do wypowiedzi radnego Zygmunta Józefa Koska powiedziała, że zmiany, które miałyby zostać naniesione nie mogłyby zostać uchwalone na obecnej sesji, ponieważ należałoby zmienić plan i zacząć procedury od samego początku.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy wszyscy właściciele działek złożyli oświadczenia, że wyrażają zgodę na przeznaczenie tego terenu pod drogę publiczną. W odpowiedzi Pani projektant poinformowała, że cały plan wykładany był do publicznego wglądu, nie wpłynęła ani jedna uwaga. Odbyła się także dyskusja publiczna, na której obecnych było kilku właścicieli, od których tak samo nie było żadnych uwag.

O zabranie głosu poprosił mieszkaniec gminy, Pan K. T., który powiedział, że jest w stanie za darmo przekazać części swoich działek przeznaczonych pod drogę, gdyż zależy mu na podjęciu uchwały, o której mowa. W tej chwili nie ma możliwości do podjęcia jakichkolwiek kroków celem przeprowadzenia inwestycji na żadnej z działek. Pan K. T. powiedział także, że do każdej działki, przez którą miałyby przebiegać ta droga jest dołączony zapis o służebności przejazdu, co oznacza, że jak tylko uchwała zostanie podjęta będzie można prowadzić inwestycje, a gmina drogę będzie mogła wybudować nawet za kilka lat, jak budżet na to pozwoli.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki powiedział, że największą wątpliwość budzi zapis w projekcie uchwały mówiący o nałożeniu obowiązku wykupu przez gminę części działek pod drogę. Powiedział, że jak rozumie jest dwóch właścicieli, posiadających działki przy tej drodze i zadał pytanie czy druga osoba także jest w stanie przekazać nieodpłatnie swojej części. Pan K. T. powiedział, że nie może decydować za innych, ale oznajmił, że jego udział jest tam największy. Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki zapytał, co znajduje się za działkami, które są na końcu tej ślepej ulicy, w odpowiedzi usłyszał, że las.

Radny Krzysztof Koc zadał pytanie czy do drogi, o której cały czas mowa podciągnięta jest już kanalizacja i wodociąg, odpowiedź brzmiała, że jest.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki skierował pytanie do Pani projektant o to jak długo trwałyby procedury gdyby wnioski postawione przez radnego Zygmunta Józefa Koska zostały przyjęte. Pani projektant powiedziała, że zachowując wszystkie terminy projekt można byłoby przedstawić za około 2 - 3 miesiące.

Radny Krzysztof Koc powiedział, że jest za tym, aby jeszcze dzisiaj Rada przyjęła uchwałę, aby umożliwić mieszkańcom realizowanie swoich inwestycji, które na pewno są już zaplanowane.

Radny Zygmunt Józef Kosk powiedział, że jest podbudowany wypowiedzią Pana K. T. i dodał, że jakby właściciele tych działek złożyli dzisiaj oświadczenie na piśmie, iż zobowiązują się nieodpłatnie przekazać na rzecz gminy części tych działek wyznaczonych pod drogę to jest w stanie zagłosować za przyjęciem tej uchwały jeszcze na tej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki zadał pytanie Panu K. T. czy podtrzymuje swoją wypowiedź o przekazaniu nieodpłatnie części swoich działek na rzecz drogi publicznej i dodał, że uważa, iż zbędne jest pisanie pisemnego oświadczenia, wystarczy deklaracja słowna. Pan K. T. odpowiedział, że jak najbardziej podtrzymuje swoją wypowiedź, dodał że tworząc zapis w projekcie uchwały gdzie droga pozostawałaby w rękach osób prywatnych, gmina mogłaby uniemożliwić sobie ewentualne przyszłe inwestycje z nią związane, a w obecnym przypadku Rada tak i tak będzie musiała podjąć bądź odrzucić uchwałę o przekazaniu środków pod budowę drogi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki powiedział, że uznaje sprawę za dogłębnie wyjaśnioną i zapytał czy ktoś z Radnych ma jakieś pytania.

Więcej pytań nie było.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki powitał Pana Mecenasa, tłumacząc się zabsorbowaniem uchwałą.

Projekt uchwały opiniowały wszystkie Komisje Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady Miejskiej wyraził ubolewanie, że na posiedzeniach nie był obecny Pan Burmistrz, a na Komisji Oświaty Pan K. T. Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie stanowisk wypracowanych na poszczególnych Komisjach.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Sportu, Jan Krzysztof Binaś poinformował, że Komisja wnioskuje o odłożenie do następnej sesji Rady Miejskiej projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ciechanowiec przy ul. Uszyńskiej. Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Sportu, Jan Krzysztof Binaś poinformował, że do projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ciechanowiec przy ul. Uszyńskiej nie została wypracowana opinia.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Wojciech Piotr Puchaczewski poinformował, że projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ciechanowiec przy ul. Uszyńskiej został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Koc poinformował, że projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ciechanowiec przy ul. Uszyńskiej został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki zapytał czy Radny Zygmunt Józef Kosk podtrzymuje swoje wnioski, w odpowiedzi usłyszał, że skoro Pan K. T. złożył taką deklarację to je wycofuje.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki postawił dalej idący wniosek o odrzucenie wniosku o odłożenie do następnej sesji Rady Miejskiej projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ciechanowiec przy ul. Uszyńskiej.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o odrzucenie wniosku w sprawie odłożenia do następnej sesji Rady Miejskiej projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ciechanowiec przy ul. Uszyńskiej.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, 14 głosowało za.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że wniosek o odrzucenie wniosku został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki odczytał projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ciechanowiec przy ul. Uszyńskiej i poddał pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, 14 głosowało za.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr 210/XXXVII/18 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ciechanowiec przy ul. Uszyńskiej stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Ad pkt 7

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki otworzył punkt dot. polityki gminy w zakresie wspierania rozwoju przedsiębiorczości oraz pozyskiwania inwestorów.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o omówienie tej kwestii przez Pana Burmistrza Mirosława Reczko.

Pan Burmistrz powiedział, że państwo Radni otrzymali informację pisemną, w której mowa jest o różnych aspektach, między innymi podatkowych. Powiedział także, że mowa jest tutaj również o pomocy de minimis, z której w nowej wersji skorzystały już dwie miejscowe firmy i zachęcił do tego inne czy też nowo powstające firmy. Pan Burmistrz poinformował, że upoważniono go na poprzedniej sesji poprzez uchwałę do rozmów na temat inkubatora przedsiębiorczości i dlatego planowane jest przeznaczenie terenów inwestycyjnych pod ten cel. Powiedział, że na dzień dzisiejszy planowane jest, że będą znajdować się tam trzy hale produkcyjne o różnej wielkości i będzie jeden budynek usługowo-administracyjny gdzie na piętrze miałyby być biura. Inwestycja ta w obecnej wersji ma powstać na działce pomiędzy działkami firm Stół Polski i Magia. Na sam koniec wypowiedzi Pan Burmistrz dodał, że nabór wniosków pod inkubator przedsiębiorczości odbędzie się według wstępnych ustaleń pod koniec września, czy też z początkiem października przez Urząd Marszałkowski.

Politykę gminy w zakresie wspierania rozwoju przedsiębiorczości oraz pozyskiwania inwestorów stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Ad pkt 8

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki otworzył punkt dot. omówienia stanu obiektów sportowo – rekreacyjnych przed sezonem letnim: stadion, ośrodek, hale sportowe i przystań na Nurcu, plaża i kąpielisko z ewentualną wizytą na wybranych obiektach. Inwestycji w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o omówienie tej kwestii przez Panią Dyrektorkę COKiS Sylwię Kuczuk-Szymańską.

Pani Dyrektorka COKiS powiedziała, że jeśli chodzi o przygotowania do sezonu letniego to orlik jest już gotowy a od początku kwietnia znajduje się tam animator sportu, który jest do dyspozycji w godzinach 15-20. Sala gimnastyczna najbardziej użytkowana jest w okresach jesienno-zimowych, wymaga ona remontu, tj. uszczelnienia dachu, usunięcia wad konstrukcyjnych, wymiany okien oraz konserwacji nawierzchni sportowej na sali. Pani Dyrektorka COKiS powiedziała, że stadion został już oddany do użytku, murawa została nawieziona i zwałowana, były już rozgrywane na niej mecze piłkarskie. W tym roku zostanie wymieniony pomost na przystani, będzie to pomost pływający, delikatnie poszerzony i lekko wydłużony, obecnie trwa jego legalizacja. Dyrektorka COKiS poinformowała, że zostały już wymienione dwie ściany elewacji na budynku wypożyczalni sprzętu wodnego, natomiast w planach jest wymiana kolejnych dwóch ścian. Jeżeli chodzi o samą siedzibę ośrodka to nie będą w tym roku wykonywane tam żadne inwestycje z powodu braku funduszy.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał Panią Dyrektorkę COKiS czy pomost nie jest za późno planowany do wykonania, czy nie lepiej by było gdyby był on oddany do użytku na początku

maja czy też wcześniej. Pani Dyrektor powiedziała, że pomost zamówiony był już w lutym, otwarcie wypożyczalni planowane jest na 16.06.18, natomiast instalacja pomostu ma odbyć się w pierwszym tygodniu czerwca. Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy nie będzie za późno jak wypożyczalnię sprzętu wodnego otworzy się w połowie czerwca. Pani Dyrektor COKiS powiedziała, że do 15.06.18 z zalewu mogą korzystać sprzęty motorowe. Przewodniczący Rady Miejskiej zaznaczył, że chodzi mu o kajaki i turyści mogliby już nawet teraz jak jest ładna pogoda korzystać z wypożyczalni, a nie w sierpniu jak będzie już zimno. Pani Dyrektor COKiS odpowiedziała, że w pewnym sensie się z tym zgadza, jednakże nie każdy z użytkowników zalewu potrafi się właściwie zachowywać, a my nie posiadamy służby wodnej, która by to kontrolowała. Pani Dyrektor powiedziała, że jeżeli cokolwiek stanie się na zalewie odpowiedzialność za to poniesie ona, jako osoba zarządzająca wypożyczalnią kajaków. Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki zapytał czy Pani Dyrektor nie może w regulaminie zawrzeć od kiedy do kiedy możliwe jest korzystanie z poszczególnych sprzętów na zalewie, a także zadał pytanie czy sala gimnastyczna nie jest swego rodzaju balastem dla COKiS. Pani Dyrektor powiedziała, że COKiS użytkuje tę salę i jakby nie miałyby jej to nie byłoby żadnych zajęć dodatkowych, że w tym momencie jest to obiekt, który użytkowany jest w godzinach dogodnych dla nich. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że z użyczeniem nie byłoby raczej problemu gdyby sala gimnastyczna została przekazana dla Szkoły Podstawowej, czyli innej jednostki gminnej.

Radny Krzysztof Koc powiedział, że ustalaniem regulaminów korzystania ze zbiorników wodnych zajmuje się starostwo powiatowe, a nie sama Pani Dyrektor. Dodał, że bardzo nierozsądne byłoby zezwolenie na jednoczesne użytkowanie zalewu przez sprzęty motorowe i kajaki czy też rowery wodne.

Radny Krzysztof Koc zadał pytanie czy będzie wytyczane w tym roku kąpielisko wodne, czy będą zatrudniani ratownicy wodni. Pani Dyrektor COKiS odpowiedziała, że od 1 stycznia tego roku zmieniło się w pewnym stopniu prawo, jeżeli chodzi o wyznaczanie granicy kąpielisk i obecnie czeka na informację z sanepidu, w jaki sposób rozwiązać sprawę żeby kąpielisko mogło funkcjonować, powiedziała że da znać jak tylko będzie wiedziała coś więcej, możliwe że w celu funkcjonowania kąpieliska będzie musiał obecny być ratownik. Radny Krzysztof Koc powiedział, że może dobrym rozwiązaniem byłoby organizowanie dla dzieci i młodzieży jakichś kursów pływackich.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że jego zdaniem zatrudnienie ratownika jest niezbędne. Pani Dyrektor odpowiedziała, że tzw. wyspę można nazwać plażą miejską i wtedy nie będzie to kąpielisko.

Omówienie stanu obiektów sportowo – rekreacyjnych przed sezonem letnim: stadion, ośrodek, hale sportowe i przystań na Nurcu, plaża i kąpielisko z ewentualną wizytą na wybranych obiektach. Inwestycji w tym zakresie stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Ad pkt 9

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki otworzył punkt dot. informacji o umorzeniach, odroczeniach i zwolnieniach podatkowych w 2017 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o omówienie tej kwestii przez Pana Burmistrza.

Pan Burmistrz Mirosław Reczko powiedział, że w ubiegłym roku wpłynęło 11 wniosków w sprawie umorzeń, w tym 4 o podatek od nieruchomości, na łączne zobowiązanie 5 i na środki transportu 2. Dwa z nich zostały złożone przez osobę niebędącą stroną, jeden przed upływem terminu płatności, osiem pozostawiono bez rozpatrzenia z tytułu tego, że składający nie dostarczyli dokumentów, w związku z tym nie było żadnych umorzeń, odroczeń i rozłożeń spłat na raty jeśli chodzi o podatek od osób fizycznych.

Pan Burmistrz powiedział, że jeśli chodzi o podatek od osób prawnych nie było żadnych umorzeń ani odroczeń, jednemu podatnikowi należność rozłożono na raty.

Pan Burmistrz powiedział, że w zakresie gospodarki odpadami nie udzielono umorzeń, odroczeń, ani nie rozłożono spłat na raty. Wpłynęło 6 wniosków w sprawie umorzeń, 4 pozostały nierozpatrzone ze względu na niedotrzymanie terminu dostarczenia odpowiedniej dokumentacji, 1 zostanie rozpatrzony w 2018 roku po zebraniu materiału dowodowego, natomiast w jeszcze jednym odmówiono wszczęcia postępowania gdyż podanie zostało złożone przez osobę, która nie była stroną.

Informację o umorzeniach, odroczeniach i zwolnieniach podatkowych w 2017 r stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Ad pkt 10 ppkt 1 i ppkt 2

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki otworzył punkt dot. informacji na temat analizy zadłużenia gminy wg stanu na dzień 01.01.2016 r., 01.01.2017 r., i 01.01.2018 r., i informacji na temat zdolności kredytowej Gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o omówienie tej kwestii przez Panią Skarbnik Jadwigę Koc.

Pani Skarbnik powiedziała, że na dzień 01.01.2016 roku zadłużenie Gminy wynosiło 12.302.500 zł co stanowiło 51,71 % w stosunku do planowanych na 2016 rok dochodów budżetu ogółem. W 2016 roku nie były zaciągane żadne kredyty ani pożyczki, natomiast spłacono zobowiązania zaciągnięte w latach ubiegłych w wysokości 1.140.000 zł. Pani Skarbnik kontynuując poinformowała, że na dzień 01.01.2017 roku zadłużenie Gminy wynosiło 11.162.500 zł, co stanowiło 31,82 % w stosunku do planowanych na 2017 rok dochodów budżetu ogółem. W 2017 roku także nie były zaciągane żadne kredyty ani pożyczki, natomiast spłacono zobowiązania w wysokości 1.140.000 zł. Na początek roku 2018 zadłużenie Gminy wynosiło 10.022.500 zł, co stanowi 28,53 % w stosunku do planowanych na 2018 rok dochodów budżetu ogółem. Planowana spłata na ten rok zaciągniętych w latach ubiegłych kredytów to 1.152.500 zł. Planowane jest także zaciągnięcie kredytu na kwotę 2.000.000 zł, tak jak w roku ubiegłym, mimo że poprzednio nie trzeba było tego dokonywać. Pani Skarbnik powiedziała, że jeżeli Gmina dostanie pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie deficytu Rada Miejska zostanie o tym poinformowana.

Pani Skarbnik Jadwiga Koc przeszła do tematu zdolności kredytowej Gminy, powiedziała że wyliczanie zdolności kredytowej jest bardzo skomplikowane, pod uwagę należy brać trzy poprzednie lata, dodała że wskaźniki Gminy są na ten moment prawidłowe.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są pytania.

Pytań nie było.

Informację na temat analizy zadłużenia gminy wg stanu na dzień 01.01.2016 r., 01.01.2017 r., i 01.01.2018 r. stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Informację na temat zdolności kredytowej Gminy stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Ad pkt 11 i pkt 12

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki otworzył punkt dot. sprawozdania z działalności i realizacji zadań Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciechanowcu w 2017 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o omówienie kwestii przez Panią Dyrektor OPS Marzenę Kryńską. Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił także, aby omówiony został od razu kolejny punkt dot. oceny zasobów pomocy społecznej.

Pani Dyrektor OPS Marzena Kryńska powiedziała, że celem pomocy społecznej jest pomoc rodzinom w przezwyciężeniu trudnej sytuacji, w związku z tym przyznawane są świadczenia, które można podzielić na finansowe i niefinansowe. Do świadczeń niefinansowych można zaliczyć odpłatność za pobyt w domach pomocy społecznej, w schroniskach, dożywianie

dzieci, usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze jak również karta dużej rodziny oraz ubezpieczenie zdrowotne na okres 90 dni dla osób, które nie posiadają takiego ubezpieczenia. Natomiast świadczenia finansowe są to zasiłki okresowe, zasiłki stałe, zasiłki celowe, świadczenia rodzinne wraz z dodatkami, świadczenia funduszu alimentacyjnego, jak również świadczenia wychowawcze, tzw. 500+. Pani Dyrektor OPS powiedziała, że aby otrzymać świadczenie z pomocy społecznej należy spełnić odpowiednie kryteria. W Ośrodku Pomocy Społecznej zatrudnionych jest 5 pracowników socjalnych. Pani Marzena Kryńska powiedziała, że w 2017 roku na pomoc społeczną wydatkowano kwotę 9.897.634 zł, plan został zrealizowany w 98%, szczegółowy opis został przedstawiony w sprawozdaniu.

Pani Dyrektor OPS Marzena Kryńska powiedziała, że jeśli chodzi o ocenę zasobów pomocy społecznej są to dane typowo statystyczne, które służą do opracowania budżetu na lata następne, oraz projektów osłonowych w ramach pomocy społecznej.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są pytania.

Pytań nie było.

Sprawozdanie z działalności i realizacji zadań Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciechanowcu w 2017 roku stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Ocenę zasobów pomocy społecznej stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Ad pkt 13

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki otworzył kolejny punkt dot. odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Burmistrz udzielił odpowiedzi na zapytania zgłoszone w punkcie 5:

- Odnosnie budowy nowej Biblioteki Miejskiej. Nadzór nad budową prowadzi Pan A. T., który na budowie znajduje się codziennie. Pan Burmistrz przyznał, że kilka zmian w projekcie było, przy czym każda z tych zmian jest na korzyść, jeśli chodzi o finanse. Nie ma żadnych opóźnień, gdyż na umowie termin jest na koniec września, a zwrócono się z prośbą oddania do końca lipca i nic na to nie wskazuje, aby miało tak nie być. Nie było najmniejszych poprawek w dobudowywanej, nowej części, natomiast w remontowanej było kilka z winy projektantki. Jedną z nich dotyczącą projektu sali widowiskowej należało rozstrzygnąć na poziomie nadzoru budowlanego. Były też zmiany w związku z oknami do kotłowni, które mimo, że były dobrze zaprojektowane to ze względu na takie a nie inne położenie budynku zostały usunięte, a w zamian za to zainstalowano urządzenie gdzie w razie pożaru będzie można podłączyć wąż.
- Odnosnie przewodów na sali i tego, dlaczego początkowo miał być tylko jeden przewód łączący całe nagłośnienie. Była możliwość zaprojektowania tylko podstawowego nagłośnienia, ponieważ pani projektant nie chciała zgodzić się przy takiej kwocie na coś więcej, a termin do złożenia projektu był zbyt krótki. Postanowiono, że rzeczy te zostaną zrobione w momencie jak projekt ten będzie już realizowany i jest już to wykonane.
- Odnosnie pytania czy planuje się podciągnięcie kanalizacji do samego końca ulicy Uszyńskiej. Na razie nie jest to planowane, ponieważ nie ma na to środków, natomiast nie chcemy, aby kanalizacja szła tam środkiem ulicy, droga tam jest na tyle szeroka, że można będzie ją puścić wzdłuż po lewej stronie.
- Odnosnie pytania o oświetlenie na łącznikach ulicy Ralkowej z Uszyńską i Uszyńskiej ze Świerkową Pan Burmistrz powiedział, że jak tylko sprawdzi to odpowie. Co do kanalizacji na ul. Polnej, oraz sieci wodociągowej i kanalizacji na ul. Szerokiej chcemy do tego przystąpić wkrótce, obecnie wykonywane są prace koparką w rejonie Skórca, przy drodze na Czarkówkę, gdzie wyrywane są karpy, ponieważ droga, która tam jest na wiosnę była całkowicie nieprzejezdna i należy zrobić tam odwodnienie, aby sytuacja się nie powtarzała. Są jeszcze dwie pilne rzeczy, które należy wykonać koparką, tj. usunięcie dwóch składowisk pomieszanych kamieni ze śmieciami znajdujących się na Ciechanowczyku i w Wojtkowicach.

W momencie, gdy koparka będzie wolna zaczną się działania związane z wymienionymi ulicami, nie ma problemów z finansami.

- Odnośnie uwagi, że latarnie zapalają się za późno Pan Burmistrz przyznał, że sam już to zauważył i zainterweniował, aby były zapalane pół godziny wcześniej.

- Odnośnie pytania o zbędne znaki na targowicy. Stwierdzono, że te znaki jednak nie są zbędne, targowica i parkingi są na tyle duże, że nie ma potrzeby tłoczenia się na jednym małym parkingu, jedyne co należy zrobić to trzeba poprawić znak, co zostało już zlecone.

- Odnośnie pytania o działki znajdujące się na Tworkowicach to żadna nie została sprzedana. Na jednej z nich znajduje się wyrobisko, natomiast ta, na której był kiedyś skład śmieci została prawie sprzedana, ale ostatecznie do tego nie doszło. Urobisko znajduje się na granicy z działką osoby prywatnej. Odnośnie zasobów żwiru to około dwa tygodnie przed sesją były wybierane w dwóch miejscach próbki do oceny i po wywiezieniu w bardziej newralgiczne miejsca okazało się, że nawet to, co było brane z samego dna gdzie jest woda nie ulega zajeżdżeniu, nie nadaje się. Nie wyklucza to faktu, że możliwe jest zrobienie tam odkrywki, plany są, aby zatrudnić osobę, która przeprowadziłaby odwierty celem dokładnej oceny, ponieważ to, co z wierzchu widać nie nadaje się na bezpośrednie cele drogowe. Jeżeli po dokonaniu odwiertów okaże się, że materiał będzie odpowiedni to zostanie to miejsce przekształcone w miejsce rekreacyjne, czyli wydobyć piasku pod zrobienie stawu dla wsi Tworkowice. Pan Burmistrz powiedział, że to, że żwir jest wywożony, to nie oznacza, że jest on wybierany z działki gminnej, wyrobisko znajduje się na pograniczu z działką prywatną, ale uczulimy właściciela tej działki. Wjazd do tego miejsca znajduje się całkowicie na gminnej działce, lecz już wyrobisko jest w dole u sąsiada.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki powiedział, że Pan Karol na wyjeździe 19.04.18 pokazał, że całe urobisko znajduje się na terenie działki gminnej. Pan Burmistrz odpowiedział, że nie. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że tak wskazał, dodał, że prosił także o dokumenty przetargowe, ale nie zostały mu one oczywiście dane, a otrzymał tylko wydruk z geoportalu, na podstawie którego obeszliśmy wszystko dokładnie dookoła. Po tym wszystkim Pan Karol wskazał wyraźnie, że całe urobisko znajduje się na działce gminnej. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, iż mimo że nie jest geodetą to tak to wyglądało ze zdjęcia, podkreślił że cały czas wywożony jest z tamtego miejsca żwir. Dodał, że w porównaniu do tego, co było tam miesiąc temu to jest ogromna różnica i skoro nie nadaje się to na drogi to nie wie gdzie mogłoby to być wywożone.

Protokół z wyjazdu radnych Rady Miejskiej w Ciechanowcu na działki nr 301 i 302 do Tworkowic i na budowę nowej Biblioteki Miejskiej, odbytego w dniu 19 kwietnia 2018 roku stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Ad pkt 14

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki otworzył punkt sprawy różne i wnioski.

Przewodniczący Obrad powiedział o pismach, jakie wpłynęły do Biura Rady:

- Pismo od Pana Bogusława Jankowskiego dotyczące zapisu w statucie sołeckim o niekaralności prawomocnym wyrokiem sądu sołtysa. Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wypowiedź Sołtysa Bogusława Jankowskiego, który opowiedział o przypadku, kiedy wieś na własną rękę naprawia drogę gminną i sytuacji, która jego kiedyś spotkała. Przewodniczący Rady Miejskiej przerwał wypowiedź Pana Bogusława Jankowskiego i zapytał, o co dokładnie mu chodzi. W odpowiedzi usłyszał, że o to by nie zmieniać zapisu w statucie sołeckim dotyczącym karalności sołtysów (**załącznik nr 12** do protokołu).

- Pismo, zaproszenie od JE ks. bp. Drohiczyńskiego Tadeusza Pikusa na obchody rocznicy wizyty św. Jana Pawła II w Drohiczyń w dniu 9 czerwca 2018 roku (**załącznik nr 13** do protokołu).

- Radny Jan Krzysztof Binaś powiedział, że na Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Sportu padł wniosek o zobowiązanie Pani Dyrektor COKiS do wykonania obicia na całym budynku przy wjeździe na stadion.
- Pan Burmistrz powiedział, że zgodnie z ustawą napis na kamieniu upamiętniający 35-lecie PRL-u został zeszlifowany przez kamieniarza i zakryty. Informację o tym wysłano już do IPN.
- Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał głos dla Pana E. W. z Muzeum Rolnictwa im. Ks. Krzysztofa Kluka w Ciechanowcu. Pan E. W. przedstawił w kilku słowach na czym polega i do kogo skierowany jest Konkurs na Najlepiej Zachowany Zabytek Wiejskiego Budownictwa Drewnianego.
- Przewodniczący Rady Miejskiej w związku ze zbliżającymi się obchodami dnia 3 Maja poprosił radnych o zostanie chwilę po sesji i przypomniał o oświadczeniach majątkowych. Następnie przekazał głos dla Sołtysów.
- Pan Antoni Malinowski zwrócił się do Pana Burmistrza aby komisja oceniająca szkody wywołane przez zwierzynę łowną rozszerzona została o członka z Izby Rolniczej. Poprosił Radę Miejską o zobowiązanie Gminy do nawiązania współpracy z wojskiem, żeby Wojsko Obrony Terytorialnej miało swoje miejsce w Ciechanowcu. Sołtys wsi Czaje-Wólka skierował do Przewodniczącego Rady Miejskiej zapytanie dotyczące pkt. „interpelacji i zapytań radnych” i możliwości zmiany jego nazwy na „interpelacje radnych i zapytania” bądź też umożliwienie kierowania pytań do Pana Burmistrza w tym punkcie przez sołtysów. Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że zobaczy czy nie ma, co do tego przeciwskażeń w regulaminie, dodał też, że bez problemu można takie pytania zadawać w punkcie „sprawy różne i wnioski”
- Pan Stanisław Kłopotowski skierował zapytanie do Pana Burmistrza dotyczące sprzątania śmieci na terenie targowicy, dlaczego sprzątane jest tylko do godziny 15, następnie bramy zamyka się a śmieci zostają. Zapytał, czy nie można zrobić w ten sposób by jednego dnia popracowano trochę dłużej a następnego odebrali sobie godzinę czy dwie wolnego. Sołtys wsi Zadobrze powiedział także, że jadąc w kierunku jego wsi jest lasek gdzie zatrzymuje się, młodzież, pije piwo, śmieci i nikt tego nie sprząta, zasugerował że może trzeba poinformować właściciela, aby zagroził ten teren, albo ktoś został wyznaczony do sprzątania tego miejsca.
- Pan Wiesław Barszczewski przypomniał temat z poprzedniej sesji o drodze prowadzącej na Koce-Piskuly, powiedział że został zapewniony o tym, że droga zostanie naprawiona. Przyznał, że równiarka przyjechała raz i naprawiła drogę jedną z najmniej uczęszczanych.

Sesję opuścił Radny Krzysztof Koc.

- Pan Wiesław Barszczewski powiedział, że jeśli chodzi o śmieci to sprawa nie dotyczy tylko targowicy, a tam każdy powinien po swoim straganie sprzątać, tak samo jak i wszędzie. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że oczywiście trzeba informować o takich sprawach jak drogi, dodał że skoro radna powiedziała, że droga zostanie naprawiona to słowa dotrzyma.
- Pan Burmistrz powiedział, że akurat w zeszły czwartek nie było go, ale słyszał, że były tutaj wichury. Stwierdził, że chyba najlepszym rozwiązaniem będzie, aby śmieci z targowicy zabierane były przez MPO tego samego dnia co jest targ, a nie następnego. Pan Burmistrz mówiąc o ogólnym problemie z czystością powiedział o kilku akcjach sprzątania organizowanych kiedyś czy to przez osoby prywatne czy przez Sołtysów. Pan Burmistrz zachęcił, do wychodzenia z takimi inicjatywami. Powiedział, że po zgłoszeniu się do niego, zostaną przekazane worki, rękawice, cały potrzebny sprzęt, a także kielbaski, aby po pracy móc się na świeżym powietrzu integrować.
- Przewodniczący Rady Miejskiej zauważył, że jeżeli chodzi o zaśmiecanie powinna także być odpowiednia edukacja młodych ludzi w tym zakresie. Zwrócił się z prośbą do Pana Burmistrza o wskazanie tych miejsc gdzie jest najwięcej zaśmiecone, powiedział że wyznaczy młodzież z ZSOiZ i wyśle ich żeby te miejsca posprząтали. Przewodniczący Rady Miejskiej odniósł się także do poruszonego wcześniej tematu WOT i wyraził ubolewanie, że ta sprawa została w taki sposób załatwiona, powiedział że to jest ogromna strata dla Ciechanowca. Przewodniczący

Rady Miejskiej powiedział, że dzisiaj Pan Burmistrz zapraszał na uroczystość 3 Maja, w szczególności strażaków. Zwrócił uwagę, że w Liceum gdzie jest dyrektorem jest armia młodych ludzi w mundurach, którzy z chęcią jeżdżą na różnego rodzaju uroczystości patriotyczne. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że ma pełno zaproszeń, nie tylko w województwie podlaskim, nawet do Zakopanego, począwszy od 2 maja do końca czerwca. Wyraził zdziwienie, że nigdy nie zapraszano tej młodzieży na uroczystości państwowe w Ciechanowcu. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że ostatnio byli w Łapach, po czym posypały się telefony czy to z policji czy straży granicznej z zaproszeniami. Powiedział, że jego zdaniem dobrze by było jakby Pan Burmistrz wyszedł z inicjatywą i zaprosił ich na obchody 3 Maja i później np. na obiad ze strażakami, by nie musieli oni iść sami razem z radnymi i przewodniczącym gdzieś na pizzę. Byłaby to też forma integracji.

Ad pkt 15

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki podziękował za udział w sesji i zamknął obrady XXXVII sesji Rady Miejskiej w Ciechanowcu.

Integralną część protokołu stanowi nagranie na dysku optycznym DVD, które jest przechowywane.

Protokołował:
Rafał Zawadzki

Przewodniczący Rady Miejskiej

Eugeniusz Święcki