

Protokół Nr XXXVIII/18
z sesji Rady Miejskiej w Ciechanowcu
odbytej w dniu 26 czerwca 2018 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Ciechanowcu

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 9⁰³ i trwały do godz. 12²⁵.

Przewodniczący obrad: Eugeniusz Święcki

Protokolant: Rafał Zawadzki.

Radni obecni na sesji:

1. Binaś Jan Krzysztof
2. Czołomiej Tadeusz
3. Kietliński Stanisław Szczepan
4. Kiliszek Mieczysław
5. Koc Dorota
6. Koc Krzysztof
7. Koc Michał
8. Kosk Zygmunt
9. Łopaciuk Tadeusz
10. Puchaczewski Wojciech Piotr
11. Radziszewska Maria Jadwiga
12. Reczko Jerzy
13. Szymański Jakub Kamil
14. Święcki Eugeniusz
15. Tenderenda Tadeusz

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Mirosław Reczko – Burmistrz Ciechanowca
- Jadwiga Koc – Skarbnik Gminy
- Jerzy Leszczyński – Marszałek województwa podlaskiego
- sołtysi oraz przewodniczący zarządów osiedlowych - lista obecności stanowi **załącznik nr 2** do protokołu
- kierownicy oraz dyrektorzy gminnych jednostek organizacyjnych oraz zaproszeni goście – lista obecności stanowi **załącznik nr 3** do protokołu
- mieszkańcy miasta i gminy.

Ad pkt 1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki. W dalszej kolejności Przewodniczący Rady powitał radnych Rady Miejskiej, Pana Burmistrza, Panią Skarbnik Gminy, Pana Marszałka, dyrektorów i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, sołtysów i przewodniczących zarządów osiedlowych, zaproszonych gości oraz media obecne na sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że na 15 radnych Rady Miejskiej na sesji obecnych jest 15 radnych i obrady są prawomocne.

Ad pkt 2

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki przedstawił proponowany porządek obrad, a następnie zapytał czy są propozycje co do zmian.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku dziennego sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Przyjęcie „Sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2017 r.”.
 - 1) rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok;
 - 2) rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Ciechanowca absolutorium za 2017 rok.
7. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) uchylającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wysokomazowieckiemu na dofinansowanie zakupu tomografu komputerowego;
 - 2) zmian w budżecie gminy na 2018 rok;
 - 3) udzielenia dotacji celowej dla Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem;
 - 4) udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków;
 - 5) wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości położonej w obrębie miasta Ciechanowiec;
 - 6) oświadczenia woli wstąpienia do Lokalnej Organizacji Turystycznej Wielki Gościniec Litewski;
 - 7) regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Ciechanowiec.
8. Informacja na temat sytuacji finansowej w placówkach oświatowych z terenu Gminy Ciechanowiec.
9. Informacja o planie remontów w placówkach oświatowo-wychowawczych w okresie wakacji.
10. Analiza projektów organizacyjnych szkół 2018/2019.
11. Analiza projektu organizacji szkół pod kątem zgodności z prawem oświatowym.
12. Sprawozdanie z wykonanych inwestycji w roku 2017 z uwzględnieniem poniesionych kosztów z podziałem na własne w tym unijne.
13. Sprawozdanie z realizacji w roku 2017 Programu współpracy Gminy Ciechanowiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.
14. Sprawozdanie z realizacji w roku 2017 Wieloletniego Programu Współpracy w latach 2015-2019 Gminy Ciechanowiec z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
15. Sprawozdanie z realizacji Strategii Współpracy Gminy Ciechanowiec z Organizacjami Pozarządowymi na lata 2012-2017.
16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
17. Sprawy różne i wnioski.
18. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki postawił wniosek o wprowadzenie do obecnego porządku obrad punktu 4 Wystąpienie Marszałka Jerzego Leszczyńskiego w sprawie współpracy i wsparcia Gminy Ciechanowiec przez samorząd województwa podlaskiego.

Przewodniczący Obrad poddał pod głosowanie wniosek.

Podczas głosowania obecnych było 15 radnych, za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych.

Następnie Przewodniczący Obrad poddał pod głosowanie nowy porządek obrad.

Nowy porządek obrad został przyjęty przez aklamację w obecności 15 radnych.

Nowy porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku dziennego sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienie Marszałka Jerzego Leszczyńskiego w sprawie współpracy i wsparcia Gminy Ciechanowiec przez samorząd województwa podlaskiego.
5. Sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Przyjęcie „Sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2017 r.”.
 - 1) rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok;
 - 2) rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Ciechanowca absolutorium za 2017 rok.
8. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) uchylającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wysokomazowieckiemu na dofinansowanie zakupu tomografu komputerowego;
 - 2) zmian w budżecie gminy na 2018 rok;
 - 3) udzielenia dotacji celowej dla Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem;
 - 4) udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków;
 - 5) wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości położonej w obrębie miasta Ciechanowiec;
 - 6) oświadczenia woli wstąpienia do Lokalnej Organizacji Turystycznej Wielki Gościniec Litewski;
 - 7) regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Ciechanowiec.
9. Informacja na temat sytuacji finansowej w placówkach oświatowych z terenu Gminy Ciechanowiec.
10. Informacja o planie remontów w placówkach oświatowo-wychowawczych w okresie wakacji.
11. Analiza projektów organizacyjnych szkół 2018/2019.
12. Analiza projektu organizacji szkół pod kątem zgodności z prawem oświatowym.
13. Sprawozdanie z wykonanych inwestycji w roku 2017 z uwzględnieniem poniesionych kosztów z podziałem na własne w tym unijne.
14. Sprawozdanie z realizacji w roku 2017 Programu współpracy Gminy Ciechanowiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.
15. Sprawozdanie z realizacji w roku 2017 Wieloletniego Programu Współpracy w latach 2015-2019 Gminy Ciechanowiec z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
16. Sprawozdanie z realizacji Strategii Współpracy Gminy Ciechanowiec z Organizacjami Pozarządowymi na lata 2012-2017.
17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

18. Sprawy różne i wnioski.
19. Zamknięcie posiedzenia.

Ad pkt 3

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki zgłosił wniosek o przyjęcie protokołu z XXXVII sesji bez odczytywania.

Podczas głosowania obecnych było 15 radnych, za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji bez odczytywania głosowało 15 radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki stwierdził, że protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie.

Ad pkt 4

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki otworzył punkt: wystąpienie Marszałka Jerzego Leszczyńskiego w sprawie współpracy i wsparcia Gminy Ciechanowiec przez samorząd województwa podlaskiego.

Marszałek województwa podlaskiego Jerzy Leszczyński powitał wszystkich przybyłych na sesję i podziękował za możliwość wystąpienia. Marszałek wspomniał o inwestycjach realizowanych przy udziale urzędu wojewódzkiego, między innymi tych realizowanych na drogach wojewódzkich (droga nr 690) czy też w Muzeum Rolnictwa. Powiedział, że chciał spotkać się z mieszkańcami miasta i gminy Ciechanowiec, gdyż wie, że większość na pewno jest mocno zaniepokojona sytuacją jaka dzieje się w związku z modernizacją drogi nr 690 Ciechanowiec-Ostrożany. Podkreślił, że pogłoski, iż ta droga nie będzie dalej modernizowana są nieprawdziwe, dodał że wina za opóźnienia nie leży po stronie Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich lecz wykonawcy. Przypomniął, że w pierwszym przetargu PZDW wybrało inną firmę lecz w procesie odwoławczym firma Pribex wygrała i ostatecznie PZDW musiało z nią podpisać umowę. Przewidywania okazały się słuszne, Pribex nie podołała zadaniu i ze względu na kłopoty finansowe odstąpiła od umowy. W tej chwili prowadzona jest inwentaryzacja, pod koniec czerwca, prawdopodobnie jeszcze w tym tygodniu zostanie ogłoszony kolejny przetarg. Marszałek powiedział, że biorąc pod uwagę wszystkie konieczne terminy jest możliwość, że umowa z nowym wykonawcą zostanie podpisana pod koniec sierpnia czy też we wrześniu. Termin zakończenia inwestycji przesunął się na następny rok.

Marszałek województwa podlaskiego Jerzy Leszczyński wspomniął o niedawno otwartym przetargu na budowę drogi Białystok-Hajnówka, a także o trwających pracach na inwestycji od Kleosina w kierunku Łap.

Marszałek Jerzy Leszczyński powiedział, że projekt obejścia Ciechanowca został wykonany, w trakcie jest wydawanie decyzji środowiskowych. Marszałek poinformował, że obwodnica została dopisana już do planu transportowego województwa, natomiast konsultacje społeczne związane z planem odbędą się 2 lipca w Bielsku Podlaskim. Dodał, że inwestycja w postaci obejścia Ciechanowca może jednak przesunąć się w czasie, trzeba także wcześniej zobaczyć jak będzie wyglądał ruch w mieście po wykonaniu drogi 690 w kierunku Ostrożan. Marszałek powiedział, że jeżeli uda mu się pozostać w radzie województwa na następną kadencję to będzie zdecydowanie o to zabiegał.

Marszałek Jerzy Leszczyński powiedział, że na drogach wojewódzkich w gminie Ciechanowiec przez ostatnie lata także działo się sporo, dodał że odkąd jest w zarządzie wykonanych zostało 9 inwestycji na tym terenie: Bujenka – Koce-Basie, Koce-Basie – Koce-Piskuły, odcinek od Koców-Piskuły do zakrętu, most na Ralce, droga w kierunku Nura, remont ulicy Czyżewskiej, droga w kierunku Czyżewa do granicy województwa, remont chodników, podjazdów i całej nawierzchni na ulicy Łomżyńskiej.

Wszedł Pan Mecenass Szczepan Barszczewski.

Marszałek Jerzy Leszczyński powiedział, że w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Ciechanowcu realizowanych jest 6 projektów, z czego niektóre zostały już ukończone, dodatkowo wkrótce nastąpi podpisanie kolejnego, w sumie na dofinansowanie w wysokości 4.200.000,00 złotych. Marszałek dodał, że dotyczy to zarówno boiska, internatu jak i spraw związanych konkretnie z edukacją.

Marszałek Jerzy Leszczyński powiedział, że w Ciechanowieckim Muzeum Rolnictwa został zrealizowany projekt z regionalnego programu operacyjnego o wartości blisko 8.000.000,00 złotych i wykonana rewitalizacja ścieżek. Dodatkowo budowany jest magazyn ponieważ muzeum posiada największą w Polsce kolekcję ciągników i lokomobili parowych, z budżetu na ten cel w tym roku przekazane zostały 4.000.000,00 złotych.

Marszałek Jerzy Leszczyński dodał, że na terenie Gminy Ciechanowiec znajduje się ośrodek w Kozarzach gdzie przeprowadzana jest termomodernizacja między innymi w postaci instalacji paneli słonecznych i fotowoltaicznych.

Marszałek Jerzy Leszczyński powiedział, że w ramach Lokalnej Grupy Działania wykonana została siłownia zewnętrzna przy Kościele pw. NMP z Fatimy, a także inne mniejsze inwestycje.

Marszałek Jerzy Leszczyński powiedział także o programie na kolektory słoneczne, który będzie realizowany z Regionalnego Programu Operacyjnego na kwotę 1.200.000,00 złotych. Marszałek dodał, że Urząd Marszałkowski postara się przyspieszyć podpisywanie umów, gdyż jest to trochę opóźnione między innymi przez problemy kadrowe.

Marszałek Jerzy Leszczyński powiedział, że żałuje, że nie udało się uzyskać dofinansowania pod tereny inwestycyjne, wspomniał o prowadzonych rozmowach, których celem jest pozyskanie środków na takie cele w innej formie. Marszałek dodał, że Pan Burmistrz stara się uzyskać środki z Unii Europejskiej na pilotażowy projekt związany z Inkubatorem Przedsiębiorczości.

Marszałek Jerzy Leszczyński przyznał, że próbował rozmawiać z wieloma większymi firmami aby na terenie Gminy zainwestowały, niestety bezskutecznie. Negatywne odpowiedzi były uzasadniane między innymi oddaleniem od rynków zaopatrzenia i zbytu. Dodał, że prawdopodobnie infrastruktura drogowa sprawiała też, że o inwestora zewnętrznego nie było łatwo, aczkolwiek wyraził nadzieję, że po zrealizowaniu inwestycji drogowych, o których była mowa, uda się utworzyć więcej nowych miejsc pracy. Marszałek powiedział, że modernizacja drogi wojewódzkiej 690 wiąże się z wybudowaniem ścieżki rowerowej i przyznał, że jego zdaniem pozwoli to na zwiększenie atrakcyjności turystycznej miasta i gminy.

Marszałek Jerzy Leszczyński podziękował za możliwość wystąpienia i powiedział, że jeśli będą jakieś pytania to postara się na nie odpowiedzieć.

Radny Tadeusz Łopaciuk powiedział, że w dwóch miejscach na drodze nr 690 zablokowany jest przejazd na wprost, w zamian za to zorganizowane są boczne objazdy, będące w opłakanym stanie, poprosił aby coś z tym zrobić i umożliwić zwykły przejazd ponieważ jest w lepszym stanie. Marszałek Jerzy Leszczyński przyznał, że jeździł tamtędy i obiecał, że przedyskutuje ten temat z Dyrekcją PZDW.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki zapytał czy są jeszcze jakieś pytania do Marszałka.

Więcej pytań nie było.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował Marszałkowi od siebie jako dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Ciechanowcu za wsparcie i pomoc w realizacji wszystkich projektów, które szkoła składa. Przewodniczący podkreślił, że sto procent wniosków, które zostały złożone dostały dofinansowanie, powiedział, że są to zarówno projekty miękkie, twarde, inwestycyjne typu boisko, remont kuchni czy też pracownie. Wyraził także nadzieję zwracając się bezpośrednio do Marszałka, że wniosek, który jest jeszcze rozpatrywany zostanie pozytywnie zaopiniowany. Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki złożył także podziękowania od wszystkich innych kierowników i dyrektorów

jednostek Urzędu Miejskiego, Pana Burmistrza, Pani Dyrektor Muzeum, czy też Dyrektor DPS w Ciechanowcu.

Marszałek Jerzy Leszczyński powiedział, że faktycznie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego w ostatnim naborze wniosków na wsparcie szkolnictwa zawodowego było wiele wniosków i starania były takie aby tak przesunąć środki by sfinansować wszystkie szkoły. Marszałek dodał, że swego czasu zaproponował żeby stworzyć w ZSOiZ technikum budowlane i widzi, że to się rozwija. Podkreślił, że edukacja techniczna i zawodowa obecnie jest bardzo ważna. Przewodniczący Eugeniusz Świącki powiedział, że akurat poszukuje do siebie do szkoły nauczyciela praktycznej nauki zawodu do technikum budownictwa.

Pan Burmistrz podziękował w imieniu mieszkańców całej Gminy Ciechanowiec za to co się wydarzyło i co miejmy nadzieję się wydarzy. Pan Burmistrz powiedział, że każdy z tych odcinków drogi, który był robiony poprawia bezpieczeństwo i wizerunek całej gminy. Dodał, że wspólnymi siłami będziemy starali się aby obejście Ciechanowca zdobyło jak najwięcej głosów co umożliwi jak najszybsze wykonanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej o doprowadzenie Marszałka.

Marszałek województwa podlaskiego Jerzy Leszczyński opuścił Sesję Rady Miejskiej.

Ad pkt 5

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki otworzył punkt: sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami.

W sprawozdaniu Burmistrz Ciechanowca poinformował, że:

- Kończy się remont ulicy Łomżyńskiej, położona została nowa nawierzchnia, stabilizowane są jeszcze studzienki sanitarne. Nie było jeszcze końcowego odbioru, czekamy na ukończenie wszystkich drobnych robót.
- PZDW usunął wykonawcę drogi numer 690 jak wspominał już Marszałek, prawdopodobnie w czwartek zakończy się inwentaryzacja, w piątek chcą ogłosić kolejny przetarg.
- Trwają prace na drodze powiatowej do Uszy Wielkiej, cały odcinek został już poszerzony, położono pierwszą warstwę asfaltu, w tej chwili trwa czyszczenie rowów i wykonywanie przepustów pod zjazdami.
- Zakończono wymianę chodnika na ulicy Kościuszki.
- Rozstrzygnięty został przetarg na budowę odcinka drogi w Tworkowicach, żeby móc podpisać umowę będziemy musieli zwiększyć środki przeznaczone na to zadanie o około 20.000,00 złotych
- W przypadku drogi zwirowej z Kobus do Radziszewa pierwszy przetarg nie wyłonił wykonawcy. Za zgodą Urzędu Marszałkowskiego zmniejszyliśmy zakres prac, usunięta została całkowicie warstwa tłucznia i w tej chwili jest tam tylko żwir i piasek. Ogłoszony został drugi przetarg, dzisiaj przed godziną 9⁰⁰ otwarto oferty, najlepsza opiewała na kwotę 318.000,00 złotych. Na tą inwestycję z budżetu przeznaczona jest kwota 330.000,00 złotych lecz wszystko zależy od tego jaka będzie kwota dofinansowania ze strony Urzędu Marszałkowskiego.
- Pierwszy przetarg na ulicę Wińską nie wyłonił wykonawcy, najniższa oferta wynosiła około 600 tys. złotych. Został zmniejszony zakres i ogłoszony przetarg powtórny, otwarcie ofert odbędzie się w czwartek 28 czerwca.
- Otrzymaliśmy dofinansowanie na kolektory słoneczne. Weryfikowane są jeszcze dokumenty wykonawcy, który złożył jedyną ofertę, jednocześnie zostały wysłane do mieszkańców, z którymi były podpisane umowy wezwania do zapłaty.
- Nie mamy jeszcze oficjalnej odpowiedzi w sprawie projektu na piece pelletowe. We wrześniu złożono 18 wniosków, Urząd Marszałkowski rozpatruje je indywidualnie, w tej chwili 11 jest już rozpatrzonych.

- Nadal nie ma odpowiedzi w sprawie wniosku na utylizację azbestu z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Pan Burmistrz powiedział, że z tego co wie to WFOŚiGP złożył wniosek do NFOŚiGP o zwiększenie puli pieniędzy ze względu na ilość wniosków jakie napłynęły.
- Wczoraj został złożony wniosek do Wojewody o powołanie Komisji Suszowej i po jego zatwierdzeniu formularze zostaną wyłożone w sekretariacie. Osobą do kontaktu będzie Pan Karol Niewiarowski.
- Szkoły Podstawowe w Ciechanowcu i Łempicach uzyskały 900.000,00 złotych dofinansowania z projektu unijnego w ramach działania 3.1.2 m.in. na zajęcia wyrównawcze, szkolenia dla nauczycieli, zakup pomocy dydaktycznych.
- Wszystkie szkoły dostały także dotację pt. „Aktywna Tablica” w kwocie 14.000,00 złotych. W ramach dotacji szkoły dostały także książki.
- Szkoły złożyły wspólny wniosek do programu pt. "Niepodległa", mającego na celu uczenie niepodległości Polski.
- Trwają prace remontowe w Bibliotece, modernizowana jest już sala widowiskowa, obecnie prace polegają na wykonywaniu stopni pod krzesła gdyż wymagają tego przepisy aby stare rozwiązanie w postaci równi pochyłej zastąpić właściwym.
- 6 czerwca odbył się II Marsz Godności Osób Niepełnosprawnych, który cieszy się coraz większym zainteresowaniem. W tym roku udział w nim wzięło ponad 500 osób, w tym Biskup drohiczyński.
- 22 czerwca odbyła się konferencja o międzynarodowych doświadczeniach w zapobieganiu zmianom klimatycznym na poziomie samorządów. Wśród prelegentów i panelistów był między innymi Marszałek Jerzy Leszczyński, Burmistrz Siemiatycz Piotr Siniakowicz, przedstawicielka niemieckiej fundacji Adelphi, a także samorządowcy z ościennych powiatów.
- Jak co roku 20 czerwca odbył się Rajd Pamięci do Zabłudowa w celu uczczenia 77 rocznicy zbrodni Sowieckiej pod Zabłudowem.
- Trwają konsultacje na aktualizację Regionalnego Planu Transportowego Województwa Podlaskiego. PZDW chce do niego wprowadzić nowe zadanie, a mianowicie budowę tzw. obwodnicy Ciechanowca. Wnioski w tej sprawie można składać w trzech formach. Tradycyjnie w formie papierowej, elektronicznie poprzez wypełnienie formularza, czy też ustnie do protokołu. Dnia 2 lipca o godzinie 12 w Bielsku Podlaskim odbędą się konsultacje bezpośrednie z wyjaśnieniem jakie jeszcze inwestycje będą wprowadzane.
- 18 maja honorowy obywatel Ciechanowca Profesor Czesław Waszkiewicz został uhonorowany tytułem doktora honoris causa Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.
- Podpisany został list intencyjny gmin Supraśl, Drohiczyn i Ciechanowiec o wzajemnym wspieraniu i promocji turystycznej.
- 26 maja o godzinie 18 w budynku COKiS (stara synagoga) odbędzie się spotkanie z historykami Instytutu Historii im. Tadeusza Manteuffla Polskiej Akademii Nauk i dotyczyło będzie tworzenia „Atlasu historycznego Polski XVI wieku”.

Ad pkt 6

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki otworzył punkt: interpelacje i zapytania radnych.

Radny Jan Krzysztof Binaś:

- Zasugerował aby zakład FARE wygospodarował trochę czasu w niedzielę i przynajmniej nad zalewem sprzątał kosze, które to po sobocie są przepełnione.
- Powiedział, że mieszkańcy mówią, iż kostka która jest wgnieciona na dróżce wkoło zalewu jest z winy zakładu PRK FARE, ponieważ jeżdżą tamtędy ciągnikiem z przyczepą i zbierają śmieci.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki:

- Powiedział, że z uwagą słuchał sprawozdania z pracy Pana Burmistrza i notował sobie lecz ciężko mu było dopatrzeć się konkretnej pracy, były to jedynie informacje, które można byłoby przekazać w sprawach różnych.
- Nawiązując do spotkania w sprawie zapobiegania zmianom klimatycznym i informacji, że uczestniczyły w nim samorządy przewodniczący powiedział, że nic nie wiedział o tym przedsięwzięciu i nie słyszał aby radni Ciechanowca byli na to spotkanie zapraszani.
- Zapytał czy w tym roku będą jeszcze składane wnioski przez Urząd Miejski o pozyskanie środków z Unii Europejskiej, jeśli tak to jakie i z jakich źródeł.
- Zapytał czy są już jakieś plany na zagospodarowanie terenu po byłym Ośrodku Sportu i Rekreacji.
- Zapytał czy zostały podjęte jakieś działania o pozyskanie nowych inwestorów na terenie Miasta i Gminy Ciechanowiec oprócz tych związanych z Inkubatorem Przedsiębiorczości.
- Postawił pytanie co dalej ze Szkołą Podstawową i Przedszkolem, czy uzyskają one w końcu środki z LGD na remonty.
- Zapytał czy są jakieś plany jeśli chodzi o budowę nowego budynku socjalnego.
- Zapytał czy zakupione rowery trzeba było finansować z budżetu gminy, czy nie można było skorzystać z jakiegoś dofinansowania. Dodał, że wie iż była możliwość na dofinansowanie z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych nawet do 100.000,00 złotych.

Ad pkt 7

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki otworzył punkt: przyjęcie „Sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2017 r.”.

Ad pkt 7 ppkt 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok.

Projekt uchwały opiniowały wszystkie Komisje Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie stanowisk wypracowanych na poszczególnych Komisjach. Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Sportu Jan Krzysztof Binaś poinformował, że projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Wojciech Piotr Puchaczewski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Koc poinformował, że projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki powiedział, że sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu za 2017 rok zostało także pozytywnie zaopiniowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są jakieś pytania.

Radny Krzysztof Koc powiedział, że ma zastrzeżenia do sprawozdania i zadawał pytanie na komisji czy występuje coś takiego jak podział klas na małe grupy co bardzo zwiększa koszty utrzymania. Dodał, że usłyszał od Pana Burmistrza na komisji, że taki podział nie występuje, a posiłkując się wydrukami z internetu i informacjami w sprawozdaniu jest nadal odmiennego zdania. Radny zwrócił także uwagę na wysokie koszty utrzymania domu kultury w roku 2017 w sumie prawie 850 tysięcy złotych i powiedział, że czytając wydatki zastanawia się czy nie dałoby się zmniejszyć. Powiedział, że w jego opinii nie jest to adekwatne do efektów. Radny

Krzysztof Koc zasugerował aby może zrezygnować z orkiestry dętej, ewentualnie wynajmować ją skądś i wtedy nie byłoby z nią kłopotu, ponieważ roczny koszt instruktora to 27.000,00 złotych. Wspomniał także, że są problemy w orkiestrze, bo według sprawozdania w trakcie inwentaryzacji wykazano niedobór w sprzęcie muzycznym. Radny Krzysztof Koc zwrócił się do Pani Dyrektora COKiS aby wyjaśniła co w sprawozdaniu oznacza i czego dotyczy sprawdzenie systemu kamer, dwunastu podjazdów interwencyjnych i monitoring obiektów COKiS (7.000,00 złotych). Radny powiedział, że impreza „Wianki na Nurcu” kosztowała 40.000,00 złotych, a z informacji zawartych w sprawozdaniu wynika, że pieniądze te poszły w zupełnie inne miejsce niż nasza gmina. Zadał pytanie czy nie lepszym rozwiązaniem byłby zakup własnej sceny, ponieważ w tamtym roku był to koszt około 8 tysięcy złotych i tak jest zapewne co rok. Na koniec dodał, że nie chciałby tymi sprawami obciążać Pani Dyrektora, lecz Rada Miejska i Pan Burmistrz powinna zająć się tym faktem aby zmniejszyć te koszty.

Pan Burmistrz powiedział, że na każdej komisji mowa była o podziale na grupy w szkole i jest zdziwiony, że ta informacja nie dotarła do radnego Krzysztofa Koca, ponieważ już na pierwszej komisji sprawa została wyjaśniana. Pan Burmistrz wyjaśnił, że podział na grupy miał miejsce tylko na jednej godzinie w przypadku dwóch przedmiotów, gdzie odbywały się zajęcia laboratoryjne, dodatkowo odbyło się to w ramach godzin dyrektorskich. Jest także podział na grupy żeńskie i męskie aby podczas wychowania fizycznego ćwiczenia odbywały się oddzielnie lecz grupy te dobierane są z dwóch lub też z trzech klas. Pan Burmistrz powiedział, że dom kultury żyje od rana do późnych godzin wieczornych właśnie dzięki temu że jest wynajętych kilku instruktorów zewnętrznych. Jeśli chodzi o wianki Pan Burmistrz zasugerował zerknąć kilka lat wstecz, kiedy to organizacja takiej imprezy kosztowała około 80 tysięcy złotych. Pani Dyrektorka COKiS odstąpiła od zapraszania gwiazd wieczoru, na które wydawało się najwięcej pieniędzy, a przyjeżdżały aby tylko puścić kilka utworów z playbacku. Pan Burmistrz powiedział, że z tego co zrozumiał, radny Krzysztof Koc chce aby kupić scenę, a orkiestrę wynająć, naszą natomiast zlikwidować. Pan Burmistrz podkreślił, że Ciechanowiecka orkiestra dęta ma ponad 100 lat, takich żywych orkiestr na terenie województwa jest tylko kilka. Dodał, że jest ona częścią naszej kultury, więc wydanie około 20 tysięcy rocznie aby ona żyła, rozwijała się, ćwiczyła to chyba nie jest taki wielki wydatek. Pan Burmistrz powiedział, że w tym roku udało się nawet wyjechać im za granicę, co sprawiło, że przybywa chętnych do grania, natomiast za poprzedniego dyrygenta była to przede wszystkim orkiestra ludzi starszych. Jeśli chodzi o zakup sceny można coś takiego rozważyć ale ze względu na słabe warunki co do zamontowania jej na stałe trzeba byłoby myśleć ewentualnie nad składaną.

Radny Krzysztof Koc powiedział, że nie chodziło mu o to aby zrezygnować czy zlikwidować orkiestrę, chce aby wydatki na nią zostały zwiększone. Dodał, że Szkoła Podstawowa co roku wyucza około 700 uczniów, więc może dobrze byłoby to jakoś połączyć i w niej szkolić nowych, młodych członków orkiestry żeby ta orkiestra była naprawdę z Ciechanowca. Radny zauważył, że bywa tak, że orkiestra kończąc grę u nas, jedzie do Czyżewa i na odwrót.

Radny Jakub Kamil Szymański zwracając się do innych radnych powiedział, aby przygotowując się do wypowiedzi np. na temat domu kultury dobrze byłoby zająć przed sesją zainteresować się trochę co tam się dzieje, porozmawiać, dowiedzieć się więcej, a nie po przejrzeniu tylko kilku stron sprawozdania wypowiadać się w ten sposób. Dodał, że należy wyjść do ludzi, porozmawiać z dyrygentem, z orkiestrą, rodzicami prowadzącymi dzieci na zajęcia, później natomiast zadawać pytania. Podkreślił, że wydatki są po części finansowane przez rodziców i zasugerował aby spoglądać także na dochody. Radny Jakub Kamil Szymański powiedział, że z tego co wie, to nikt z radnych nie przychodził i nie interesował się aby pomóc przy organizacji jakiegoś święta czy imprezy. Powiedział także, że jeśli chodzi o małą scenę to nie każdy zespół będzie mógł zagrać na takiej, w tym roku była wynajęta mniejsza aby zminimalizować koszty i tańce trzeba było zorganizować przed sceną. Radny Jakub Kamil Szymański na koniec dodał, że proponuje najpierw zorganizować spotkanie w domu kultury, a dopiero potem będzie można przeprowadzać jakieś konstruktywne rozmowy.

Radny Jan Krzysztof Binaś powiedział, że ma tylko dwie uwagi. Pierwsza to, że prawdą jest, że orkiestra się odmładza ale wcale nie gra lepiej. Drugą było to, że pierwsze wianki organizowane kosztowały gminę 50 złotych.

Radny Krzysztof Koc powiedział, że nie ocenia pracy, dodał że prywatnie pracę Pani Dyrektor Sylwii Kuczuk-Szymańskiej ocenia bardzo dobrze. Radny powiedział, że w tej chwili oceniamy sprawozdanie i opis, a nie ocenia tego w ten sposób jak mówił radny Jakub Kamil Szymański. Pani Skarbnik odpowiadając na pytanie radnego Krzysztofa Koca powiedziała, że inwentaryzacja zarządzana jest przez kierownika jednostki i odbywa się co najmniej raz na cztery lata. Polega to na spisie z natury z późniejszym porównaniem z księgami inwentarzowymi, dodatkowo w wyniku inwentaryzacji wykazano nie tylko niedobór ale także nadwyżki w sprzęcie. Oznacza to fakt, że zanim przysłała do pracy Pani Dyrektor COKiS ktoś nieprawidłowo wpisywał do ksiąg informacje o darowiźnie czy zakupie.

Przewodniczący Rady Miejskiej przyznał, że także jest gospodarzem dużego majątku i może zdarzyć się taka sytuacja przy spisie, że sprzęt po prostu zaginął i nikt nie wie gdzie jest. Sporządzany jest wtedy protokół strat i podpisywany przez komisję. Przewodniczący powiedział, że zgadza się z radnym Krzysztofem Kocem odnośnie organizacji zajęć lekcyjnych w szkołach, ponieważ rozporządzenie wyraźnie mówi kiedy dzieli się klasy w przypadku przedmiotów laboratoryjnych, robi się tak gdy liczą one powyżej 30 uczniów. Dodał, że owszem organ może tak zdecydować, jeśli jest bogaty i ma pieniądze. W przypadku wychowania fizycznego można łączyć klasy, chłopców i dziewczyny razem ale to jest młodzież klas podstawowych i gimnazjalnych, a to jest niewskazane w związku z czym powinny być grupy międzyoddziałowe. Przewodniczący powiedział, że nie widzi w tych arkuszach grup międzyoddziałowych i dzieli się klasy gdzie jest 19 osób na 9 chłopców, 10 dziewcząt. Przewodniczący Rady Miejskiej zasugerował aby wraz z Panem Burmistrzem, Dyrektor Muzeum, Dyrektor COKiS, a nawet parafią złożyć się na kupno sceny by służyła ona tym wszystkim jednostkom. Powiedział, że miał problemy ze znalezieniem orkiestry na zjazd absolwentów do liceum ale podziękował zarówno Pani Dyrektor COKiS jak i Pani Dyrektor GOK w Czyżewie za wspólne połączenie sił dwóch orkiestr. Przewodniczący dodał, że jest zbyt wymagający i wizualnie nie spełniła ona jego oczekiwań, ponieważ osoby w orkiestrze były różnie ubrane i wyglądało to jak jakaś zbieranina. Przewodniczący zwrócił się do Pana Burmistrza i zasugerował aby zrezygnować z podziału klas w szkołach i dać uczniom dodatkowe 2-3 godziny, zatrudnić odpowiedniego specjalistę i nauczać grania na instrumentach, wtedy na lata byłaby orkiestra. Przewodniczący zadał pytanie Pani Dyrektor COKiS Sylwii Kuczuk-Szymańskiej w sprawie 61.000,00 złotych zawartych w sprawozdaniu jako wynagrodzenie nauczyciela muzyki. Pani Dyrektor wyjaśniła, że zajęcia opłacają rodzice i to jest wprowadzone do budżetu.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, 7 głosowało za, 6 przeciw, 2 się wstrzymało.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr II-00321-27/18 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2018 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Ciechanowca sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2018 r. - **załącznik nr 4** do protokołu.

Opinia Komisji Rewizyjnej z wykonania budżetu za 2017 rok. - **załącznik nr 5** do protokołu.

Uchwała Nr 211/XXXVIII/18 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Ad pkt 7 ppkt 2

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Ciechanowca absolutorium za 2017 rok. Projekt uchwały opiniowały wszystkie Komisje Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie stanowisk wypracowanych na poszczególnych Komisjach. Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Sportu Jan Krzysztof Binaś poinformował, że projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Ciechanowca absolutorium za 2017 rok został negatywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Wojciech Piotr Puchaczewski poinformował, że projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Ciechanowca absolutorium za 2017 rok został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Koc odczytał „Opinię Komisji Rewizyjnej z wykonania budżetu Gminy za 2017 rok”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki odczytał Uchwałę Nr II-00322-60/18 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 4 czerwca 2018 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Ciechanowcu wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2017 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są pytania do uchwały

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Ciechanowca absolutorium za 2017 rok.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, 7 głosowało za, 8 przeciw.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

Pan Burmistrz poprosił o zabranie głosu i podziękował radnym za niepodjęcie tej uchwały, dodając iż nietaktem byłoby gdyby ta uchwała została podjęta. Podziękował także tym radnym, którzy współpracowali przez całe cztery lata dla dobra swoich środowisk. Ta siódemka wykonywała wiele prac poza tym co wymagane jest w pracy radnego. Ci ludzie dbali o to, by nasze finanse nie były niepotrzebnie trwonione. Każdy z tych ludzi zaangażowany był w rzeczy dodatkowe. Wielu z nich brało osobiście udział w wycinkach zakrzaczeń przy drogach, dzięki czemu można było zrobić znacznie więcej. Pan Burmistrz powiedział, że niektórzy z tych państwa sami z własnej inicjatywy (o czym się nie chwalili, a informacja ta dotarła okreśną drogą), brali udział w wiosennym sprzątaniu, angażowali ludzi. Podobnie było z bardzo wieloma sołtysami. Pan Burmistrz podziękował także Państwu sołtysom za współpracę, za to, że często w ciągu roku zmienia się przeznaczenie funduszu sołeckiego. Jeśli w ciągu roku okazuje się, że on jest potrzebny gdzie indziej, państwo przychodziecie i wspólnie zmieniamy jego przeznaczenie. Pan Burmistrz Mirosław Reczko dodał, że ósemce pozostałych radnych tak naprawdę nie ma wiele za co dziękować, ponieważ notorycznie starają się rzucać kłody pod nogi. Świadectwem jest to, co działo się dzisiaj, wyliczanie jakichś projektów, do których się nie zgłosiliśmy. Pan Burmistrz zauważył, że projektów ogłaszanych w Polsce są setki tysięcy. Zwrócił się jeszcze raz do ósemki radnych i zasugerował, że jeśli wiedzą o jakimś projekcie, i że do niego pasujemy, to wypadaloby przyjść, porozmawiać, bo może akurat wspólnie będzie się dało taki projekt złożyć, a nie tłumaczyć, że w jakimś tam ministerstwie był projekt, który do nas pasował. Pan Burmistrz dodał, że tym radnym zawdzięczamy, że większość roku w ubiegłym roku spędziliśmy na przynoszeniu dokumentów kontrolującym. Podkreślił, że miłe to naprawdę nie było ale do przeżycia, każda kontrola wzmacnia. Kończąc wypowiedź Pan Burmistrz dodał, że za miniony rok nie udziela absolutorium Radzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki odpowiedział, że Pan Burmistrz nie ma takich uprawnień, by nie udzielać Radzie absolutorium, własne, osobiste może pan sobie udzielać, ale w zupełnie innym miejscu. Przewodniczący dodał, że jako Przewodniczącemu ze wszystkimi Radnymi współpracowało się super i się dalej współpracuje, i żaden z radnych nie powie, że w jakikolwiek sposób przewodniczący ich źle traktował i tak dalej. Cała rada starała się pracować dla dobra całej gminy. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że decyzja

o niepodjęciu uchwały jest podyktowana wieloma względami. Dodał, że nie chciał wcześniej mówić o tym lecz skoro Pan Burmistrz obraził radnych, tę ósemkę, pozwoli sobie powiedzieć. Opinia RIO czy sprawozdanie za 2017 rok wykonane przez Panią Skarbnik jest od strony merytorycznej, rachunkowo wykonane poprawnie. Opinia RIO opiera się tylko i wyłącznie na rachunkach, które przedstawia Rada. Powiedział, że ani my ani członkowie nie mają żadnej dokumentacji finansowej dotyczącej realizacji budżetu. To Pan Burmistrz to wszystko ma. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że jego wątpliwości budził przetarg na bibliotekę, gdzie wyczytał z tych wszystkich informacji, że gmina straciła 172 tysiące złotych. Dodał, że firma, która dała najniższą ofertę budowała u niego jako dyrektora szkołę. Ustosunkował się do wyjaśnień Pana Burmistrza odnośnie punktacji, na jakiej zasadzie działają przetargi, które przedstawił na Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący powiedział, że zajmuje się już jakiś czas zamówieniami publicznymi i wie w jaki sposób to działa. Kontynuując Przewodniczący przeszedł do tematu oświaty i powiedział, że: myśmy prosili Pana Burmistrza już od dwóch lat o oszczędności w tym kierunku. Pan Radny Krzysztof Koc tylko namiastkę oszczędności próbował tam znaleźć. Przewodniczący powiedział, że jako dyrektor szkoły widzi bardzo dużo oszczędności w oświacie, chociażby niewykorzystanie obydwu obiektów. Dodał, że była świetna okazja do zagospodarowania tych obiektów ale nagonka na niego jak i niektórych radnych spowodowała, że okazja ta została zaprzepaszczone. Przewodniczący Rady Miejskiej przeszedł do tematu pozyskania funduszy unijnych i powiedział, że gdyby Pan Burmistrz zaoszczędził te 172 tysiące złotych w oświacie (dodał, że widziałby nawet 300-400 tysięcy albo nawet i więcej, w urzędzie samym widzi oszczędności na wykonanie remontu tego budynku.) Przewodniczący powiedział, że ciągnęło się to przez dwa lata i generowało koszty. Dodał, że jakby Pan Burmistrz przeznaczył te zaoszczędzone pieniądze i zainwestował w projekty unijne to zdobyłby 2,5 miliona dla gminy, a nie tylko 500 tysięcy złotych. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że z przykrością patrzy na upadający Ciechanowiec gospodarczo, a bardzo pręźnie rozwijający się Czyżew. Wspomnił o 92 hektarach gruntów przeznaczonych pod rewitalizację i budowie mieszkań socjalnych. Powiedział, że zakończy tym, że Pan Burmistrz wypomnił mu 70 zł za zakupione kwiaty dla pani ustępującej z obsługi biura rady, a ze swojej strony chciałby wypomnieć, że przez cztery lata straciliśmy około 3 tysięcy na podwójne kartki świąteczne. Dodał, że to jest niegospodarność. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział jeszcze, że „to Pan nie chciał współpracować z nami, a nie my z Panem. My jesteśmy bardzo otwarci na współpracę, ale niestety tej linii porozumienia ze strony Pana żeśmy nie doczekali. Pan nigdy nie zaprosił radnych, żeby usiąść, porozmawiać, tylko odbywało się to na innej zasadzie.”

Pan Burmistrz powiedział, że padło oskarżenie o nieprawidłowości w przetargu na budowę biblioteki. Są to pieniądze rządowe i mucha tutaj nie ma prawa się nawet prześlizgnąć. Przetarg odbywał się dwa razy i wygrała firma, która zaoferowała niższą kwotę. Pan Burmistrz zaznaczył, że radnym wyjaśniał już to kilkukrotnie. Zwracając się do osób obecnych na sesji powiedział, że już od kilku lat cena nie odgrywa głównej roli w przetargach, nie może wręcz być jedynym kryterium, dlatego trzeba do tego włączać drugie, a najczęściej stosowanym jest gwarancja. Pan Burmistrz powiedział, że w pierwszym przetargu na bibliotekę nie był postawiony limit gwarancji i firma, która dała cenę niższą (czyli teoretycznie powinna wygrać), dała krótszą gwarancję, gdyż wiadomo, że gwarancja też kosztuje nie wygrała. Natomiast firma, która zdobyła najwyższą punktację dała niestety też wyższą cenę ale długi okres gwarancyjny i ponieważ było to ponad to ile mieliśmy przeznaczone pod inwestycję i fakt że nie można było wybrać niższej ceny spowodował, że ten przetarg unieważniliśmy. W drugim przetargu został ustanowiony limit 5 czy 6 letni gwarancji, żeby nie powtórzyła się sytuacja z pierwszego przetargu. Drugi przetarg wygrała firma oferująca niższą cenę gdyż ta druga firma nie mogła dać dużo dłuższej gwarancji. Pan Burmistrz powiedział, że w związku z takim przeprowadzeniem sprawy zakończyło się to w ten sposób, że w stosunku do pierwszego przetargu była tam oszczędność rzędu stu kilkudziesięciu tysięcy złotych. Przechodząc do sprawy projektów unijnych Pan Burmistrz poinformował, że składane było dużo wniosków,

największe dotyczyły terenów inwestycyjnych, ale że w trakcie zmieniały się kryteria i okazało się, trzeba by było dołożyć do tego jeszcze grubo ponad dwa miliony złotych stwierdziliśmy, że w ogóle to się nie opłaca zwłaszcza, że zaczęliśmy pracę nad lepszym przeznaczeniem tych samych pieniędzy czyli budową Inkubatora Przedsiębiorczości. Pan Burmistrz powiedział, że już od prawie dwóch lat wspólnie z trzema innymi gminami usiłujemy wprowadzić to do programu Urzędu Marszałkowskiego. Dodał, że udało się aby Komisja Europejska to zaakceptowała, a w tej chwili Urząd Marszałkowski twierdzi, że jest na etapie poszukiwania pieniędzy na ten cel. Na tych terenach, które przeznaczone są pod inwestycje chcemy stworzyć serię budynków, w których nasi przedsiębiorcy mogliby rozwijać usługi jak i produkcję. Pan Burmistrz powiedział, że są chętni na to firmy lokalne, które chcą się rozwijać i potrzebują takiego typu hal. Pan Burmistrz dodał, że jeśli chodzi o pozostałe projekty unijne to wszędzie gdzie mogliśmy były składane wnioski, problem polega na tym, że wiele rzeczy jest już zrobionych i tak jak była możliwość ubiegania się o oczyszczalnie ścieków, my mamy już zrobioną, tak samo wszystkie budynki publiczne posiadają termomodernizację. Pan Burmistrz powiedział, że na to co możemy składamy wnioski, tyle że terminy ich rozpatrywania są ponad roczne, wspomniał że Pan Marszałek wcześniej w swojej wypowiedzi mówił o problemach kadrowych w Urzędzie Marszałkowskim chociaż wiemy, że są także inne problemy, o których Marszałek nie chciał mówić i dlatego to wszystko tak się przeciąga. Dodał, że na szczęście sprawa kolektorów została już załatwiona, a czekamy jeszcze na odpowiedzi w sprawie kolejnych czterech wniosków, które są złożone. Pan Burmistrz powiedział, jeszcze o przytoczonej przez Przewodniczącą Rady Miejskiej sprawie remontu budynku Urzędu Miejskiego i powiedział, że akurat z tego jesteśmy bardzo dumni, ponieważ remont ten kosztował wielokrotnie mniej niż remonty podobnych budynków w innych gminach. Zrobiono to tam z przetargów na całość zadania, urzędników na czas remontu wyprowadzono do innych obiektów na wiele miesięcy. Pan Burmistrz dodał, że same meble kosztowały nas czterokrotnie mniej niż inną gminę z naszego powiatu, nie wspominając o pozostałych elementach które były robione w ten sposób by nie zakłócać pracy Urzędu. Na koniec Pan Burmistrz podkreślił, że akurat z tego remontu jesteśmy bardzo dumni i zaoszczędziliśmy wielkie pieniądze.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał się dlaczego Pan Burmistrz nie unieważnił także drugiego przetargu na budowę biblioteki skoro pierwszy uzasadniał tym, że kwota była wyższa niż inwestor na ten cel przeznaczał.

Pan Burmistrz odpowiedział, że to dlatego, że nie było widać już jakichkolwiek szans na to, że cena będzie kiedykolwiek niższa ale była niższa niż w przypadku pierwszego przetargu.

Radny Krzysztof Koc powiedział, że poczuł się drugi raz podczas tej kadencji bardzo nieswojo na sesji Rady Miejskiej, gdzie wytknięto mu lenistwo, nieumiejętność i to, że tylko przeszkadza w pracach Urzędu, a nie pomaga. Dodał, że nie bardzo potrafi odnaleźć się w tym wszystkim, co Pan Burmistrz powiedział. Powiedział, że kiedyś na sesji padły słowa bardzo nieprzyjemne w kierunku jego osoby z ust Pani Sekretarz, teraz z ust Pana Burmistrza. Praca Radnego powinna być oceniana w jego przekonaniu poprzez uczestnictwo w komisjach, poprzez uczestnictwo w posiedzeniach rady, we wszelkich imprezach organizowanych przez samorząd gminy. Radny Krzysztof Koc powiedział, że nie miał Pan Burmistrz racji, że nie brał udziału w tych spotkaniach. Dodał, że gdyby nie ta ósemka, prawdopodobnie biblioteka byłaby budowana na zieleniaku, nie byłoby remontowane kino, rozbudowany dom kultury, nie byłoby drogi do Nura. Radny Krzysztof Koc powiedział, że czuje się po prostu obrażony za te swoje cztery lata pracy w tej radzie.

Wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Ciechanowca z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 r. - **załącznik nr 7** do protokołu.

Uchwała Nr II-00322-60/18 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 4 czerwca 2018 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Ciechanowcu wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2017 r. - **załącznik nr 8** do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Ciechanowca absolutorium za 2017 rok stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Ad pkt 8 ppkt 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wysokomazowieckiemu na dofinansowanie zakupu tomografu komputerowego.

Projekt uchwały opiniowały wszystkie Komisje Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie stanowisk wypracowanych na poszczególnych Komisjach. Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Sportu Jan Krzysztof Binaś poinformował, że projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wysokomazowieckiemu na dofinansowanie zakupu tomografu komputerowego został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Wojciech Piotr Puchaczewski poinformował, że projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wysokomazowieckiemu na dofinansowanie zakupu tomografu komputerowego został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Koc poinformował, że projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wysokomazowieckiemu na dofinansowanie zakupu tomografu komputerowego został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wysokomazowieckiemu na dofinansowanie zakupu tomografu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, 15 głosowało za.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr 212/XXXVIII/18 uchylająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wysokomazowieckiemu na dofinansowanie zakupu tomografu komputerowego stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Ad pkt 8 ppkt 2

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2018 rok.

Pani Skarbnik Jadwiga Koc powiedziała, że zmiana w budżecie gminy na 2018 rok zmienia dochody i wydatki o ponad 65 tysięcy złotych, a jest to związane przede wszystkim z dostosowaniem nowego planu finansowego do projektu na instalację kolektorów słonecznych na budynkach mieszkalnych. 5.000,00 złotych, które zostało wprowadzone do budżetu jest to wadium, które przepadło, ze względu na to, że ostatecznie nie została podpisana umowa z klientem o zakup działki. Szkoły podstawowe uzyskały ponad 11 tysięcy złotych z tytułu najmu pomieszczeń. Szkoła podstawowa w Ciechanowcu otrzymała 5.500,00 złotych od ubezpieczyciela za szkody w wyniku zalania piwnicy. W ramach przesunięć między wydatkami zostały zabezpieczone 22 tysiące złotych na przebudowę drogi gminnej we wsi Tworkowice, 30 tysięcy złotych na bieżące remonty dróg gminnych. W ramach przeniesień 5 tysięcy zostało przeznaczone na zakup dwóch rowerów dla policji na wniosek kierownika Ciechanowieckiego posterunku. 15 tysięcy złotych zostało przeznaczone na przystosowanie pomieszczenia w Szkole Podstawowej w Łempicach celem utworzenia tam stołówki. Dodatkowo 70.000,00 złotych jest to przesunięcie pomiędzy paragrafami związane z uchYLENIEM uchwały w sprawie przekazania środków na tomograf komputerowy.

Projekt uchwały opiniowały wszystkie Komisje Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie stanowisk wypracowanych na poszczególnych Komisjach. Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Sportu Jan Krzysztof Binaś poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2018 rok został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Wojciech Piotr Puchaczewski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2018 rok został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Koc poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2018 rok został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Radny Wojciech Piotr Puchaczewski zwrócił się do Pana Burmistrza z pytaniem odnośnie drogi Kobusy – Radziszewo. Powiedział, że przetarg odbył się na 318.000,00 złotych, zabezpieczone środki własne to 180.000,00, natomiast 160.000,00 złotych to dofinansowanie ale tak naprawdę nie wiadomo jeszcze ile dostaniemy, pytanie brzmiało: co się stanie jeśli dostaniemy tylko np. 60.000,00 złotych. Radny dodał, że z tego co słyszał, to jest maksymalna kwota jaką może dostać gmina i powiedział, że taka droga bez tłucznia gdzie jeździ ciężki sprzęt nie ma racji bytu.

Pan Burmistrz odpowiedział, że jeśli chodzi o tłuczeń to nie ma obaw, ponieważ będzie on dany pod drogę, mieszkańcy wsi zgromadzili na tyle dużo gruzu i kamieni na działce gminnej leżącej przy tej drodze. Jeśli chodzi o środki to Urząd Marszałkowski ma jeszcze zdecydować jaka to będzie kwota.

Radny Wojciech Piotr Puchaczewski zapytał Pana Burmistrza o remont pomieszczeń w przedszkolu, zaczęły się wakacje, gminie nie udało się pozyskać jeszcze środków na to, a na ten rok przewidywany jest remont.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki powiedział, że zadał już to pytanie, Pan Burmistrz udzieli odpowiedzi później, w punkcie 17.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2018 rok.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, 15 głosowało za.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr 213/XXXVIII/18 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2018 rok stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Ad pkt 8 ppkt 3

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem.

Pan Burmistrz powiedział, że w pierwszej uchwale dzisiaj zostały zdjęte środki przeznaczone na tomograf komputerowy. Dodał, że poprzednio dotacja była dla powiatu wysokomazowieckiego, teraz środki chcielibyśmy przeznaczyć na dobudowę klatki schodowej wraz z windą bezpośrednio dla Szpitala Ogólnego. Pan Burmistrz wyjaśnił jeszcze, że kwota jest taka sama lecz poprzednio były uwzględnione zobowiązania na dwa następne lata, teraz takiego zobowiązania nie ma.

Projekt uchwały opiniowały wszystkie Komisje Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie stanowisk wypracowanych na poszczególnych Komisjach. Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Sportu Jan Krzysztof Binaś poinformował, że projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Wojciech Piotr Puchaczewski poinformował, że projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Koc poinformował, że projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, 14 głosowało za, 1 się wstrzymał.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr 214/XXXVIII/18 w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Ad pkt 8 ppkt 4

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Projekt uchwały opiniowały wszystkie Komisje Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie stanowisk wypracowanych na poszczególnych Komisjach. Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Sportu Jan Krzysztof Binaś poinformował, że projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Wojciech Piotr Puchaczewski poinformował, że projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Koc poinformował, że projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, 15 głosowało za.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr 215/XXXVIII/18 w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Ad pkt 8 ppkt 5

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości położonej w obrębie miasta Ciechanowiec.

Pan Burmistrz powiedział, że jeden z mieszkańców chciałby przeznaczyć swoją działkę, na której znajduje się dom mieszkalny wraz z innymi zabudowaniami gospodarczymi dla rodziny repatriantów z Kazachstanu. Jest to rodzina złożona z czterech osób, z tym że jedna osoba obecnie studiuje już w Polsce i chcielibyśmy aby ta rodzina mieszkała w domu ofiarowanym przez obywatela Ciechanowca.

Projekt uchwały opiniowały wszystkie Komisje Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie stanowisk wypracowanych na poszczególnych Komisjach.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Sportu Jan Krzysztof Binaś poinformował, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości położonej w obrębie miasta Ciechanowiec nie został zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Wojciech Piotr Puchaczewski poinformował, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości położonej w obrębie miasta Ciechanowiec został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Koc poinformował, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości położonej w obrębie miasta Ciechanowiec został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Radny Jan Krzysztof Binaś zapytał czy Pan Burmistrz ma już jakąś umowę podpisaną z właścicielem tej działki.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że właśnie ta uchwała pozwoli na podpisanie takiej umowy między gminą, a właścicielem.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał Pana Mecenasa czy jest to uchwała intencyjna.

Pan Mecenas Szczepan Barszczewski odpowiedział, że jest to uchwała, którą należy podjąć aby Pan Burmistrz mógł wykonać dalsze kroki w celu realizacji umowy darowizny.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał jakiego rzędu będą koszty związane z przekazaniem tej nieruchomości dla gminy.

Pan Burmistrz odpowiedział, że jedynie związane z podpisaniem aktu notarialnego, w tym wypadku nie ma czegoś takiego jak opłaty skarbowe z tytułu darowizny.

Radny Krzysztof Koc zapytał o remont, kto pokryje koszty z tym związane.

Pan Burmistrz powiedział, że Wojewoda.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości położonej w obrębie miasta Ciechanowiec.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, 14 głosowało za, 1 się wstrzymał.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr 216/XXXVIII/18 w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości położonej w obrębie miasta Ciechanowiec stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Ad pkt 8 ppkt 6

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie oświadczenia woli wstąpienia do Lokalnej Organizacji Turystycznej Wielki Gościniec Litewski.

Projekt uchwały opiniowały wszystkie Komisje Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie stanowisk wypracowanych na poszczególnych Komisjach. Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Sportu Jan Krzysztof Binaś poinformował, że projekt uchwały w sprawie oświadczenia woli wstąpienia do Lokalnej Organizacji Turystycznej Wielki Gościniec Litewski został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Wojciech Piotr Puchaczewski poinformował, że projekt uchwały w sprawie oświadczenia woli wstąpienia do Lokalnej Organizacji Turystycznej Wielki Gościniec Litewski został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Koc poinformował, że projekt uchwały w sprawie oświadczenia woli wstąpienia do Lokalnej Organizacji Turystycznej Wielki Gościniec Litewski nie został zaopiniowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy Pan Burmistrz przeliczał koszty związane z coroczną składką członkowską.

Pan Burmistrz powiedział, że ponieważ jest to kwota 0,20 złotego na osobę rocznie, dlatego całkowity koszt będzie wynosił około 1.800,00 złotych – 1.750,00 złotych rocznie. Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie oświadczenia woli wstąpienia do Lokalnej Organizacji Turystycznej Wielki Gościniec Litewski. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, 7 głosowało za, 7 przeciw, 1 się wstrzymał. Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

Projekt uchwały w sprawie oświadczenia woli wstąpienia do Lokalnej Organizacji Turystycznej Wielki Gościniec Litewski stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Ad pkt 8 ppkt 7

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Ciechanowiec.

Pan Burmistrz powiedział, że jest to uchwała, która funkcjonowała u nas już kilka lat i dotyczy ona przede wszystkim pomocy w postaci stypendiów. Ze względu na zmiany ustawowe musieliśmy zmienić trochę jej formę.

Projekt uchwały opiniowały wszystkie Komisje Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie stanowisk wypracowanych na poszczególnych Komisjach. Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Sportu Jan Krzysztof Binaś poinformował, że projekt uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Ciechanowiec został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Wojciech Piotr Puchaczewski poinformował, że projekt uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Ciechanowiec został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Koc poinformował, że projekt uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Ciechanowiec został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Ciechanowiec.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, 15 głosowało za.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr 217/XXXVIII/18 w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Ciechanowiec stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Ad pkt 9

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki otworzył punkt: informacja na temat sytuacji finansowej w placówkach oświatowych z terenu Gminy Ciechanowiec.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że wszyscy radni zapoznali się z tą informacją.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są pytania.

Pytań nie było.

Informacja na temat sytuacji finansowej w placówkach oświatowych z terenu Gminy Ciechanowiec stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Ad pkt 10

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki otworzył punkt: informacja o planie remontów w placówkach oświatowo-wychowawczych w okresie wakacji.

Pan Burmistrz powiedział, że przede wszystkim w informacji mowa jest o remoncie w Szkole Podstawowej w Lempicach, gdzie ma zostać utworzona stołówka. Natomiast reszta jest już planowana we własnym zakresie przez szkoły.

Informacja o planie remontów w placówkach oświatowo-wychowawczych w okresie wakacji stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Ad pkt 11

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki otworzył punkt: analiza projektów organizacyjnych szkół 2018/2019.

Analiza projektów organizacyjnych szkół 2018/2019 stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Ad pkt 12

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki otworzył punkt: analiza projektu organizacji szkół pod kątem zgodności z prawem oświatowym.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że trzeba było wcześniej analizować te projekty, gdyż wszelkie zmiany można było wprowadzać do 31 maja, także analizy te trzeba traktować tylko informacyjnie, nie można już na przykład nauczycielom zmniejszyć pensum.

Radny Krzysztof Koc powiedział, że będąc przy temacie szkół, chciałby jeszcze raz zawnieioskować o przekazanie Szkole Podstawowej w Ciechanowcu sali gimnastycznej, która jest obecnie pod opieką COKiS'u. Dodał, że stan jej jest bardzo marny, a dach trzeba zrobić jeszcze w tym roku. Radny Krzysztof Koc zwrócił się do Pana Burmistrza aby może przeanalizował przekazanie tego obiektu i uwzględnienie jego razem w remoncie ze szkołą podstawową.

Pan Burmistrz powiedział, że przekazanie sali gimnastycznej wraz z Orlikiem nic nie zmieni, ponieważ nie ważne kto będzie nimi zarządzał to pieniądze na remont i tak musi przeznaczyć gmina. Dodał, że w ramach tej inwestycji, która będzie realizowana z pieniędzy Funduszy Unijnych środków na to nie ma, są to pieniądze wyłącznie na urządzenie terenów na zewnątrz. Pan Burmistrz powiedział, że obecnie z sali korzysta zarówno COKiS jak i szkoła podstawowa, po przekazaniu dalej by tak było, więc to nic nie zmienia, zaproponował aby tą inicjatywę zostawić Dyrektorom jednostek.

Radny Krzysztof Koc powiedział, że uważa iż przekazanie będzie dobrą inicjatywą, ponieważ jego zdaniem szkole podstawowej będzie łatwiej umieścić remont sali gimnastycznej w jakimś projekcie unijnym i zdobyć na to dofinansowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że popiera w tym wypadku zdanie radnego Krzysztofa Koca, z racji reformy są środki w Ministerstwie Edukacji na dostosowanie szkół, a także są duże środki w Ministerstwie Sportu. Dodał, że gdyby sala gimnastyczna była pod zarządem Dyrektora Szkoły Podstawowej w Ciechanowcu wtedy Dyrektor mógłby wraz z gminą złożyć duży wniosek na remont tej sali jak i obecnej, którą ma w posiadaniu czy też boiska. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że w ubiegłym roku były dwa rozdania środków z Ministerstwa Sportu, przyznał że rzeczywiście Pani Dyrektor COKiS'u miała utrudniony dostęp do tych środków. Dodał, że chyba nie byłoby żadnych przeszkód by Pani Dyrektor prowadziła swoje zajęcia na sali gimnastycznej będącej pod opieką szkoły podstawowej.

Radny Jakub Kamil Szymański powiedział, że zgadza się ze zdaniem przedmówców ale chciałby zaproponować aby pracownik Urzędu przygotował na najbliższą sesję harmonogram naboru wniosków na możliwość uzyskania dofinansowania. Wtedy będzie można zadecydować

dla kogo będzie łatwiej uzyskać dodatkowe środki i wtedy ewentualnie przekazać salę gimnastyczną z Orlikiem dla Szkoły Podstawowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że jako takiego harmonogramu nie ma, konkursy ogłaszane są w ciągu roku. Należałoby postawić konkretny wniosek aby uchwała o przekazaniu sali została podpisana. Dodał, że nie ma co zwlekać z tym do ostatniej chwili ponieważ wtedy może to zostać niekoniecznie dobrze odebrane przy ocenie wniosku.

Radny Krzysztof Koc powiedział, że chciałby postawić wniosek o przekazanie sali gimnastycznej wraz z Orlikiem pod zarząd Szkoły Podstawowej w Ciechanowcu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki postawił dalej idący wniosek o odroczenie wniosku o przekazanie sali gimnastycznej wraz z Orlikiem pod zarząd Szkoły Podstawowej w Ciechanowcu celem zajęcia się sprawą przekazania obiektów sportowych na komisjach przed kolejną sesją Rady Miejskiej.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, 15 głosowało za.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Analiza projektu organizacji szkół pod kątem zgodności z prawem oświatowym stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Ad pkt 13

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki otworzył punkt: sprawozdanie z wykonanych inwestycji w roku 2017 z uwzględnieniem poniesionych kosztów z podziałem na własne w tym unijne.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że wszyscy radni zapoznali się z tą informacją.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są pytania.

Pytań nie było.

Sprawozdanie z wykonanych inwestycji w roku 2017 z uwzględnieniem poniesionych kosztów z podziałem na własne w tym unijne stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Ad pkt 14

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki otworzył punkt: sprawozdanie z realizacji w roku 2017 Programu współpracy Gminy Ciechanowiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że wszyscy radni zapoznali się z tą informacją.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są pytania.

Pytań nie było.

Sprawozdanie z realizacji w roku 2017 Programu współpracy Gminy Ciechanowiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Ad pkt 15

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki otworzył punkt: sprawozdanie z realizacji w roku 2017 Wieloletniego Programu Współpracy w latach 2015-2019 Gminy Ciechanowiec z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że wszyscy radni zapoznali się z tą informacją.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są pytania.

Pytań nie było.

Sprawozdanie z realizacji w roku 2017 Wieloletniego Programu Współpracy w latach 2015-2019 Gminy Ciechanowiec z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Ad pkt 16

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki otworzył punkt: sprawozdanie z realizacji Strategii Współpracy Gminy Ciechanowiec z Organizacjami Pozarządowymi na lata 2012-2017.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że wszyscy radni zapoznali się z tą informacją.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są pytania.

Pytań nie było.

Sprawozdanie z realizacji Strategii Współpracy Gminy Ciechanowiec z Organizacjami Pozarządowymi na lata 2012-2017 stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Ad pkt 17

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki otworzył punkt: odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki poprosił o wystąpienie Pana Burmistrza.

Pan Burmistrz udzielił odpowiedzi na zapytania zgłoszone w punkcie 6:

- Zakład FARE zostanie zobligowany do tego aby w niedzielę rano sprzątać w rejonach zalewu.
- Konferencje i rajdy są elementami pracy, w szczególności konferencje. Na konferencję, która odbyła się 22 czerwca zapraszani byli wszyscy radni pod koniec każdej z Komisji, możliwe że Pan Przewodniczący akurat wcześniej wyszedł, żaden radny nie przyszedł na tą konferencję.
- Wnioski unijne składane są cały czas. Został wyznaczony nowy termin na składanie wniosku na tak zwany zieleniak (od 20 do 27 lipca). Tak jak było to wcześniej ogłaszane złożymy wniosek wzbogacony o siłownię zewnętrzną jako element rekreacyjny.
- Pani Dyrektor COKiS ma swoje plany co do zagospodarowania terenów ośrodka i wyspy, w szczególności koncentrują się one wokół budynku, który został częściowo wyremontowany. W tym roku Pani Dyrektor Sylwia Kuczuk-Szymańska prosiła o 200.000,00 złotych niestety na początku roku gmina nie była w stanie zagwarantować takich środków. Pan Burmistrz wyraził nadzieję, że uda się na przyszły rok wygospodarować taką kwotę, może nawet większą.
- Zarówno w przypadku przedszkola jak i szkoły podstawowej wnioski są poskładane, niestety były obawy, że rozpatrzenie ich będzie się przedłużało, dlatego nie zaplanowano jednoznacznie przeznaczenia tych pieniędzy.
- Jeśli chodzi o budynek socjalny to był on złożony wraz z tą działką za tak zwanym zieleniakiem, natomiast w międzyczasie zmieniła się instytucja, która zajmuje się sprawami Mieszkanie plus i w związku z tym poproszono o nowe dane demograficzne i te dotyczące działek. Informacje te zostały przygotowane i przesłane dla operatora tego projektu.
- W przypadku projektu na zakup rowerów, to Pan Burmistrz powiedział, że jeśli coś takiego było z Ministerstwa to prośba o uprzedzanie, wtedy gmina przyjrzałaby się temu i złożyła. Dodał, że rowery te zostały zakupione z oszczędności z roku ubiegłego i przypomniał, że przeważnie było tak, że na koniec roku COKiS miał problemy finansowe i musiał zaciągać kredyt.
- Nie przewiduje się zmiany zagospodarowania obiektów szkół w Ciechanowcu, jeżeli ktoś uważa inaczej to nie ma przeciwwskazań ku temu aby składać odpowiednie wnioski w tej

sprawie. Pan Burmistrz powiedział, że obecne zagospodarowanie na ten rok w niczym nie przeszkadza, a oszczędności polegałyby tylko na zwolnieniu grupy pracowniczej.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał ile będzie w nowym roku klas, powiedział że wydaje mu się, że 6. Po sprawdzeniu Pan Burmistrz potwierdził to.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że 10 maja skierował pismo do Pana Burmistrza w sprawie terenu, na którym jest urobisko w Tworkowicach (**załącznik nr 22** do protokołu). Pan Burmistrz odpowiedział pismem, które zostało odczytane (**załącznik nr 23** do protokołu). Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki odnosząc się do odpowiedzi powiedział, że przed wyjazdem proszono o to aby Pan Burmistrz wydelegował pracownika, który wskaże granice działek i to był główny cel wyjazdu. Dodał, że Pan Karol Niewiarowski, pracownik Urzędu pokazał radnym wtedy granice, idąc z mapką i odmierzając kroki, dodatkowo stwierdził, że na tej działce jest to urobisko. Przewodniczący powiedział, że Pan Burmistrz ma rację pisząc, że właściciel działki nie prowadzi tam żadnej działalności, jednakże ktoś stamtąd wywozi piach, dodał że mówi to co widział. Przewodniczący powiedział, że myśli, iż każdy właściciel swojego gruntu powinien wiedzieć skąd dokąd ma grunty, dodał że ani Pan Burmistrz ani radni nie wiedzą z czyjego gruntu wywożony jest ten piach. Powiedział, że w piśmie Pan Burmistrz wskazuje, że jeśli ktoś jest w posiadaniu informacji, że to z działki gminnej jest wywożone i sugeruje aby zawiadomił odpowiednie organy. Dodał, że to Pan Burmistrz jest gospodarzem i jest prośba, by Pan wskazał skąd dokąd jest ta działka, jakie ona ma położenie, będzie wtedy widać czy to wyrobisko jest na terenie działki gminnej czy czyjejs innej.

Pan Burmistrz powiedział, że jest to stare urobisko, które jest tam od kilkadziesiąt lat i nie funkcjonuje już dawno. Jest tam jedna działka prywatna i dwie nasze. Jedna jest zarośnięta, druga ma na środku zbiornik wodny. Nie ma tam żwiru, jest piasek, ale on się nie nadaje na nasze cele. W związku z tym gmina nie będzie ubiegać się by uzyskać jakąkolwiek koncesję na to. Pan Burmistrz powiedział, że jeśli z sąsiedniej działki ktoś coś wozi, czy to rolnicy, czy właściciel, nie wiemy i nas to bardzo nie interesuje bo nie jest to gminna działka. Gmina nie ma precyzyjnie okazanego podziału między działkami, nie ma słupków żadnych, a jeśli ktoś o pół metra zahaczy o naszą działkę to nie ma chyba potrzeby rozgraniczania. Dodał, że są to tereny głębokiego wyrobiska i nie wie czy ta granica jest komuś do czegoś potrzebna.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że widać, że ktoś wywozi stamtąd piasek i czerpie z tego zysk i z tego co słyhać, Pan Burmistrz nie wie, z której działki jest to wywożone. Dodał, że co roku zostawały jakieś pieniądze w budżecie rady i skierował się do Pani Skarbnik aby przeanalizowała to i poprosił Pana Burmistrza aby wynajął geodetę by wytyczył działki gminne.

Pan Burmistrz odpowiedział, że jeżeli tylko radni wskażą pieniądze na ten cel, to zostanie to zrobione.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, żeby Pani Skarbnik przeanalizowała budżet Rady Miejskiej, jeżeli z tego się nie uda to zadeklarował, że przeznaczy całą swoją dietę na ten cel.

Ad pkt 18

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki otworzył punkt: sprawy różne i wnioski. Przewodniczący Obrad powiedział o pismach, jakie wpłynęły do Biura Rady.

- pismo od Wojewody Podlaskiego dotyczące wynagradzania pracowników samorządowych wybranych w drodze wyboru czyli Pana Burmistrza. (**załącznik nr 24** do protokołu).
- pismo z PZDW jako odpowiedź na pismo skierowane od Rady w sprawie drogi nr 690 Ciechanowiec – Ostrożany (**załącznik nr 25** do protokołu).
- pismo od Pani J. D. w sprawie ulicy Wińskiej, sprawą tą zajął się już Pan Burmistrz.
- odpowiedź Komisji Rewizyjnej na pismo Pana M. Z. (**załącznik nr 26** do protokołu).

- pismo z Zarządu Województwa Podlaskiego w sprawie Obszaru Chronionego „Dolina Bugu i Nurca” (**załącznik nr 27** do protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ma ktoś jeszcze jakieś sprawy do poruszenia.

Radny Jan Krzysztof Binaś powiedział, że chce podać jeden przykład jeżeli chodzi o inicjatywę radnych, ósemki, czyli drogi w kierunku Nura. Dodał, że z Wiceprzewodniczącym i Przewodniczącym Rady Miejskiej był u Pana Marszałka Baszko w sprawie obwodnicy zorientować się na jakim etapie to jest, niestety wtedy nie było szans aby ją wykonać. Z tego co powiedział radny Jan Krzysztof Binaś, Pan Marszałek Baszko zaproponował aby zrobić coś innego, a Przewodniczący zasugerował drogę w kierunku Nura, na co przystał Pan Marszałek. Radny dodał, że to właśnie załatwili i to była ich inicjatywa.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że nie będzie przypisywał sobie żadnych zasług, droga funkcjonuje i zaproponował aby na tym zakończyć temat. Zwrócił także uwagę dla radnego Jana Krzysztofa Binasia, żeby nie używał sformułowania „załatwiliśmy”, ponieważ nic takiego nie miało miejsca i wierzy, że radny tylko się przejęczył.

Radny Jan Krzysztof Binaś skierował pytanie do Pani Dyrektor COKiS Sylwii Kuczuk-Szymańskiej czy w tym roku będzie czynne kąpielisko, co z pomostem i toaletą dla turystów.

Pani Dyrektor COKiS Sylwia Kuczuk-Szymańska powiedziała, że wypożyczalnia kajaków była czynna w ubiegły weekend i była to inauguracja jak było zapowiadane. Niestety pomost nie nadawał się do użytku i ze względów bezpieczeństwa został zdemontowany, a w dniu jutrzejszym będzie montowany nowy, gdzie zostanie także przeniesiona wypożyczalnia rowerów wodnych. W przypadku kąpieliska sprawa się trochę skomplikowała, od stycznia tego roku weszło w życie nowe prawo wodne, które w pewien sposób uszczelniło przepisy i to co do tej pory nazywało się kąpieliskiem tym kąpieliskiem nie było. Była to po prostu dzika plaża. Woda była badana tylko z dobrej woli organizatora, ponieważ to nie spełniało najmniejszych norm, jeśli chodzi o bezpieczeństwo. W tym roku tego kąpieliska nie będzie. Kąpielisko musi zostać zgłoszone do końca grudnia. Pani Dyrektor COKiS powiedziała, że przygotowała również dla radnych kosztorys przygotowania takiego kąpieliska. Żeby kąpielisko albo miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpeli funkcjonowało, musimy mieć dwóch ratowników, odpowiedni sprzęt medyczny, miejsce wyznaczone dla osób umiejących pływać, nieumiejących pływać, brodzik dla dzieci. Teren który jest pod wodą musi być codziennie sprawdzany. My na ten moment nie jesteśmy na to przygotowani. Pani Dyrektor COKiS powiedziała, że skoro ma przygotowany kosztorys to można poczynić kroki aby w przyszłym roku otworzyć to kąpielisko w sposób cywilizowany. Jeżeli chodzi o toalety to były udostępnione od około 10 czerwca, teraz są otwarte w weekendy, w tygodniu jeszcze nie, ciężko było wcześniej przewidzieć jaka w tym roku będzie pogoda.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że przysłuchuje się tak Pani Dyrektor i dodał, że już na poprzednich Komisjach mowa była o tym aby przygotować to kąpielisko i wynająć ratowników. Powiedział, że szkoda, że nie zostało to wcześniej zgłoszone i szkoda, że nie zostały wcześniej przedstawione radzie kwestie finansowe jakie się z tym wiążą, bo może trzeba było zainwestować określone pieniądze w to aby Ciechanowiec ożył. Przewodniczący dodał, że akurat o toaletę nie ma do Pani Dyrektor pretensji, ponieważ toaleta z prawdziwego zdarzenia powinna być uruchomiona z dziesięć lat temu. Przewodniczący Rady Miejskiej przyznał, że w czasie między sesjami zdarza się mu rozmawiać razem z radnymi o sprawach związanych między innymi z COKiS'em i pochwalił Panią Dyrektor COKiS, że jest bardzo zaangażowaną osobą jeśli chodzi o prowadzenie domu kultury i ma zdrowy rozsądek co do realizacji niektórych zadań.

Pani Dyrektor COKiS zwróciła się do radnych aby w razie jakichkolwiek zastrzeżeń co do jej pracy prosi o kontakt, także w przypadku, gdy któryś z radnych będzie miał na przykład jakieś pomysły, które można by było wdrożyć.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że w tej chwili każdy powinien odpowiadać za swoje pole działania i na przykład w kwestii kąpieliska to Pani Dyrektor powinna wcześniej przygotować informacje i dostarczyć je radnym i Panu Burmistrzowi.

Pani Dyrektor COKiS powiedziała, że zdaje sobie z tego doskonale sprawę ale ustawa, która weszła w życie zaskoczyła nie tylko Ciechanowiec ale także inne miejscowości, więc nie jesteśmy tutaj odosobnieni.

Radny Krzysztof Koc powiedział, że przysłuchuje się wypowiedzi Pani Dyrektor i czeka takiego momentu, kiedy ktoś powie, żeby gospodarkę komunalną przekazać do domu kultury. Sala sportowa, ośrodek wypoczynkowy, wyspa, kąpielisko - to wszystko niewiele ma wspólnego z prowadzeniem domu kultury. Dodał, że jest przekonany, że tym kąpieliskiem powinien zająć się ktoś z referatu Urzędu Miejskiego, a nie Dyrektor domu kultury. Radny Krzysztof Koc powiedział, że sprzątanie wyspy, ubiczacja na wyspie, przegotowanie jej do okresu letniego niewiele ma wspólnego z działalnością domu kultury, a obarczana jest tym Pani Dyrektor. Prawo wodne powinien znać pracownik urzędu, dyrektor gospodarki komunalnej, a nie Dyrektor domu kultury.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że myśli że to co mówił radny Krzysztof Koc jest do ustalenia w ramach obecnie funkcjonujących struktur Urzędu Miejskiego. Zasugerował, że częścią spraw mógłby zająć się referat promocji, sprzątaniem zakład FARE. Przewodniczący zapytał ile Pani Dyrektor ma osób zatrudnionych.

Pani Dyrektor COKiS odpowiedziała, że siedmiu, z czego dwóch jest pracowników gospodarczych.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że w związku z tak małą liczbą pracowników fizycznych to może kogoś jeszcze tam przenieść.

Pan Burmistrz powiedział, że jest to wszystko jeden organizm, który pomaga sobie wzajemnie i współpracuje. Pani Dyrektor COKiS otrzymuje pomoc od zakładu FARE, który wykonuje pewne prace, szczególnie jeśli chodzi o utrzymanie terenu wokół zalewu, koszenie wyspy. Jest tu pełna współpraca, jeżeli komuś czegoś brakuje jest krótka informacja i od razu jest wspomagany. Tak samo jest w przypadku współpracy ze Szkołą Podstawową i współdzieleniem sali gimnastycznej.

Przewodniczący Rady Miejskiej wspomniał, że miał ostatnio miejsce zjazd absolwentów w liceum i absolwenci zwracali uwagę na wygląd posesji przy szkole podstawowej, że są strasznie zarośnięte.

Radny Wojciech Piotr Puchaczewski powiedział o zwirowni w Nowodworach przy której często spacerują rodzice z dziećmi i o barierkach, które dobrze byłoby tam zrobić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki na koniec obrad powiedział, że radni naprawdę otwarci są na współpracę tylko oczekują od Pana Burmistrza chęci i woli.

Ad pkt 19

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki podziękował za udział w sesji i zamknął obrady XXXVIII Sesji Rady Miejskiej w Ciechanowcu.

Integralną część protokołu stanowi nagranie na dysku optycznym DVD, które jest przechowywane.

Protokołował:
Rafał Zawadzki

Przewodniczący Rady Miejskiej

Eugeniusz Świącki