

Protokół Nr 55/18
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ciechanowcu,
odbytego w dniu 26 lipca 2018 roku
w Urzędzie Miejskim w Ciechanowcu

Posiedzenie Komisji trwało od godz. 8¹² do godz. 9³⁷.

Przewodniczący Komisji: Michał Koc

Protokolant: Rafał Zawadzki

Członkowie Komisji Rewizyjnej obecni na posiedzeniu:

- 1) Czołomiej Tadeusz
- 2) Koc Michał
- 3) Koc Krzysztof
- 4) Łopaciuk Tadeusz
- 5) Radziszewska Maria Jadwiga

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu komisji uczestniczyli:

- Mirosław Reczko – Burmistrz Ciechanowca
- Jadwiga Koc – Skarbnik Gminy
- Szczepan Barszczewski – Mecenasa

Obrady były prawomocne.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia miesięcznego Burmistrza Ciechanowca.
4. Analiza zasadności przekazania obiektów sportowych i hali COKiS przy ulicy 11. Listopada w zarząd Dyrektora Szkoły Podstawowej w Ciechanowcu.
5. Budżet obywatelski jako forma konsultacji z mieszkańcami Gminy Ciechanowiec.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad pkt 1

Przewodniczący Komisji Michał Koc dokonał otwarcia posiedzenia, stwierdził obecność wszystkich członków Komisji i powitał przybyłych na posiedzenie członków Komisji, Pana Burmistrza Mirosława Reczko, Panią Skarbnik Jadwigę Koc i Pana Mecenasa Szczepana Barszczewskiego.

Ad pkt 2

Przewodniczący Komisji Michał Koc przedstawił porządek posiedzenia i zapytał czy są inne propozycje.

Pan Burmistrz zawnioskował o wprowadzenie do porządku Komisji trzech kolejnych projektów uchwał:

- regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Ciechanowiec;

- odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych;
- ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz w miejscu sprzedaży, zasad usytuowania miejsc sprzedaży a także sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Ciechanowiec.

Przewodniczący Komisji Michał Koc poddał pod głosowanie wnioszek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Ciechanowiec.

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych, 5 głosowało za.

Przewodniczący Komisji Michał Koc poddał pod głosowanie wnioszek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych.

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych, 5 głosowało za.

Przewodniczący Komisji Michał Koc poddał pod głosowanie wnioszek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz w miejscu sprzedaży, zasad usytuowania miejsc sprzedaży a także sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Ciechanowiec.

W głosowaniu udział wzięło 5 radnych, 5 głosowało za.

Przewodniczący Komisji Michał Koc poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianach.

Porządek posiedzenia przyjęto przez aklamację w obecności 5 radnych - członków Komisji.

Nowy porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - 1) wynagrodzenia miesięcznego Burmistrza Ciechanowca;
 - 2) regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Ciechanowiec;
 - 3) odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych;
 - 4) ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz w miejscu sprzedaży, zasad usytuowania miejsc sprzedaży a także sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Ciechanowiec.
4. Analiza zasadności przekazania obiektów sportowych i hali COKiS przy ulicy 11. Listopada w zarząd Dyrektora Szkoły Podstawowej w Ciechanowcu.
5. Budżet obywatelski jako forma konsultacji z mieszkańcami Gminy Ciechanowiec.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Pan Burmistrz opuścił posiedzenie Komisji.

Ad pkt 3 ppkt 1

Przewodniczący Komisji Michał Koc otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wynagrodzenia miesięcznego Burmistrza Ciechanowca.

Przewodniczący Komisji Michał Koc zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Radny Krzysztof Koc zwrócił się do Pana Mecenas z zapytaniem, skąd wzięła się ta uchwała, dlaczego radni to robią, czy to jest konieczność i jak to ma wyglądać. Pan Mecenas powiedział, że konieczność jest ze względu na zmianę rozporządzenia. Dodał, że wcześniej maksymalne

wynagrodzenie zasadnicze wynosiło 5900 złotych, teraz jest to 4700 złotych, dodatek funkcyjny maksymalnie mógł być w kwocie 1900 złotych i pozostał bez zmian, zmian także nie ma w przypadku dodatku specjalnego, którego widelki to 20% - 40% sumy wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Pani Skarbnik powiedziała, że nie ulega wątpliwości, że należy podjąć taką uchwałę, chociażby ze względu na ustawę o pracownikach samorządowych czy też rozporządzenie, o którym mówił Pan Mecenas.

Pan Mecenas zwrócił uwagę na fakt, iż wprowadzanie zmian związanych z wynagrodzeniem Pana Burmistrza w tym momencie może wiązać się z pewną formą łamania prawa, gdyż nie zostaje w tym wypadku zachowany trzymiesięczny okres wypowiedzenia. Dodał, że inne gminy chcąc zachować wynagrodzenie swoich burmistrzów czy wójtów starają się tak manipulować składowymi wynagrodzenia aby pozostało ono w jak najmniej zmienionej kwocie. Dają wtedy maksymalne kwoty przy wynagrodzeniu zasadniczym jak również dodatku funkcyjnego i ustalają 40% dodatku specjalnego.

Radny Krzysztof Koc wyraził wątpliwość, że Pan Burmistrz będzie mógł odwołać się od decyzji Rady i wygrać sprawę, gdyż nie został właśnie zachowany trzymiesięczny termin wypowiedzenia. Pani Skarbnik powiedziała, że nie wie dlaczego Pan Burmistrz miałby się odwoływać, jeżeli ustalona zostanie kwota z ustawowego przedziału.

Przewodniczący Komisji Michał Koc zapytał, czy jeżeli Rada obniżyłaby wynagrodzenie Burmistrzowi w trakcie trwania jego kadencji to także mogłoby być to niezgodne z prawem. Pan Mecenas powiedział, że w tym wypadku mowa jest o innym rozporządzeniu i byłoby to zgodne z prawem.

Pan Mecenas powiedział, że ustanawiając wynagrodzenie dla Pana Burmistrza na poziomie 4700 złotych wynagrodzenia zasadniczego, 1900 złotych dodatku funkcyjnego i 40% dodatku specjalnego, nieznacznie zmniejsza się wynagrodzenie, dlatego w ten sposób działa większość gmin.

Radna Maria Jadwiga Radziszewska powiedziała, że był przecież jeszcze dodatek motywacyjny. Pani Skarbnik odpowiedziała, że to są tylko plotki, nigdy takiego dodatku nie było.

Radny Krzysztof Koc powiedział, że w takim razie chciałby postawić wniosek o ustalenie wynagrodzenia w wysokości 63% tak jak to było wcześniej.

Pani Skarbnik poinformowała, że dotychczas widelki co do wynagrodzenia zasadniczego były ustalone w kwotach 4200 – 5900 złotych brutto, gdzie Pan Burmistrz miał 5250 złotych, teraz jest to przedział 3400 – 4700. Maksymalną kwotą dodatku funkcyjnego było 1900 i pozostało 1900 złotych, Pan Burmistrz miał 1600 złotych. Dodatek specjalny: od 20% do 40%, było przyznane 32% i jest to procent wyliczany od sumy wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

Radny Krzysztof Koc powiedział, że w takim razie chciałby jeszcze raz postawić wniosek o ustalenie wynagrodzenia w wysokości 62% tak jak to było wcześniej i pozostawieniu reszty składowych bez zmian.

Radny Tadeusz Czołomiej postawił dalej idący wniosek o ustanowienie wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 4500 złotych.

Przewodniczący Komisji Michał Koc poddał pod głosowanie wniosek o ustalenie wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 4500 złotych.

Komisja 2 głosami za, 3 przeciw odrzuciła wniosek o ustalenie wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 4500 złotych.

Przewodniczący Komisji Michał Koc poddał pod głosowanie wniosek o ustalenie wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 4200 złotych.

Komisja 3 głosami za, 2 przeciw przyjęła wniosek o ustalenie wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 4200 złotych.

Radny Krzysztof Koc postawił wniosek o pozostawienie dodatku funkcyjnego w kwocie 1600 złotych.

Przewodniczący Komisji Michał Koc poddał pod głosowanie wniosek o pozostawienie dodatku funkcyjnego w kwocie 1600 złotych.

Komisja 3 głosami za, 2 przeciw przyjęła wniosek o pozostawienie dodatku funkcyjnego w kwocie 1600 złotych.

Przewodniczący Komisji Michał Koc postawił wniosek o pozostawienie dodatku specjalnego w wysokości 32%.

Komisja 3 głosami za, 2 przeciw przyjęła wniosek o pozostawienie dodatku specjalnego w wysokości 32%.

Przewodniczący Komisji Michał Koc poddał pod głosowanie projekt uchwały po wprowadzonych zmianach w sprawie wynagrodzenia miesięcznego Burmistrza Ciechanowca.

Komisja 3 głosami za, 2 wstrzymującymi się w obecności 5 członków Komisji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały po wprowadzonych zmianach w sprawie wynagrodzenia miesięcznego Burmistrza Ciechanowca.

Pan Burmistrz wrócił na posiedzenie Komisji.

Projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia miesięcznego Burmistrza Ciechanowca - **załącznik nr 2** do protokołu.

Ad pkt 3 ppkt 2

Przewodniczący Komisji Michał Koc otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Ciechanowiec.

Pan Burmistrz powiedział, że jest to uchwała, która była podejmowana na poprzedniej Sesji ale zostaliśmy poproszeni z Urzędu Wojewódzkiego o wprowadzenie kilku zmian. Oprócz wykreślenia jednego zdania ważniejsze poprawki to wprowadzenie pomocniczego wniosku, a nie jak do tej pory było wzoru wniosku, to znaczy, że będzie można przynieść odręcznie napisany wniosek, w którym uwzględnione zostaną wymagane dane. Dodatkowo ze wszystkich załączników należało wykreślić PESEL ucznia w związku z interpretacją nowych przepisów RODO. Nastąpiła także zamiana sankcji w przypadku gdy osoba, która ubiega się o stypendium napisze nieprawdę w oświadczeniu, wcześniej pochodziła ona z kodeksu karnego, teraz będzie podobna z ustawy o systemie oświaty.

Przewodniczący Komisji Michał Koc poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Ciechanowiec.

Komisja 5 głosami za w obecności 5 członków Komisji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Ciechanowiec.

Projekt uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Ciechanowiec - **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad pkt 3 ppkt 3

Przewodniczący Komisji Michał Koc otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych.

Pan Burmistrz powiedział, że projekt tej uchwały wynika ze zmian ustawowych, tak jak kiedyś były ogólne stwierdzenia co do miejsc spożywania alkoholi, tak teraz wymagane jest wyszczególnienie wszystkich miejsc publicznych gdzie zakaz nie funkcjonuje.

Radny Krzysztof Koc powiedział, że nie bardzo rozumie dlaczego wyszczególniane są numery działek w uchwale i zadał pytanie czy rodzina która będzie chciała zrobić sobie grilla nad zalewem będzie musiała udawać się do gminy i sprawdzać czy dana działka jest w rejestrze odstępstw. Pan Burmistrz odpowiedział, że uchwała nie dotyczy działek prywatnych tylko miejsc publicznych. Radny zauważył, że pas przyrzeczny nie jest prywatny i zapytał, co jeśli ktoś kupi sobie piwo na stadionie i będzie chciał je wypić na przykład nad zalewem. Pan Burmistrz powiedział, że to miejsce także jest wyszczególnione.

Przewodniczący Komisji Michał Koc poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych.

Komisja 5 głosami za w obecności 5 członków pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych.

Projekt uchwały w sprawie odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych - **załącznik nr 4** do protokołu.

Ad pkt 3 ppkt 4

Przewodniczący Komisji Michał Koc otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz w miejscu sprzedaży, zasad usytuowania miejsc sprzedaży a także sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Ciechanowiec.

Pan Burmistrz poinformował, że zmiany w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi dotyczą także ustalania liczby zezwoleń. Do chwili obecnej używane było nazewnictwo „punkt sprzedaży alkoholi”, teraz mowa jest o zezwoleniu na sprzedaż alkoholu. W zależności od tego jakiego rodzaju jest to alkohol, o pozwolenie na sprzedaż takiego będzie można się ubiegać, dodatkowo w rozbiciu na miejsca gdzie odbywa się sprzedaż detaliczna i miejsca z możliwością spożywania. Jest propozycja aby na terenie gminy miejsc gdzie można sprzedawać piwa i alkohol do 4,5% było 30, innych alkoholi od 4,5% do 18% - 20 i od 18% w górę – 20. Natomiast w przypadku punktów gdzie ten alkohol można spożywać miałyby być odpowiednio 20, 8 i 8. Pan Burmistrz powiedział, że bez zmian miałyby pozostać sposób odmierzania odległości od miejsc takich jak budynki oświaty, sakralne i inne, które zostały wymienione.

Radny Tadeusz Czołomiej zapytał co z takimi sklepami na przykład na wsi, które mają ogródki z tyłu sklepu ale na terenie sklepu obowiązuje zakaz spożywania alkoholu. Przypomniał, że była ostatnio taka sytuacja, że interweniowała policja w tej sprawie. Pan Burmistrz powiedział, że rozwiązaniem jest to aby sklep wnioskował o sprzedaż napojów alkoholowych z możliwością podawania. Od właściciela sklepu zależy, o którą koncesję wystąpi, kosztują tyle samo.

Przewodniczący Komisji Michał Koc poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz w miejscu sprzedaży, zasad usytuowania miejsc sprzedaży a także sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Ciechanowiec.

Komisja 4 głosami za, 1 przeciw w obecności 5 członków pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz w miejscu sprzedaży, zasad usytuowania miejsc sprzedaży a także sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Ciechanowiec.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz w miejscu sprzedaży,

zasad usytuowania miejsc sprzedaży a także sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Ciechanowiec - **załącznik nr 5** do protokołu.

Ad pkt 4

Przewodniczący Komisji Michał Koc otworzył punkt: analiza zasadności przekazania obiektów sportowych i hali COKiS przy ulicy 11. Listopada w zarząd Dyrektora Szkoły Podstawowej w Ciechanowcu.

Pani Dyrektor COKiS powiedziała, że ze swojej strony nie jest w stanie wyremontować budynku sali gimnastycznej i jeżeli byłoby możliwości pozyskania dodatkowych środków na ten cel przez Dyrektora szkoły to jak najbardziej przekazanie tych obiektów będzie zasadne. Dodała, że sala jest użytkowana przez COKiS codziennie w godzinach 14-20 jak również zdarzało się, że w godzinach przedpołudniowych 11-13. Pani Dyrektor COKiS powiedziała, że odbywało się to do tej pory na takiej zasadzie, że rano były zajęcia szkoły podstawowej, później domu kultury. Dodała, że nie chciałaby aby przekazanie to odbyło się przed listopadem tego roku, gdyż do końca listopada zatrudniony jest animator sportu. Pan Burmistrz powiedział, że najprostszym rozwiązaniem byłoby przekazanie tych obiektów z dniem 1 stycznia 2019 roku również ze względu na procedury.

Radny Krzysztof Koc powiedział, że uważa, iż decyzja Pani Dyrektor COKiS jest jak najbardziej właściwa gdyż sala, o której mowa wybudowana była w 1997 roku i od tamtego czasu nie była w ogóle remontowana. Dodał, że trzeba zrobić tam modernizację, ponieważ dach przecieka tam w czterech miejscach, daszek przy wejściu jest załamany, pomieszczenia na dole są spleśniałe i zawilgocone, są okna do wymiany. Radny powiedział, że słusznie Pani Dyrektor zdecydowała, gdyż na pewno nie zdobędzie pieniędzy tak łatwo na ten cel jak to może być w przypadku gdy salą będzie zarządzał Dyrektor Szkoły Podstawowej. Radny Krzysztof Koc zapytał czy były robione jakieś analizy podłoża na Orlikach, ponieważ potwierdzone już jest, że powodują one schorzenia. Pani Dyrektor COKiS powiedziała, że gdy nie jest wymieniany granulat na Orliku wtedy podłoże jest twarde i łatwo jest nabawić się jakichś schorzeń. Dodała, że nasz Orlik uzupełniony został o granulat w tamtym roku i na wiosnę także jest to planowane. Pani Skarbnik powiedziała, że przy budynku gimnazjum też uzupełniony został o granulat.

Ad pkt 5

Przewodniczący Komisji Michał Koc otworzył punkt: budżet obywatelski jako forma konsultacji z mieszkańcami Gminy Ciechanowiec.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w związku z wprowadzonymi zmianami ustawą ze stycznia tego roku miasta na prawach powiatu muszą u siebie wprowadzić budżet obywatelski, natomiast dla powiatów czy gmin nie jest to konieczne. Obligatoryjnym natomiast jest przygotowanie dwóch uchwał mówiących o konsultacjach społecznych i wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego, bez względu na to czy budżet obywatelski będzie obowiązywał w naszej gminie. Pani Skarbnik dodała, że na wsiach posiadamy fundusz sołecki i trzeba ewentualnie zastanowić się czy to nie będzie ze sobą kolidować w jakimś stopniu. Pan Burmistrz powiedział, że fundusz sołecki jest tak jakby odpowiednikiem budżetu obywatelskiego. Dodał, że przy funduszu sołeckim mieszkańcy wsi decydują na co chcą przeznaczyć pieniądze, natomiast mieszkańcy Ciechanowca nie mieli takiej możliwości więc nie będzie żadną dyskryminacją jeśli budżet obywatelski zostanie wprowadzony tylko dla miasta. Pan Burmistrz powiedział, że obecnie kwota przeznaczana na fundusz sołecki to około 250-300 tysięcy złotych, a w miejscowościach podobnych do Ciechanowca pula pieniędzy przeznaczana na budżet obywatelski to 50-100 tysięcy złotych.

Budżet obywatelski jako forma konsultacji z mieszkańcami Gminy Ciechanowiec - **załącznik nr 6** do protokołu.

Ad pkt 6

Przewodniczący Komisji Michał Koc otworzył punkt sprawy różne.
Żadnych spraw nie poruszono.

Ad pkt 7

Przewodniczący Komisji Michał Koc podziękował za udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i dokonał zamknięcia posiedzenia.

Protokołował
Rafał Zawadzki

Przewodniczący Komisji

Michał Koc