

Protokół Nr XLI/18
z sesji Rady Miejskiej w Ciechanowcu
odbytej w dniu 18 października 2018 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Ciechanowcu

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 9⁰³ i trwały do godz. 11³³.

Przewodniczący obrad: Eugeniusz Święcki

Protokolant: Rafał Zawadzki.

Radni obecni na sesji:

1. Binaś Jan Krzysztof
2. Czołomiej Tadeusz
3. Kietliński Stanisław Szczepan
4. Kiliszek Mieczysław
5. Koc Krzysztof
6. Koc Michał
7. Kosk Zygmunt
8. Łopaciuk Tadeusz
9. Puchaczewski Wojciech Piotr
10. Radziszewska Maria Jadwiga
11. Reczko Jerzy
12. Szymański Jakub Kamil
13. Święcki Eugeniusz
14. Tenderenda Tadeusz

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Jerzy Leszczyński – Marszałek Województwa Podlaskiego
- Artur Kuczyński – Burmistrz Szczuczyna
- Mirosław Reczko – Burmistrz Ciechanowca
- Jadwiga Koc – Skarbnik Gminy
- sołtysi oraz przewodniczący zarządów osiedlowych - lista obecności stanowi **załącznik nr 2** do protokołu
- kierownicy oraz dyrektorzy gminnych jednostek organizacyjnych oraz zaproszeni goście – lista obecności stanowi **załącznik nr 3** do protokołu
- mieszkańcy miasta i gminy.

Ad pkt 1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki. W dalszej kolejności Przewodniczący Rady powitał Pana Marszałka Województwa Podlaskiego Jerzego Leszczyńskiego, Pana Burmistrza Szczuczyna Artura Kuczyńskiego, radnych Rady Miejskiej, Pana Burmistrza, Panią Skarbnik, dyrektorów i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, sołtysów i przewodniczących zarządów osiedlowych, zaproszonych gości oraz media obecne na sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że na 15 radnych Rady Miejskiej na sesji obecnych jest 14 radnych i obrady są prawomocne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki powiedział, że przed przedstawieniem porządku dziennego posiedzenia chciałby poprosić o zabranie głosu Pana Marszałka, następnie Pana Burmistrza Szczuczyna.

Pan Marszałek Jerzy Leszczyński podziękował Radzie Miejskiej, Przewodniczącemu Rady Miejskiej i Panu Burmistrzowi za współpracę podczas upływającej kadencji. Pan Marszałek podsumowując ostatnią kadencję powiedział, że został wykonany lewoskręt na ulicy Czyżewskiej do Muzeum Rolnictwa, most na Ralce, wyjazd z Ciechanowca w kierunku Nura aż do granicy województwa, droga w stronę Brańska, ulica Łomżyńska z chodnikami. Jedyne co zostało do zrobienia to droga do Ostrożan, w najbliższym czasie zostanie podpisana umowa z wykonawcami. Pan Marszałek powiedział, że wspólnie z Urzędem Miejskim w Ciechanowcu został przygotowany projekt obejścia Ciechanowca, który został wpisany do Planu Transportowego Województwa Podlaskiego, wyraził nadzieję, że jak tylko znajdą się na to fundusze to będzie to realizowane. Dodał, że niedługo będzie także robiona droga z Wysokiego Mazowieckiego w kierunku Białegostoku. Pan Marszałek powiedział, że kolejnym ważnym elementem z punktu widzenia województwa jest Muzeum Rolnictwa, które ostatnio wypiękniało, był tam realizowany projekt o wartości około 7 mln złotych. Jeśli chodzi o wnioski LGD składane przez samorząd ostatnio zostały przyznane środki na elewację dawnej synagogi, obecnej siedziby COKiS. Dodał, że dzisiaj na sesji jest także obecny Burmistrz Szczuczyna, który na pewno wspomni o wspólnym przedsięwzięciu – Inkubatorze Przedsiębiorczości. Pan Marszałek wyraził nadzieję, że uda się to zrealizować, ponieważ do tej pory środki na taki cel były zarezerwowane dla dużych miast jak Białystok, Łomża czy Suwałki, a dzięki współpracy między innymi Burmistrzów Ciechanowca i Szczuczyna Unia Europejska wyraziła zgodę na przeznaczanie tych środków mniejszym miejscowościom. Pan Marszałek przekazał dla mieszkańców na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej prezent z okazji 100-lecia odzyskania niepodległości, plakietę z Orłem Piastowskim, a także plakietki z okazji 25-lecia samorządu województwa. Pan Marszałek dodał, że życzy wszystkim mieszkańcom aby w najbliższych wyborach wybrali jak najlepszych przedstawicieli by można było dobrze funkcjonować, mieszkać i pracować.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki podziękował za otrzymane prezenty i współpracę z samorządem wojewódzkim przez ostatnią kadencję, wyraził nadzieję, że ocena mieszkańców w najbliższą niedzielę podczas głosowania będzie celująca.

Pan Burmistrz Mirosław Reczko podziękował w imieniu mieszkańców obecnych na sesji i tych nieobecnych za współpracę przez ostatnie cztery lata, podkreślił że podczas żadnej kadencji nie zostało wykonane tyle co teraz. W ramach podziękowania Pan Burmistrz wręczył Panu Marszałkowi album okolicznościowy o gminie Ciechanowiec wydany z okazji 100-lecia odzyskania niepodległości. Dodał, że zostanie on wręczony dla każdej rodziny w gminie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki poprosił o zabranie głosu Pana Burmistrza Szczuczyna Artura Kuczyńskiego.

Pan Burmistrz Szczuczyna powiedział, że Pan Marszałek już wstępnie powiedział jaki temat będzie poruszany. Na wstępie swojej wypowiedzi podkreślił, że samorządowa rzeczywistość nie zawsze wygląda tak jak większość sobie wyobraża, gdyż najczęściej jest to „cicha mrówcza praca” przy biurku, w terenie, z ludźmi, z problemami. Dodał, że ta samorządowa rzeczywistość połączyła dwa lata temu cztery miasta: Ciechanowiec, Mońki, Sejny i Szczuczyn. Właśnie dwa lata temu miało miejsce spotkanie, którego celem było omówienie problemu wyludniania się, wyjeżdżania ludzi młodych, tego co można zrobić aby temu przeciwdziałać.

Wszedł Pan Mecenasek Szczepan Barszczewski.

Pan Burmistrz Szczuczyna powiedział, że po przeanalizowaniu sytuacji wraz z Panem Burmistrzem Ciechanowca wpadli na pomysł, że jest możliwość zrobienia czegoś co mogłoby powstrzymać młodzież od wyjeżdżania do większych miast, budowy tak zwanego Inkubatora Przedsiębiorczości. Dwa lata mozolnej pracy pozwoliły na to aby Komisja Europejska zaakceptowała działania na terenie województwa związane z inkubacją. Podkreślił, że celem

tęgo programu jest aby lokalni przedsiębiorcy otrzymali wsparcie w postaci bazy lokalowej, hal produkcyjnych o różnej powierzchni aby mogli pracować nie myśląc o problemach ale o swojej produkcji. Trzy tygodnie temu zarząd województwa przyjął zmianę dokumentów statutowych w Regionalnym Planie Operacyjnym i wpisał nasze działania do tych dokumentów. Dwa dni temu ten sam zarząd przyjął harmonogram naboru, którym wpisał Lokalne Inkubatory Przedsiębiorczości na przełom roku 2018 i 2019. Pan Burmistrz Szczuczyna podkreślił, że teraz nie jest już mowa o projekcie lecz o konkretnym działaniu, które ma szansę realizacji w tych czterech lokalizacjach. Pan Burmistrz Szczuczyna dodał, że jego obecność tutaj ma być wyrazem wdzięczności za to jakiego gmina Ciechanowiec ma włodarza. Zwrócił uwagę na fakt, że gdyby nie działania Burmistrza Ciechanowca to nie byłoby mowy o Inkubatorze Przedsiębiorczości. Pan Burmistrz Szczuczyna przekazał na ręce Burmistrza Ciechanowca grawerton z podziękowaniami od społeczności Szczuczyna, Sejn i Moniek. Wyraził nadzieję, że 22 października nadal, wspólnie prowadzone będą działania w celu powstania Lokalnego Inkubatora Przedsiębiorczości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki powiedział, że będzie miło jeżeli działania te zostaną docenione przez władze nadrzędne i doprowadzone do końca, na co wszyscy liczymy. Dodał, że gratuluje Panu Burmistrzowi Szczuczyna umiejętności pozyskiwania funduszy zewnętrznych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki powiedział, że jeszcze przed podaniem porządku obrad, ze względu na to, że dzisiaj jest ostatnia sesja Rady Miejskiej chciałby podziękować szczególnie osobom ze społeczeństwa Ciechanowca, którzy swoją pracą wspierali rozwój Gminy. Dodał, że szczególnie chciałby podziękować członkom Stowarzyszenia Razem, którzy przez ostatnie cztery lata potrafili zadbać o to by powstał plac zabaw dla dzieci czy siłownia. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że podziękowania w imieniu całej Rady chciałby złożyć dla księdza Andrzeja Polakowskiego (nieobecny na sesji), Pana Tadeusza Stecia (Przewodniczący odczytał treść podziękowania), Pana Adama Godlewskiego. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że aby nie było do niego pretensji o to komu wręczane są podziękowania to podkreśla, że to społeczeństwo zdecydowało o tym komu mają być one wręczone.

Pan Adam Godlewski powiedział, że nie wie czy to jest jego zasługa i nie wie czy należy się jemu takie podziękowanie, gdyż należy się ono całemu Stowarzyszeniu Razem. Podkreślił, że wszystkim 24 członkom Stowarzyszenia należą się takie dyplomy, ponieważ każdy z nich pracował.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki przyznał, że jest to słuszna uwaga i doradził aby prezes Stowarzyszenia wnioskował już do następnej Rady o takie dyplomy i z pewnością zostaną one wręczone.

Pan Adam Godlewski dodał, że Stowarzyszenie nie robiło nigdy czegoś za podziękowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej następnie wyczytał Panią Anetę Czarnecką.

Pani Aneta Czarnecka podziękowała i podkreśliła jeszcze raz, że nie jest to praca jednostek ale całego Stowarzyszenia i zapewniła, że przekaże podziękowania dla wszystkich członków Stowarzyszenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej następnie wyczytał Panią Katarzynę Wilkowską. Kolejną osobą dla której były przygotowane podziękowania była Pani Zofia Krystyna Januszkiewicz – Diakowska, za działalność charytatywną na rzecz Uniwersytetu Trzeciego Wieku i Stowarzyszenia Zameczek (nieobecna na sesji). Przewodniczący Rady Miejskiej wręczył także podziękowania dla wiceprezes Stowarzyszenia Rodzina Pani Cecylii Szmurło.

Pani Cecylia Szmurło powiedziała, że podziękowania należą się dla całego Stowarzyszenia Rodzina, nauczycieli i młodzieży angażującej się w jego działalność.

Ad pkt 2

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki przedstawił proponowany porządek obrad, a następnie zapytał czy są propozycje co do zmian.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku dziennego sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie Gminy na 2018 rok,
 - 2) zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Gminy Ciechanowiec rodziny narodowości polskiej – repatriantów z Kazachstanu,
 - 3) zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Ciechanowiec,
 - 4) wymagań, jakie powinien spełnić projekt budżetu obywatelskiego Gminy Ciechanowiec,
 - 5) zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej mienia komunalnego,
 - 6) zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Gminy Ciechanowiec.
7. Prawdopodobność złożonych oświadczeń majątkowych za 2017 rok.
8. Założenia do budżetu gminy na 2019 rok.
9. Dochody z dzierżawy obiektów gminnych i ich przeznaczenie.
10. Realizacja zadań oświatowych.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Sprawy różne i wnioski.
13. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Sportu Jan Krzysztof Binaś powiedział, że Komisja wnioskuję o wykreślenie z porządku obrad sesji podpunktu: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wymagań jakie powinien spełnić projekt budżetu obywatelskiego Gminy Ciechanowiec.

Radny Wojciech Piotr Puchaczewski powiedział, że na temat budżetu obywatelskiego prowadzona była już dyskusja, zarówno na sesji jak i posiedzeniu roboczym. Dodał, że uważa, że należy dać szansę budżetowi obywatelskiemu, ponieważ na pewno będą nim zainteresowane stowarzyszenia czy też mieszkańcy całej Gminy. Zwrócił się z prośbą do radnych aby nie przyjmować postawionego wniosku.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że intencją wniosku było to aby nie stawiać nowej Rady Miejskiej przed faktem dokonanym i pozwolić nowej Radzie na samodzielne zadecydowanie co dalej z budżetem obywatelskim zrobić.

Radny Jakub Kamil Szymański powiedział, że na budżet obywatelski nie są przeznaczane duże pieniądze, dobrze byłoby dać możliwość mieszkańcom Gminy Ciechanowiec decydować na co je przeznaczyć, Pan Burmistrz zajmuje się z reguły większymi inwestycjami, a tutaj w większej mierze będzie liczyło się zdanie społeczności. Jako przykład podał zapadającą się studzienkę, którą zauważył jeden z mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że tutaj nie chodzi o to aby pieniądze te przeznaczać na naprawy studzienek, ponieważ takie sprawy należą do Gminy.

Radny Jakub Kamil Szymański powiedział, że pieniądze z budżetu obywatelskiego mają być na realizację zadań własnych Gminy, czyli na przykład na ten cel czy też stworzenie jakiejś ścieżki rowerowej.

Radny Wojciech Piotr Puchaczewski powiedział, że nie wie czy nowi radni interesowali się budżetem obywatelskim, natomiast minie z pewnością sporo czasu zanim będą chcieli się tym zająć, a jest to pracochłonne. Podkreślił, że starał się o wprowadzenie tego od mniej więcej kwietnia, wcześniej był popierany w tym temacie, a teraz nie wie co się zmieniło. Poprosił jeszcze raz o odrzucenie wniosku.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że nic się nie zmieniło, dodał że na pewno nie będzie zasiadał w nowej Radzie i nie chciałby zostawić komuś po sobie dodatkowej żmudnej pracy. Dodał, że był to przez niego postawiony wniosek i intencją było to aby nowa Rada sama zadecydowała co w tym temacie zrobić. Podkreślił, że są to niewielkie pieniądze, które mogą podzielić społeczeństwo.

Radny Mieczysław Kiliszek powiedział, że pamięta wybory na przewodniczącego zarządu osiedlowego nr 1 i wypowiedź osoby, która przegrała, powiedziała ona, że wybory nie mają sensu jeżeli nie będzie środków w postaci na przykład takiego budżetu obywatelskiego. Radny zapowiedział, że będzie głosował przeciwko wnioskowi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki poddał pod głosowanie wniosek o wykreślenie z porządku obrad sesji podpunktu: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wymagań jakie powinien spełnić projekt budżetu obywatelskiego Gminy Ciechanowiec.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, 7 głosowało za, 5 przeciw, 2 się wstrzymało.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że wniosek o wykreślenie z porządku obrad sesji podpunktu: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wymagań jakie powinien spełnić projekt budżetu obywatelskiego Gminy Ciechanowiec został przyjęty większością głosów.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie nowy porządek obrad.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, 10 głosowało za, 3 przeciw, 1 się wstrzymał.

Nowy porządek obrad został przyjęty większością głosów.

Nowy porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku dziennego sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie Gminy na 2018 rok,
 - 2) zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Gminy Ciechanowiec rodziny narodowości polskiej – repatriantów z Kazachstanu,
 - 3) zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Ciechanowiec,
 - 4) zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej mienia komunalnego,
 - 5) zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Gminy Ciechanowiec.
7. Prawidłowość złożonych oświadczeń majątkowych za 2017 rok.
8. Założenia do budżetu gminy na 2019 rok.
9. Dochody z dzierżawy obiektów gminnych i ich przeznaczenie.
10. Realizacja zadań oświatowych.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Sprawy różne i wnioski.
13. Zamknięcie posiedzenia.

Ad pkt 3

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki zgłosił wniosek o przyjęcie protokołu z XL sesji bez odczytywania.

Podczas głosowania obecnych było 14 radnych, za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji bez odczytywania głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki stwierdził, że protokół z XL sesji został przyjęty jednogłośnie.

Ad pkt 4

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki otworzył punkt: sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami.

W sprawozdaniu Burmistrz Ciechanowca poinformował, że:

- Zakończony został remont drogi w Tworkowicach, zjazd z niej zostanie dokończony przez wykonawcę przed ukończeniem prac związanych z remontem drogi w Ciechanowcu,
- Trwa przebudowa ulicy Wińskiej, planowany termin zakończenia prac to 31 października,
- W poniedziałek podpisana została umowa z wykonawcami drogi w kierunku Ostrożan. Kwota przetargowa – 153 miliony złotych, czas na wykonanie inwestycji – rok.
- W dniu dzisiejszym nastąpi otwarcie ofert na przebudowę ulicy Wąskiej. Pozwolenie na budowę zostało wydane, niestety wpłynęła jedna skarga od mieszkańca tej ulicy i mimo wycofania przez nią skargi Wojewoda wstrzymał uprawomocnienie się pozwolenia na budowę i nadal rozpatruje to pismo.
- Marszałek Województwa Podlaskiego zaakceptował wniosek na remont przedszkola złożony w ramach Lokalnej Grupy Działania „Brama na Podlasie” na kwotę 512 tysięcy złotych.
- Zaakceptowany został także wniosek na wykonanie elewacji na budynku dawnej synagogi, obecnej siedziby COKiS na kwotę 157 tysięcy złotych.
- Zakończona została budowa drogi żwirowej z Kobus w kierunku Radziszewa Starego.
- W niedzielę otwarty został budynek nowej Biblioteki Miejskiej (koszt całkowity nieco ponad 4 miliony złotych z czego 2 miliony stanowi dotacja z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego). Biblioteka zaprasza w najbliższą sobotę na bezpłatne seanse filmowe.
- Montowane są kolektory słoneczne, na które długo czekaliśmy.
- Na rozstrzygnięcie czekają jeszcze dwa wnioski Unijne złożone w Urzędzie Marszałkowskim, na tzw. Zieleniak przy ulicy Mickiewicza i na utwardzenie nawierzchni wokoło Szkoły Podstawowej im. Mikołaja Kopernika.
- Na rozstrzygnięcie oczekuje także złożony protest w sprawie pieców pelletowych.
- W tym tygodniu dojechała do nas publikacja zatytułowana „Miasto i Gmina Ciechanowiec 1918-2018”. Razem z parafiami pomyśleliśmy, że będzie to najlepsza forma uczczenia setnej rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości. Każda rodzina otrzyma tę książkę.

Ad pkt 5

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki otworzył punkt: interpelacje i zapytania radnych.

Radny Wojciech Piotr Puchaczewski:

- Zapytał czy w Ciechanowcu zaczęto już coś robić celem wprowadzenia nowej ustawy śmieciowej, która ma obowiązywać od 2020 roku.
- Zapytał czy coś się dzieje w związku z przetargiem na wywóz nieczystości aby nie zostawiać tego na ostatnią chwilę.
- Zapytał czy komisja suszowa zakończyła pracę i czy złożyła wojewodzie protokół z oszacowania szkód.

Radny Zygmunt Józef Kosk:

- Zapytał w ilu miejscowościach w naszej gminie firma planująca wybudować panele fotowoltaiczne zwróciła się z zapytaniem o wydanie zezwoleń o warunki zabudowy, jakie otrzymała decyzje, pozytywne czy też negatywne. Jeżeli negatywne to dlaczego, ponieważ w odpowiedzi na piśmie, której Pan Burmistrz udzielił nie było konkretów.

Radny Krzysztof Koc:

- Zwrócił się do Pana Burmistrza z pytaniem, które dotyczyło mostu na Nurcu, na Ralce i ulicy Łomżyńskiej, o których wzmianka miała miejsce w ulotce wyborczej. Powiedział, że nie przypomina sobie żadnej współpracy w tej sprawie, a z tego co pamięta to gmina dała 700 tysięcy złotych wkładu natomiast powiat wysokomazowiecki 470 tysięcy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki:

- Powiedział, że spotkał się ostatnio z zarzutami mieszkańców, że są informowani, iż nie ma żadnej współpracy z Radą Miejską, że utrudnia ona Panu Burmistrzowi pracę. Dodał, że zawarte to zostało także w ulotce i mowa była o tym w gazecie Współczesnej. Poprosił o podanie przykładów kiedy Rada Miejska utrudniała Panu Burmistrzowi pracę i w czym przeszkadzała, jakie blokowała inicjatywy.

Więcej pytań nie było.

Ad pkt 6 ppkt 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2018 rok.

Pani Skarbnik poinformowała, że zmiany polegają na zmniejszeniu budżetu o 1 milion 284 tysiące złotych, jest to wynikiem zmniejszenia dochodów i wydatków o kwoty które miały być przeznaczone między innymi na remont przedszkola, wykonanie elewacji dawnej synagogi czy też na piece pelletowe (tych inwestycji nie uda się wykonać w tym roku). Wprowadzane natomiast do budżetu są środki Ministerstwa Sprawiedliwości w wysokości 77,7 tys. zł. z przeznaczeniem na zakup specjalistycznego sprzętu dla jednostki OSP w Pobikrach. Wprowadzane do budżetu są środki Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w kwocie 10,5 tys. zł. na usuwanie azbestu. Zwiększeniu uległy środki przeznaczane na pomoc społeczną o 448 tys. zł. (środki z budżetu państwa). Zabezpieczona została kwota 35 tys. zł. na bieżące remonty dróg gminnych, 92 tys. zł. na wykup gruntów. Zwiększeniu uległy środki przeznaczone na funkcjonowanie jednostek OSP, na gospodarowanie odpadami. 9 tys. zł. trzeba zabezpieczyć ze środków własnych gminy na usuwanie azbestu, jednakże środki te otrzymamy z powrotem w roku 2019.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Pytań nie było.

Projekt uchwały opiniowały wszystkie Komisje Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie stanowisk wypracowanych na poszczególnych Komisjach. Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Sportu Jan Krzysztof Binaś poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2018 rok został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Wojciech Piotr Puchaczewski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2018 rok został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Koc poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2018 rok został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2018 rok i poddał ją pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, 14 głosowało za.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr 231/XLI/18 w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2018 rok - załącznik nr 4 do protokołu.

Ad pkt 6 ppkt 2

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Gminy Ciechanowiec rodziny narodowości polskiej – repatriantów z Kazachstanu.

Pan Burmistrz przypomniał, że omawiana uchwała była przedmiotem obrad poprzedniej sesji. Poinformował, że po trafieniu do Warszawy okazało się, że należy wzbogacić ją o dane repatriantów, w przeciwnym razie przydzielone zostaną nam osoby, które jako pierwsze znajdują się na liście, a nie rodzina, z którą prowadzone były rozmowy.

Projekt uchwały opiniowały wszystkie Komisje Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie stanowisk wypracowanych na poszczególnych Komisjach. Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Sportu Jan Krzysztof Binaś poinformował, że projekt uchwały w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Gminy Ciechanowiec rodziny narodowości polskiej – repatriantów z Kazachstanu został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Wojciech Piotr Puchaczewski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Gminy Ciechanowiec rodziny narodowości polskiej – repatriantów z Kazachstanu został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Koc poinformował, że projekt uchwały w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Gminy Ciechanowiec rodziny narodowości polskiej – repatriantów z Kazachstanu został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Gminy Ciechanowiec rodziny narodowości polskiej – repatriantów z Kazachstanu i poddał ją pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, 14 głosowało za.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr 232/XLI/18 w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Gminy Ciechanowiec rodziny narodowości polskiej – repatriantów z Kazachstanu - **załącznik nr 5** do protokołu.

Ad pkt 6 ppkt 3

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Ciechanowiec.

Pan Burmistrz powiedział, że ta uchwała także wraca do nas po raz drugi ze względu na to, że Wydział Kontroli Urzędu Wojewódzkiego zakwestionował jeden niewielki zapis, który należy z uchwały wyrzucić, mówiący o tym, że w konsultacjach mogą brać udział wszystkie pełnoletni mieszkańcy gminy zainteresowani przedmiotem konsultacji. Okazuje się, że osoby niepełnoletnie także mają prawo głosu, nie ma granicy wieku.

Projekt uchwały opiniowały wszystkie Komisje Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie stanowisk wypracowanych na poszczególnych Komisjach. Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Sportu Jan Krzysztof Binaś poinformował, że projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Ciechanowiec został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Wojciech Piotr Puchaczewski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Ciechanowiec został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Koc poinformował, że projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Ciechanowiec został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Ciechanowiec i poddał ją pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, 14 głosowało za.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr 233/XLI/18 w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Ciechanowiec - **załącznik nr 6** do protokołu.

Ad pkt 6 ppkt 4

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej mienia komunalnego.

Pan Burmistrz poinformował, że ostatnia uchwała w tej sprawie podejmowana była w roku 1993. Osoby wchodzące do tej pory w skład Komisji Inwentaryzacyjnej albo odeszły już na emeryturę albo niedługo na nią odejdą, dlatego też została przygotowana ta uchwała aby w skład Komisji wchodziły osoby młodsze, które będą tutaj pracować.

Projekt uchwały opiniowały wszystkie Komisje Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie stanowisk wypracowanych na poszczególnych Komisjach. Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Sportu Jan Krzysztof Binaś poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej mienia komunalnego został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Wojciech Piotr Puchaczewski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej mienia komunalnego został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Koc poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej mienia komunalnego został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej mienia komunalnego i poddał ją pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, 14 głosowało za.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr 234/XLI/18 w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej mienia komunalnego został pozytywnie zaopiniowany - **załącznik nr 7** do protokołu.

Ad pkt 6 ppkt 5

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Gminy Ciechanowiec.

Pan Burmistrz poinformował, że uchwała ta także wróciła z Wydziału Kontroli Urzędu Wojewódzkiego. Pomimo faktu, że tworząc projekt uchwały wzorowaliśmy się na tym co było z nimi ustalane to cały czas niektóre rzeczy są jeszcze uściślane i dlatego zostały zmienione dwa sformułowania. W miejscach gdzie było „rozpatrywanie skarg” i „rozpatrywanie petycji” w przypadku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji należy słowo „rozpatrywanie” zamienić na

„opiniowanie”, gdyż Komisje opiniują, a już do całej Rady należy rozpatrywanie. Kazano nam wykreślić także zdanie „W skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wchodzi przedstawiciele wszystkich klubów radnych”.

Projekt uchwały opiniowały wszystkie Komisje Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie stanowisk wypracowanych na poszczególnych Komisjach. Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Sportu Jan Krzysztof Binaś poinformował, że projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Gminy Ciechanowiec został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Wojciech Piotr Puchaczewski poinformował, że projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Gminy Ciechanowiec został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Koc poinformował, że projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Gminy Ciechanowiec został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Gminy Ciechanowiec i poddał ją pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, 14 głosowało za.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr 235/XLI/18 zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Gminy Ciechanowiec - **załącznik nr 8** do protokołu.

Ad pkt 7

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki otworzył punkt: prawidłowość złożonych oświadczeń majątkowych za 2017 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki poinformował, że z Urzędu Skarbowego wpłynęła informacja o prawidłowości złożonych oświadczeń majątkowych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej i Pana Burmistrza.

Pan Burmistrz poinformował w piśmie skierowanym do Rady Miejskiej, że nie stwierdzono nieprawidłowości w oświadczeniach majątkowych składanych przez pracowników Urzędu Miejskiego w Ciechanowcu za rok 2017.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są pytania.

Pytań nie było.

Prawidłowość złożonych oświadczeń majątkowych za 2017 rok - **załącznik nr 9** do protokołu.

Ad pkt 8

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki otworzył punkt: założenia do budżetu gminy na 2019 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki odczytał pismo Pana Burmistrza w sprawie założeń do budżetu gminy na 2019 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są pytania.

Pytań nie było.

Założenia do budżetu gminy na 2019 rok - **załącznik nr 10** do protokołu.

Ad pkt 9

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki otworzył punkt: dochody z dzierżawy obiektów gminnych i ich przeznaczenie.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są pytania.

Pytań nie było.

Dochody z dzierżawy obiektów gminnych i ich przeznaczenie - **załącznik nr 11** do protokołu.

Ad pkt 10

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki otworzył punkt: realizacja zadań oświatowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są pytania.

Pytań nie było.

Realizacja zadań oświatowych - **załącznik nr 12** do protokołu.

Ad pkt 11

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki otworzył punkt: odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Świącki poprosił o wystąpienie Pana Burmistrza.

Pan Burmistrz udzielił odpowiedzi na zapytania zgłoszone w punkcie 5:

- Informacje na temat nowej ustawy śmieciowej przedstawiane były już wiosną, powiedziane było wtedy, że nasza gmina spełnia wszystkie wymagania związane z nią.
- Nowy przetarg na wywóz nieczystości będziemy starać się wykonać w najbliższym czasie. Pan Burmistrz zaproponował aby odbyło się spotkanie Rady Miejskiej w celu omówienia tej kwestii.
- Komisja suszowa cały czas pracuje nad różnymi poprawkami, które są codziennie odsyłane i przywożone z powrotem z Urzędu Wojewódzkiego. Poprawki wiążą się przede wszystkim z nieprecyzyjnym określaniem przez rolników swoich działek.
- Wniosków na panele fotowoltaiczne było wiele, większość z nich jest w trakcie rozpatrywania, jeżeli radny chciałby dostać szczegółową odpowiedź może dostać ją na piśmie. Jedna z firm otrzymała już pozytywną odpowiedź i z tego co wiadomo jest chętna skorzystać z tego faktu. Chyba dwie zostały odrzucone z sugestią zgłoszenia się do SKO, na podstawie prawa w tych wypadkach nie możemy wydać opinii pozytywnej. Pan Burmistrz podkreślił, że jest bardzo duże zainteresowanie ze strony firm na budowę farm fotowoltaicznych na naszym terenie, tyle że możliwości podłączenia PGE są bardzo ograniczone i nie są jawne.
- Jeżeli ktoś dokładnie obejrzał spot wyborczy zauważył, że nie było tam powiedziane że Burmistrz zrobił coś sam, od samego początku było podkreślane, że zostało to zrobione wspólnie. Wymienione są tam zarówno drogi wojewódzkie, za które wszyscy dziękujemy Panu Marszałkowi, są drogi wojewódzkie gdzie był udział finansowy gminy, na przykład ulica Mickiewicza czy też most na rzece Nurzec. Natomiast jeśli chodzi o drogi powiatowe, to zasadniczo powiat żąda od nas połowy kwoty, z tym że to my chodzimy i prosimy aby daną drogę zrobić, czasami z trudem, czasami z łatwością. Jeżeli chodzi o ulicę Drohicką tutaj powiat dołożył bardzo niewiele pieniędzy.
- Jeśli chodzi o utrudnianie pracy przez Radę Miejską to przykładem może być opóźnianie podjęcia uchwały o przekazanie działki drogom wojewódzkim, gdzie dopiero po roku działka została przekazana. Natomiast najważniejszą rzeczą, która działa się przez tą kadencję były wszelkiego rodzaju donosy przekazywane indywidualnie przez radnych albo przez radnych jako grupę do różnych organów, które powodowały, że pojawiały się u nas kontrole. Mimo, że kontrola nie jest złą rzeczą ale kiedy trwa ona przez 3 miesiące albo pół roku i ma to wpływ na przeciąganie się inwestycji to już co innego. Pan Burmistrz powiedział, że rzeczą, która najbardziej utrudniała życie było stałe wykraczanie poza swoje kompetencje, szczególnie niektórych radnych, przede wszystkim wtrącanie się w sprawy pracownicze, próba oceny pracowników, do czego radni nie mają prawa.

Ad pkt 12

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki otworzył punkt: sprawy różne i wnioski. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że z działką, o której wspomniał Pan Burmistrz było inaczej, a sprawa dopiero ruszyła gdy Pan Sulima przyjechał do niego. Dodał, że jeśli chodzi o wykraczanie radnych poza swoje kompetencje to nie zna takich przypadków, jedynie chciano uzyskać określone informacje. Przewodniczący nawiązał do tematu z kontrolami i powiedział, że Rada Miejska występowała z prośbą do Pana Burmistrza o udostępnienie protokołu z kontroli RIO lecz jego nie uzyskała ze względu na ochronę danych osobowych, natomiast po skierowaniu pisma do RIO otrzymała ten protokół.

Pan Burmistrz powiedział, że działania Rady znacznie opóźniły przekazanie działki, gdyż uchwała w tej sprawie została na początku odrzucona. Dodał, że nie miał prawa przekazać Radzie Miejskiej protokołu RIO z kontroli gdyż zawierał on bardzo dużo danych osobowych. Poleciał natomiast skierowanie się bezpośrednio do RIO, które to mogło udostępnić protokół w takiej wersji w jakiej zechce, zasłaniając dane osobowe poszczególnych pracowników. Pan Burmistrz powiedział, że współpracował jak dotąd z trzema radami lecz akurat z tą współpracowało mu się najciężej.

Radny Krzysztof Koc powiedział, że mimo że nie zawsze współpraca między Radą Miejską a Panem Burmistrem była dobra to pamięta, że na początku upływającej kadencji mówił, iż dobrze byłoby aby w Ciechanowcu powstała sala widowiskowa. Udało się to osiągnąć dla Pana Burmistrza i za to jak również za współpracę z Radą Miejską i Panem Burmistrem chciałby serdecznie podziękować.

Radny Wojciech Piotr Puchaczewski zapytał czy jeszcze w tym roku zostaną zrealizowane inwestycje, o które wnioskował wraz z mieszkańcami, między innymi instalacja lustra na jednym ze skrzyżowań. Pan Burmistrz odpowiedział, że tak.

Radny Zygmunt Józef Kosk nawiązał do tematu uchwały w sprawie przekazania działki zabudowanej należącej do FARE i powiedział, że Rada odrzuciła pierwszy projekt uchwały gdyż nie chciała za darmo oddawać obiektu. Dodał, że wraz z przewodniczącym Rady Miejskiej i innymi osobami spotkał się z Marszałkiem Województwa Podlaskiego i po uzyskaniu zapewnień, że będą realizowane inwestycje w Ciechanowcu, między innymi ulica Łomżyńska dopiero wtedy Rada zdecydowała się podjąć uchwałę. Pan Burmistrz odpowiedział, że PZDW prowadziło inwestycje w każdym wcześniejszym roku na terenie gminy i targowanie się aby zrobić coś za nieruchomość jakąś nie miało najmniejszego sensu, poza tym ta nieruchomość warta była maksymalnie 30 tysięcy złotych.

Pani sołtys Radziszewa powiedziała o problemie, w sprawie którego zwracali się do niej mieszkańcy wsi obecni na spotkaniu przedwyborczym, w którym uczestniczył także przewodniczący Rady Miejskiej, a mianowicie, że jedna z osób nagrywała to spotkanie o czym nie poinformowała wcześniej. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że nie wie nic na ten temat, zapytał radnego Michała Koca czy wiedział o tym. Radny odpowiedział, że tak. Przewodniczący powiedział, że w takim razie porozmawia z tym panem co nagrywał i wyjaśni sprawę.

Pan Adam Godlewski zapytał czy mieszkańcy Ciechanowca mają szansę na panele fotowoltaiczne. Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że z tego co wie to wnioski na panele składane były równocześnie z tymi na solarne.

Pan Tadeusz Steć podziękował jeszcze raz za otrzymane wyróżnienie na początku sesji ale zwrócił uwagę, że nie otrzymała tego między innymi Pani Dorota Koc, sekretarz stowarzyszenia, która bardzo się w nim udzielała jak również jej mąż i syn, którzy zapewniali materiały budowlane i sprzęt w razie potrzeby. Powiedział, że nie wie czy tutaj weszła w grę polityka, gdyż osoba ta kandyduje na radną, w każdym razie zwrócił otrzymane podziękowanie. Przewodniczący powiedział, że społeczność wytypowała 5 osób ze stowarzyszenia, które miały otrzymać wyróżnienia.

Pan Adam Poniatowski odczytał pismo, które otrzymał w październiku 2018 roku z Urzędu Miejskiego w Ciechanowcu, w którym wzywany był do sprecyzowania złożonego wniosku w celu uzyskania informacji publicznej przetworzonej i wykazania, że jest to szczególnie istotne dla celu publicznego. W odpowiedzi było także napisane, że Urząd Miejski w Ciechanowcu nie prowadzi zestawienia dotacji udzielanych powiatowi wysokomazowieckiemu i województwa. Pan Adam Poniatowski powiedział, że odpowiedź ta jest według niego bulwersująca, gdyż informacja ta powinna być jawna. Powiedział, że każdy powinien wiedzieć ile pieniędzy zostało „wyprowadzone” do powiatu wysokomazowieckiego w sytuacji takiej gdy nie mamy takiego obowiązku. Dodał, że w jego ocenie na przestrzeni kilkunastu ostatnich lat z Gminy Ciechanowiec zostało „wyprowadzone” od 7 do 10 mln złotych na budowę dróg powiatowych. Wspomniał także, że to samo dotyczy województwa, które dysponuje większymi środkami, za przykład podał projekt obwodnicy, na który Ciechanowiec wydał około 400 tysięcy złotych, natomiast województwo wcale. Pan Adam Poniatowski powiedział, że odpisze Panu Burmistrzowi na to pismo, które otrzymał ale nie wie gdzie wtedy sprawa zakończy bieg. Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki przerwał wypowiedź Pana Adama Poniatowskiego i przywołał go do porządku, powiedział aby przeszedł do meritum sprawy. Pan Adam Poniatowski powiedział jeszcze, że chciał w tym tygodniu zwołać spotkanie w nowo otwartej Bibliotece lecz otrzymał odpowiedź odmowną. Przewodniczący Rady Miejskiej odwołał się do wcześniejszej wypowiedzi Pana Adama Poniatowskiego, jakoby Pan Burmistrz miał „wyprowadzać” środki z Urzędu do powiatu wysokomazowieckiego, powiedział że na pewno tego nie robi, bo zakrawałoby to o korupcję. Dodał, że były to dotacje, a gdyby nie taka współpraca z powiatem to prawdopodobnie tylu dróg by nie było zrobionych co są teraz. Jest zasada przyjęta w całej Polsce, że gminy uczestniczą w inwestycjach powiatowych, nie ma takiego obowiązku ale jest taka zasada. Przewodniczący dodał, że Pan Adam Poniatowski ma rację, że te informacje, o które prosił nie są na pewno utajnione ale pozwoli niech w tym temacie wypowie się Pan Burmistrz. Pan Burmistrz powiedział, że rzeczywiście informacje, o które prosił Pan Adam Poniatowski są informacjami jawnymi i znajdują się na BiP’ie, chodziło tylko o sformułowania jakich używał we wniosku. Jakby poprosił o poszczególne informacje dostałby je w postaci linków do odpowiednich stron, natomiast Panu chodziło o zestawienie, co według prawa jest już informacją przetworzoną i wymaga przedstawienia przez wnioskodawcę jaki interes ma w celu uzyskania takiej informacji. Pan Burmistrz dodał, że codziennie wpływają wnioski w sprawie udzielenia informacji przetworzonej, czym zajmuje się jedna osoba, która i tak ledwo się z tym wyrabia. Pan Burmistrz odniósł się także do stwierdzenia Pana Adama Poniatowskiego, że zostało „wyprowadzone” 7 mln złotych do powiatu wysokomazowieckiego, powiedział że na pewno więcej zostało udzielonych dotacji, a gdyby nie to to nie mielibyśmy w ogóle porobionych dróg powiatowych. Za przykład podał ulicę Drohicką, która była utrapieniem przy każdej większej ulewie, a po remoncie to całkowicie się zmieniło. Pan Burmistrz powiedział także o kwestii związanej z obwodnicą i zadał retoryczne pytanie czy wydanie 400 tysięcy złotych na projekt obwodnicy wraz ze ścieżką rowerową, której koszt realizacji przez województwo wyniesie prawdopodobnie około 50 mln złotych to jest dużo. Dodał, że jeżeli chodzi o odmowę przez Panią Dyrektor Biblioteki umożliwienia przeprowadzenia spotkania w tym tygodniu, to związane jest to najprawdopodobniej z trwającymi jeszcze cały czas oficjalnymi odbiorami przez straż budynku ale porozmawia jeszcze z Panią Dyrektor. Radny Krzysztof Koc powiedział, że to nie Pan Burmistrz jednoosobowo podejmuje decyzje, że przekazuje jakąś kwotę dla powiatu, decyduje o tym Rada Miejska w formie uchwały. Sołtys wsi Czaje-Wólka Antoni Malinowski powiedział, że dowiedział się o spotkaniu, które odbyło się wczoraj pod tytułem „Czyste powietrze i ciepły dom” i zaapelował aby o takich spotkaniach informować nie tylko przez internet ale także na przykład bezpośrednio sołtysów aby mogli przekazać to osobom zainteresowanym. Pan Burmistrz odpowiedział, że akurat w tym przypadku bardzo późno dostaliśmy informację o spotkaniu i nie byliśmy w stanie poinformować wszystkich, a uczestniczyło w nim bardzo dużo osób, w tym spora liczba ze wsi.

Pan Adam Poniatowski skierował pytanie do Pana Mecenas, zapytał czy przed oddaniem budynku do użytku może nastąpić w nim otwarcie, czy mogą przebywać w nim postronni ludzie i czym to może grozić. Pan Mecenas odpowiedział, że nie wie czy budynek był wcześniej oddany do użytku, to pytanie trzeba byłoby najpierw skierować do Pana Burmistrza, dodał że wiele razy chodził do kościoła w którym trwał remont i na pewno nie był on oddany do użytku. Pan Burmistrz powiedział, że w ubiegłym tygodniu przed otwarciem Biblioteki rozmawiał z nadzorem budowlanym i ponieważ nie wszystkie dokumenty do nich jeszcze dotarły to nie udało się zrobić odbioru w piątek. Dodał, że pani z nadzoru stwierdziła, że na odpowiedzialność własną burmistrza coś takiego jak uroczystość otwarcia może się odbyć.

Przewodniczący Rady Miejskiej odwołał się do wypowiedzi Pana Burmistrza w sprawie wywozu nieczystości z terenu Gminy Ciechanowiec i propozycji zwołania spotkania roboczego radnych i zapowiedział, że spotkanie takie odbędzie się, musi jeszcze tylko ustalić termin. Podziękował, radnym i Panu Burmistrzowi i sołtysom za współpracę przez całą kadencję, Pani Skarbnik i Panu Mecenasowi.

Pan Burmistrz także złożył podziękowania wszystkim, w szczególności Radzie Miejskiej jak i sołtysom, którzy aktywnie działali na terenie swoich sołectw. Podziękował także wszystkim pracownikom Urzędu Miejskiego, na czele z Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Panią kierownik USC, Panią kierownik OPS i całemu sztabowi kierownicemu. Dodał, że podziękowania należą się nie tylko pracownikom merytorycznym ale także Paniom, które sprzątają, pracownikom na targowicy. Pan Burmistrz złożył także podziękowania dla jednostek podległych.

Ad pkt 13

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki podziękował za udział w sesji i zamknął obrady XLI Sesji Rady Miejskiej w Ciechanowcu.

Integralną część protokołu stanowi nagranie na dysku optycznym DVD, które jest przechowywane.

Protokołował:
Rafał Zawadzki

Przewodniczący Rady Miejskiej

Eugeniusz Święcki