

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 91 i 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) oraz zgodnie z postanowieniem punktu 23 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia informuję, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na *Rozbudowę ulicy Wińskiej w Ciechanowcu*” wybrano ofertę Wykonawcy:

Firma „DIMEX” Budownictwo Komunikacyjne
Antoni Timofiejuk
ul. Obrońców Westerplatte 42,
17-300 Siemiatycze

UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego wpłynęło pięć ofert. W toku badania i oceny ofert Zamawiający uznał, że złożona oferta nr 5 otrzymała łącznie 100,00 punktów. Zamawiający zgodnie z art. 24 aa ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z zapisami SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu w pierwszej kolejności dokonał oceny ofert, a następnie zbadał czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Wyniki oceny ofert przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów przyznana w kryterium		
		„cena”	„okres gwarancji i rękojmi”	Punktacja razem
1	TIT BRUK Tomasz Knopik ul. Tomaszowska 42/30 lok. 9 26-420 Nowe Miasto	51,14 pkt	40,00 pkt	91,14 pkt
2	Multi-Construction Plus Sp. z o.o. ul. Niekańska 35 lok. 1 03-924 Warszawa	47,19 pkt	40,00 pkt	87,19 pkt
3	PROBUK Barbara Mściwujewska 18-400 Łomża, Siemień Nadrzeczny 16A	57,96 pkt	40,00 pkt	97,96 pkt
4	KONKRUSZ Konrad Wyszynski Stare Warele 7, 18-214 Klukowo	51,46 pkt	3,33 pkt	54,79 pkt
5	Firma „DIMEX” Budownictwo Komunikacyjne Antoni Timofiejuk ul. Obrońców Westerplatte 42, 17-300 Siemiatycze	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Uzasadnienie prawne:

Artykuł 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.


Ponadto informuję, że umowę w sprawie przedmiotowego zamówienia Zamawiający zamierza zawrzeć po upływie terminu określonego w art. 94 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp, tj. w dniu 15 marca 2019 r.

Informacja o wykluczeniu Wykonawcy z postępowania

Wykonawca - Multi-Construction Plus Sp. z o.o., ul. Niekańska 35 lok. 1, 03-924 Warszawa, w terminie 3 dni od zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego informacji z otwarcia ofert nie przekazał Zamawiającemu oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2017 r. poz. 229 z późn. zm.). Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do uzupełnienia w wyznaczonym terminie o złożenie oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 Pzp. Wykonawca nie uzupełnił wskazanego dokumentu, w związku z czym nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania, poprzez nieprzedłożenie wymaganego przez Zamawiającego, a niezbędnego do przeprowadzenia postępowania oświadczenia. Brak uzupełnienia na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie ww. dokumentu skutkuje wykluczeniem wykonawcy z postępowania w oparciu o dyspozycję art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp i odrzuca ofertę Wykonawcy wykluczonego.

Uzasadnienie prawne:

Artykuł 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) stanowi, że Zamawiający wyklucza Wykonawcę, który nie wykazał braku podstaw do wykluczenia i zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

BURMISTRZ

Eugeniusz Święcki