

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 91 i 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) oraz zgodnie z postanowieniem punktu 23 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia informuję, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „*Przebudowę dróg gminnych Nr 108857B Winna Stara – Winna-Wilki i Nr 108858B Winna Stara – Winna-Chroły*” wybrano ofertę Wykonawcy:

**Firma Transportowo-Usługowa
Miroslaw Przesmycki
07-320 Małkinia Górna
ul. M. C. Skłodowskiej 3**

UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego wpłynęło siedem ofert. W toku badania i oceny ofert Zamawiający dokonał oceny ofert i w dniu 31 października 2019 r. przesłał do Wykonawcy – Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych „TRAKT” Sp. z o.o., który uzyskał największą liczbę punktów wezwanie do złożenia w wyznaczonym przez siebie terminie oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia. Jednakże z uwagi na zauważoną w ofercie nr 3 złożonej przez Firmę Transportowo-Usługową Miroslaw Przesmycki omyłką rachunkową, co stanowi o niewłaściwie przeprowadzonej przez Zamawiającego procedurze badania i oceny ofert, Zamawiający w dniu 5 listopada 2019 r. unieważnił dokonane wcześniej czynności badania i oceny złożonych ofert, poprawił zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 2 oczywiste omyłki rachunkowe w formularzu ofertowym i kosztorysie ofertowym, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek, tj.:

- podatek VAT z 313 445,53 zł na 241 353,06 zł (słownie: dwieście czterdzieści jeden tysięcy trzysta pięćdziesiąt trzy złotych 06/100) i
- cenę brutto z 1 362 806,64 zł na 1 290 714,17 zł (słownie: jeden milion trzysta sześćdziesiąt dwa tysiące osiemset sześć złotych 64/100).

W złożonym w ofercie formularzu ofertowym, jak i kosztorysie ofertowym cena netto określona została w wysokości 1 049 361,11 zł, stawka podatku VAT określona została jako 23% i błędnie wyliczona w wysokości 313 445,53 zł, co łącznie stanowiło niepoprawnie wyliczoną cenę brutto 1 362 806,64 zł. Błędne obliczenie kwoty podatku VAT jest konsekwencją omyłki rachunkowej, ponieważ wykonawca zastosował prawidłową stawkę podatku VAT (23%), a podana kwota VAT, stanowiąca wynik działania arytmetycznego (iloczyn ceny netto i stawki VAT) jest nieprawidłowa.

Zamawiający ma bowiem prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności, o ile uzna, że dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą. Naprawianie popełnionych błędów zgodnie z zapisami art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi zaś obowiązek, a nie jedynie uprawnienie zamawiającego.

Należy przy tym zwrócić uwagę, że badanie i ocena ofert stanowią czynności poprzedzające wybór oferty najkorzystniejszej, których prawidłowość warunkowana jest przeprowadzeniem ich w zgodzie z przepisami ustawy Pzp. W orzecznictwie i doktrynie ugruntowana jest wykładnia, że Zamawiający może w każdym momencie, aż do zakończenia postępowania, unieważnić swoją czynność dokonaną niezgodnie z ustawą, a następnie czynność tą powtórzyć lub zmienić.

Z uwagi na powtórzenie czynności badania ofert Zamawiający dokonał ponownej oceny ofert w wyniku której oferta nr 3 została najwyżej oceniona, uzyskała bowiem maksymalną liczbę punktów. W dniu 6 listopada 2019 r. Zamawiający wezwał więc Wykonawcę - Firmę Transportowo-Usługową Mirosław Przesmycki do złożenia w wyznaczonym przez siebie terminie oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia, przekazując jednocześnie pismo do wiadomości Wykonawcy, którego oferta w pierwotnej ocenie Zamawiającego została najwyżej oceniona, tj.: Przedsiębiorstwu Robót Drogowo-Mostowych „TRAKT” Sp. z o.o.. Wezwany Wykonawca – Firma Transportowo-Usługowa Mirosław Przesmycki - w dniu 7 listopada br. przedłożył Zamawiającemu dokumenty, potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Zgodnie z art. 24 aa ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zgodnie z zapisami SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu w pierwszej kolejności dokonał oceny ofert, a następnie zbadał czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania. Wyniki oceny ofert przedstawia poniższa tabela:


Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów przyznana w kryterium		
		„cena”	„okres gwarancji i rękojmi”	Punktacja razem
1	Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe „MAKSUD” Sp. z o.o. 17-100 Bielsk Podlaski ul. Mickiewicza 183	55,10 pkt	40,00 pkt	95,10 pkt
2	STRABAG Sp. z o.o. 05-800 Pruszków ul. Parzniewska 10	41,30 pkt	40,00 pkt	81,30 pkt
3	Firma Transportowo-Usługowa Mirosław Przesmycki 07-320 Małkinia ul. M. C. Skłodowskiej 3	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

4	Konsorcjum firm: Lider – Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. 05-300 Mińsk Mazowiecki ul. Kolejowa 28 i Partner – Altor Sp. z o.o. 05-300 Mińsk Mazowiecki ul. Kolejowa 28	49,18 pkt	40,00 pkt	89,18 pkt
5	P.W.WIKRUSZ Adam Witkowski 07-106 Miedzna ul. Orzeszowska 5	56,61 pkt	40,00 pkt	96,61 pkt
6	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych „TRAKT” Sp. z o.o. ul. 1-go Maja 8 18-200 Wysokie Mazowieckie	58,01 pkt	40,00 pkt	98,01 pkt
7	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo- Mostowych MIKST Sp. z o.o. ul. Gdańska 69A 07-100 Węgrów	57,04 pkt	40,00 pkt	97,04 pkt

Uzasadnienie prawne:

Artykuł 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Ponadto informuję, że umowę w sprawie przedmiotowego zamówienia Zamawiający zamierza zawrzeć w dniu 14 listopada 2019 r.

BURMISTRZ

Eugeniusz Święcki