

MINISTERSTWO FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ

ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa

Raport o stanie zapewniania dostępności podmiotu publicznego

Nazwa i adres podmiotu publicznego

ul. 11 Listopada 5

Numer identyfikacyjny REGON

00026224300000

Stan w dniu 01.01.2021 r.

Termin przekazania: do 31.03.2021 r.

Dane kontaktowe

E-mail sekretariatu podmiotu

spc-c@o2.pl

E-mail kontaktowy osoby, która wypełniła formularz

stanpok@tlen.pl

Telefon kontaktowy

862771326

Data

2021-03-30

Miejscowość

Ciechanowiec

Lokalizacja siedziby podmiotu

Województwo

WOJ. PODLASKIE

Powiat

Powiat wysokomazowiecki

Gmina

Ciechanowiec (miasto)

Podmiot zobowiązany do złożenia raportu o stanie dostępności na podstawie art. 11 ust. 4. ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (UzD) do:

☒ 2) wojewody

Dział 1. Dostępność architektoniczna

Liczba budynków, w których podmiot prowadzi podstawową działalność i/lub obsługę interesantów:

2

1. Czy podmiot zapewnia w tym budynku (tych budynkach) wolne od barier poziome i pionowe przestrzenie komunikacyjne ?

☒ W części budynków tak, w części nie

W przypadku odpowiedzi „W części budynków tak, w części nie” – prosimy o podanie liczby budynków, w których podmiot zapewnia wolne od barier poziome i pionowe przestrzenie komunikacyjne:

1

2. Czy podmiot zastosował w tym budynku (tych budynkach) rozwiązania architektoniczne, środki techniczne lub posiada zainstalowane urządzenia, które umożliwiają dostęp do wszystkich pomieszczeń, z wyłączeniem pomieszczeń technicznych?

☒ W części budynków tak, w części nie

W przypadku odpowiedzi „W części budynków tak, w części nie” – prosimy o podanie liczby budynków, w których podmiot umożliwia dostęp do wszystkich pomieszczeń, z wyłączeniem pomieszczeń technicznych:

1

3. Czy podmiot zapewnia w tym budynku (tych budynkach) informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy lub głosowy?

☒ NIE

4. Czy podmiot zapewnia (umożliwia, dopuszcza) wstęp do tego budynku (tych budynków) osobie korzystającej z psa asystującego?

☒ TAK

5. Czy podmiot zapewnia w przypadku tego budynku (tych budynków) osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji lub uratowania w inny sposób?

☒ NIE

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności architektonicznej

Dostępny architektonicznie jest budynek przy ul. Sosnowej 2. Podjazd dla osób na wózkach zlokalizowany jest przy wejściu od strony ul. Sosnowej. Wewnątrz budynku znajduje się winda zapewniająca komunikację na poszczególne poziomy (podpiwniczenie, parter i piętro). Dla osób niepełnosprawnych dostępne są wszystkie pomieszczenia, oprócz pomieszczeń technicznych. Częściowo dostępny architektonicznie jest budynek przy ul. 11 Listopada 5. Dostęp do niskiego parteru (część administracyjna, stołówka, sala gimnastyczna) zapewnia podjazd zlokalizowany przy wejściu od strony ul. Wojska Polskiego. Ponadto wewnątrz budynku znajduje się platforma schodowa umożliwiająca dostęp do części dydaktycznej budynku na jego parterze. Niedostępne są pozostałe poziomy - podpiwniczenie oraz I i II piętro.

Dział 2. Dostępność cyfrowa

1. Liczba prowadzonych stron internetowych i udostępnianych aplikacji mobilnych, dla których podmiot posiada deklarację dostępności

Liczba stron: 0

Liczba aplikacji: 0

Strony internetowe i aplikacje mobilne, dla których podmiot posiada deklarację dostępności

2. Liczba prowadzonych stron internetowych i udostępnianych aplikacji mobilnych, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności

Liczba stron: 1

Liczba aplikacji: 0

Prosimy o podanie informacji dotyczących stron, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności:

Adres strony internetowej www.kopernik.webd.pl

Zgodność z UdC [X] Niezgodna

Prosimy o podanie informacji dotyczących aplikacji, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności:

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności cyfrowej

Strona internetowa szkoły jest prowadzona we własnym zakresie, obejmuje wiele materiałów zamieszczanych tam przed wejściem w życie ustawy o dostępności cyfrowej - od roku 2006. Z uwagi na ograniczenia techniczne nie ma możliwości spełnienia wszystkich wymagań wynikających z ustawy. Rozważane jest uruchomienie nowej strony internetowej umożliwiającej zastosowanie wymaganych obecnie standardów.

Dział 3. Dostępność informacyjno-komunikacyjna

1. Czy podmiot zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami obsługę z wykorzystaniem niżej wymienionych sposobów/środków wspierających komunikowanie się?

- | | |
|--|-----------|
| a. Kontakt telefoniczny | [X] TAK |
| b. Kontakt korespondencyjny | [X] TAK |
| c. Przesyłanie wiadomości tekstowych, w tym z wykorzystaniem wiadomości SMS, MMS lub komunikatorów internetowych | [X] TAK |
| d. Komunikacja audiowizualna, w tym z wykorzystaniem komunikatorów internetowych | [X] TAK |
| e. Przesyłanie faksów | [X] TAK |
| f. Wykorzystanie tłumacza języka migowego przez strony internetowe i/lub aplikacje (tłumaczenie online) | [X] NIE |
| g. Pomoc tłumacza języka migowego – kontakt osobisty | [X] NIE |
| h. Kontakt z pomocą tłumacza-przewodnika (kontakt osobisty) | [X] NIE |

2. Czy podmiot posiada urządzenia lub środki techniczne do obsługi osób słabosłyszących, takich jak np. pętle indukcyjne, systemy FM, systemy na podczerwień (IR), systemy Bluetooth?

☒ NIE

Liczba prowadzonych przez podmiot stron internetowych:

1

3. Czy podmiot zapewnia na tej stronie internetowej (tych stronach internetowych) informację o zakresie swojej działalności (głównych zadaniach podmiotu) w postaci:

a. tekstu odczytywalnego maszynowo?

☒ NIE

b. nagrania treści w polskim języku migowym (PJM) w postaci pliku wideo?

☒ NIE

c. informacji w tekście łatwym do czytania (ETR)?

☒ NIE

4. Czy podmiot zapewniał w okresie sprawozdawczym – tj. od 20.09.2019 r. do 01.01.2021 r. – na wniosek osoby ze szczególnymi potrzebami możliwość komunikacji w formie określonej w tym wniosku?

☒ NIE

Dział 4. Informacja o dostępie alternatywnym

1. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci wsparcia innej osoby?

☒ NIE

2. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci wsparcia technologicznego, w tym z wykorzystaniem nowoczesnych technologii?

☒ NIE

3. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci zmian w organizacji funkcjonowania podmiotu?

☒ NIE

4. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w sposób inny niż wymienione wyżej?

☒ NIE