

Wszyscy Wykonawcy wg rozdzielnika

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Integracja dróg gminnych z siecią dróg wojewódzkich i powiatowych w gminie Ciechanowiec”.

Gmina Ciechanowiec na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Integracja dróg gminnych z siecią dróg wojewódzkich i powiatowych w gminie Ciechanowiec”.

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 Ustawy, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, a nadto przedmiotu zamówienia nie można opisać w sposób wykluczający uczciwą konkurencję w związku z art. 7 ust. 1.

Zamawiający po dokonaniu komisyjnego otwarcia ofert (wpłynęło 7 ofert) w dniu 2 grudnia 2014 r. podczas oceny ofert stwierdził na etapie ich oceny, że zapis specyfikacji w dziale XIII ust. 5 lit. f, został tak skonstruowany, że nie da się dokonać oceny ofert w sposób rzetelny i z zachowaniem zasady równego traktowania oferentów (na etapie składania ofert nie było żadnych zapytań do zapisów specyfikacji odnośnie tej kwestii). Stwierdzona niespójność w zapisie lit. f gdzie zapisano, że za okres udzielenia gwarancji wynoszący 60 miesięcy i więcej

– 10 punktów, zaś za okres udzielenia gwarancji wynoszący 56 – 60 miesięcy – 8 punktów. Powstała omyłka nie pozwala jednoznacznie określić ilości punktów w kryterium gwarancja w stosunku do pkt. e oraz f.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, modyfikacja SIWZ na obecnym etapie postępowania mogłaby być uznana za naruszającą zasady uczciwej konkurencji, jawności i przejrzystości warunków udzielenia zamówienia oraz równego traktowania wykonawców.


Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej.

Ponadto Zamawiający informuje, iż niebawem zostanie ogłoszone nowe postępowanie na powyższe zadanie.

Prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym odbioru czytelnego niniejszego pisma faksem na numer **86 277 10 66** lub e-mailem na adres: infrastruktura@ciechanowiec.pl oraz czolomiej.a@ciechanowiec.pl

W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym Zamawiający przedłoży dowód nadania faksu lub pisma przesłanego pocztą elektroniczną.

Dziękujemy Państwu za złożenie oferty i udział w przetargu

BURMISTRZ

Mirosław Rečko

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Budowlanych MIPA
2. Przedsiębiorstwo Budowy Dróg „BITUM” Sp. z o.o.
3. Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych TRAKT sp. z o.o.
4. Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych MIKST Sp. z o.o.
5. Przedsiębiorstwo Inżynierii Lądowej AQUARIUS,
6. UNIBEP S.A. 17-100 Bielsk Podlaski, MAKBUD oddział UNIBEP S.A. w Łomży
7. STRABAG Sp. z o.o.