

Ciechanowiec 02.02.2015r.

RI.271.1.2015

WYKONAWCY

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Integracja dróg gminnych z siecią dróg wojewódzkich i powiatowych w gminie Ciechanowiec”.*

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający odpowiada na pytania Wykonawców dotyczące przedmiotowego postępowania.

Pytanie nr 1:

Zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający posiada prawomocny ZRID na przedmiotowe Zadanie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada prawomocnego ZRID na przedmiotowe zadanie.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający potwierdza, że na przedmiotowym zadaniu będą obowiązywały najnowsze aktualne wytyczne WT1-2010 dla kruszyw do mieszanek mineralno-asfaltowych?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający potwierdza, że na przedmiotowym zadaniu będą obowiązywały najnowsze aktualne wytyczne WT2-2010 do projektowania mieszanek mineralno-asfaltowych?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 4:

Pozycje nr 50 i 51 kosztorysu dla drogi gminnej Nr 108860B Kułaki – do wsi oraz Nr 108861B Kułaki – wieś podają ułożenie przepustów z rur betonowych średnicach 30 i 50cm. Zwracamy się o potwierdzenie, iż zamiast rur betonowych można zastosować rury z tworzyw sztucznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zamiany przepustów z rur betonowych na przepusty z rur z tworzyw sztucznych.

Pytanie nr 5:

Ul. Mogilna, Polna i Ralkowa: punkt 5.5 SST D.05.00.00. podaje jako podsypkę piasek gruby o grubości od 3 do 5 cm, natomiast kosztorys (pozycja nr 14) oraz punkt 9.2. wspomnianej SST – podsypkę cementowo-piaskową. Dodatkowo przekroje normalne wskazują grubość 5 cm. Zwracamy się o podanie rodzaju oraz grubości podsypki.

Odpowiedź:

Podsypka cementowo-piaskowa o gr. 5 cm.

Pytanie nr 6:

Kosztorys, przekroje normalne oraz p. 1.3. oraz 9. D.08.01.01. dla ulic Mogilnej, Polnej i Ralkowej podają iż należy ustawić krawężnik betonowy 15x30, natomiast p. 2.2.1. w/w SST – krawężnik betonowy 20x30 cm. Zwracamy się o potwierdzenie, iż należy zastosować krawężnik betonowy o wymiarach 15x30 cm.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 7:

Kosztorys (pozycja nr 27), przekroje normalne dla ulic Mogilnej, Polnej i Ralkowej wskazują iż podsypkę pod chodniki należy ułożyć cementowo-piaskową, natomiast p. 5.2.2. D.08.02.02. – jako piaskową. Dodatkowo w punkcie 9 wskazuje się w jednym miejscu podsypkę piaskową, natomiast w drugim – cementowo-piaskową. Zwracamy się o sprecyzowanie rodzaju podsypki pod chodniki z kostki betonowej.

Odpowiedź:

Podsypka cementowo-piaskowa o gr. 5 cm.

Pytanie nr 8:

Wg pozycji 32 kosztorysu dla ulic Mogilna, Polna i Ralkowa należy ustawić obrzeże betonowe 20x6 cm na podsypce cementowo-piaskowej, natomiast wg SST D.08.03.01. punkt 5.2.2. oraz p. 9 należy ułożyć podsypkę piaskową o gr. 5 cm. Zwracamy się o podanie rodzaju podsypki.

Odpowiedź:

Podsypka cementowo-piaskowa o gr. 5 cm.

Pytanie nr 9:

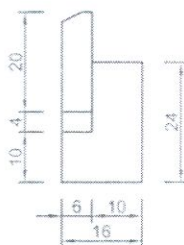
Wg pozycji 32 kosztorysu dla ulic Mogilna, Polna i Ralkowa należy ustawić obrzeże betonowe 20x6 cm na podsypce cementowo-piaskowej z wykonaniem ławy betonowej, natomiast wg. przekroju normalnego jest to jedynie podsypka bez ławy. Zwracamy się o sprecyzowanie czy należy ustawić obrzeże 20x6 cm z ławą betonową czy bez. w przypadku odpowiedzi twierdzącej, zwracamy się z o podanie wymiarów ławy oraz rodzaju mieszanki betonowej na ławę.

Odpowiedź:

Obrzeże 20x6 ustawić z ławą betonową z betonu C8/10 (dawniej B-10).

Wymiary ławy zgodnie z załączonym schematem.

Schemat ławy betonowej z oporem – obrzeże 20x6cm



Ława betonowa z oporem z bet. C8/10 (B-10)

Pytanie nr 10:

Wg pozycji 32 kosztorysu dla ulic Mogilna, Polna i Ralkowa należy spoiny wypełnić zaprawą cementową, natomiast wg p. 5.2.3.3. oraz 9 SST D.08.03.01. należy zastosować piasek. Zwracamy się o sprecyzowanie jakim materiałem należy wypełnić spoiny przy obrzeżach betonowych 20x6 cm.

Odpowiedź:

Spoiny wypełnić zaprawą cementową.

Pytanie nr 11:

Punkt 5.3. D.08.04.01. dla ulic Mogilnej, Polnej i Ralkowej podaje iż należy wykonać obramowanie wjazdów i wyjazdów z obrzeży betonowych 8x30 cm. Kosztorys ofertowy nie podaje tego typu robót. Zwracamy się o dodanie pozycji do kosztorysu dla ulic Mogilnej, Polnej i Ralkowej dotyczącej ustawienia obrzeży betonowych 8x30x wraz z ilością robót.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza brak konieczności wykonywania obramowania wjazdów i wyjazdów z obrzeży betonowych 8x30 cm.

Pytanie nr 12:

Pozycja 31 kosztorysu oraz p. 9 SST D.08.04.01. dla ulic Mogilnej, Polnej i Ralkowej wskazuje podbudowę z kruszyw łamanych pod wjazdy i wyjazdy, natomiast wg. p. 5.5. SST D.08.04.01. jest to podbudowa z kruszyw naturalnych. Zwracamy się o podanie rodzaju kruszyw na podbudowę pod wjazdy i wyjazdy.

Odpowiedź:

Należy wykonać podbudowę z kruszyw łamanych.

Pytanie nr 13:

Punkt 9. SST D.08.04.01. dla ulic Mogilnej, Polnej i Ralkowej podaje grubość podsypki cementowo-piaskowej 15cm, natomiast wg. przekroju normalnego jest to 5 cm. Zwracamy się o sprecyzowanie grubości podsypki.

Odpowiedź:

5 cm.

Pytanie nr 14:

Ul. Szeroka i Sienkiewicza: punkt 5.5. SST D.05.03.23. podaje jako podsypkę piasek gruby o grubości od 3 do 5 cm, natomiast kosztorys (pozycja nr 13) oraz punkt 9.2. wspomnianej SST – podsypkę cementowo-piaskową. Dodatkowo przekroje normalne wskazują grubość 5 cm. Zwracamy się o podanie rodzaju oraz grubości podsypki.

Odpowiedź:

Podsypka cementowo-piaskowa gr. 5 cm.

Pytanie nr 15:

Kosztorys (pozycja nr 25), przekroje normalne dla ulic Szeroka i Sienkiewicza wskazują, iż podsypkę pod chodniki należy ułożyć cementowo-piaskową, natomiast p. 5.2.2. D.08.02.02. – jako piaskową. Dodatkowo w punkcie 9 wskazuje się w jednym miejscu podsypkę piaskową, natomiast w drugim cementowo-piaskową. Zwracamy się o sprecyzowanie rodzaju podsypki pod chodniki z kostki betonowej.

Odpowiedź:

Podsypka cementowo-piaskowa gr. 5 cm.

Pytanie nr 16:

Wg pozycji 32 i 33 kosztorysu dla ulic Szerokiej i Sienkiewicza należy ustawić obrzeże betonowe na podsypce cementowo-piaskowej, natomiast wg SST D.08.03.01. punkt 5.2.2. oraz p. 9 należy ułożyć podsypkę piaskową o gr. 5 cm. Zwracamy się o podanie rodzaju podsypki.

Odpowiedź:

Podsypka cementowo-piaskowa gr. 5 cm.

Pytanie nr 17:

Wg pozycji 32 kosztorysu dla ulic Szerokiej i Sienkiewicza należy ustawić obrzeże betonowe 20x6 cm na podsypce cementowo-piaskowej w wykonaniu ławy betonowej, natomiast wg przekroju normalnego jest to jedynie podsypka bez ławy. Zwracamy się o sprecyzowanie czy należy ustawić obrzeże 20x6 cm z ławą betonową czy bez. W przypadku odpowiedzi twierdzącej, zwracamy się o podanie wymiarów ławy oraz rodzaju mieszanki betonowej na ławę.

Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 10.

Pytanie nr 18:

Wg pozycji 32 i 33 kosztorysu dla ulic Szerokiej i Sienkiewicza należy spoiny wypełnić zaprawą cementową, natomiast wg. p. 5.2.3.3. oraz 9 SST D.08.03.01. należy zastosować piasek. Zwracamy się o sprecyzowanie jakim materiałem należy wypełnić spoiny przy obrzeżach betonowych.

Odpowiedź:

Spoiny wypełnić zaprawą cementową.

Pytanie nr 19:

Pozycja 29 kosztorysu oraz p. 9 SST D.08.04.01. dla ulic Szerokiej i Sienkiewicza wskazuje podbudowę z kruszyw łamanych pod wjazdy i wyjazdy, natomiast wg. p. 5.5. SST

D.08.04.01. jest to podbudowa z kruszyw naturalnych. Zwracamy się o podanie rodzaju kruszyw na podbudowę pod wjazd i wyjazd.

Odpowiedź:

Należy wykonać podbudowę z kruszyw łamanych.

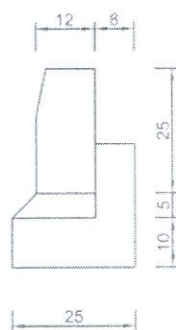
Pytanie nr 20:

Zwracamy się o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o szczegół ustawienia krawężnika betonowego 12x25 znajdującego się w linii ogrodzenia (pozycja nr 30 kosztorysu dla ulic Szerokiej i Sienkiewicza).

Odpowiedź:

W załączeniu schemat ustawienia krawężnika betonowego wtopionego o wym. 12x25 cm na podsypce cementowo piaskowej i ławie betonowej z oporem jako opór na wjazdach (w linii ogrodzenia).

Schemat ławy betonowej z oporem – opornik betonowy 12x25cm



Ława betonowa z oporem z bet. C8/10 (B-10)

Pytanie nr 21:

Zwracamy się do zamawiającego o uzupełnienie dokumentacji projektowej (plansza) o odcinek D4-D8 istn. (ul. Polna).

Odpowiedź:

W załączonej do SIWZ dokumentacji technicznej część rysunkowa projektu budowy kanalizacji sanitarnej w ul. Polna i Ralkowa znajduje się skan rysunku nr 1b – 01 i 02

Pytanie nr 22:

Czy zgodnie z zapisami Specyfikacji Technicznej D.03.02.01 KANALIZACJA DESZCZOWA pkt. 2.3.1 „Komora robocza” zamawiający dopuszcza zastosowanie studni rewizyjnych i przepadowych z kręgów betonowych lub żelbetonowych z dnem monolitycznych z pierścieniem odciażającym oraz pokrywą żelbetową drogową w zamian za studnie opisane w Przedmiarze Robót (Kosztorysie Ofertowym) „Przebudowa ul. Mogilnej, Polnej i Ralkowej wraz z budową kanalizacji deszczowej w ul. Polnej i Ralkowej w Ciechanowcu” w poz. 48 i 49?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zamiany studni rewizyjnych ze studni tworzywowych na betonowe oraz żelbetonowe.

Pytanie nr 23:

Zgodnie z zapisami dokumentacji technicznej przykanaliki do wpustów deszczowych należy wykonać z rur PCV fi 225 mm. Rury tej średnicy służą do budowy sieci wodociągowej i posiadają inne parametry od rur używanych do przepływu ścieków. W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o zaakceptowanie rur PCV fi 200 mm kl. S litych jako rozwiązania równoważnego.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje.

Pytanie nr 24:

Zwracamy się do Zamawiającego o uzupełnienie dokumentacji projektowej – profile kanalizacji deszczowej – o wiercenie geologiczne, które pozwolą na rzeczywiste wyliczenie robót ziemnych (wykopy na odkład, wymiana gruntu, wywóz gruntu na miejsce stałego składowania) oraz odwodnienie wykopów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada badań geologicznych.

Pytanie nr 25:

Zwracamy się do Zamawiającego o usunięcie z dokumentacji technicznej nazw producenta (PELIFE, WAVIN), parametrów technicznych, nazw świadczących o doborze produktów jednego z nich oraz kart katalogowych.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia. Zawarte w dokumentacji technicznej konkretne rozwiązania techniczne i materiałowe mają za zadanie wskazać minimalne wymagania i parametry stawiane przez Zamawiającego. Zgodnie z obowiązującą zasadą równoważności Wykonawcy mogą stosować przy realizacji zadania rozwiązania techniczne i materiały które spełnią postawione przez Zamawiającego minimalne wymagania i parametry.

Pytanie nr 26:

Zgodnie z zapisami dokumentacji technicznej podłączenie kanalizacji deszczowej do istniejącej studni D16 w ul. Świerkowej i Uszyńskiej należy wykonać przeciskiem rurą osłonową. Zwracamy się do Zamawiającego o uzupełnienie Przedmiaru Robót (Kosztorys Ofertowy) „Przebudowa ul. Mogilnej, Polnej i Ralkowej wraz z budową kanalizacji deszczowej w ul. Polnej i Ralkowej w Ciechanowcu” o pozycje związane z wyżej wymienionymi pracami z podaniem średnicy oraz rodzaju rury osłonowej.

Odpowiedź:

Włączenie kanalizacji deszczowej do istniejących studni w ul. Świerkowej i Uszyńskiej należy wykonać przeciskiem zgodnie ze sztuką budowlaną. Koszt wykonania tych robót należy ująć w kalkulacji wykonania kanalizacji deszczowej.

Pytanie nr 27:

Z uwagi na umieszczenie kanalizacji deszczowej wraz z przykanalikami pod konstrukcją drogi zwracamy się do Zamawiającego o uzupełnienie Przedmiaru Robót (Kosztorys Ofertowy) „Przebudowa ul. Mogilnej, Polnej i Ralkowej wraz z budową kanalizacji deszczowej w ul. Polnej i Ralkowej w Ciechanowcu” o pozycje związane z wymianą gruntu oraz wywozem gruntu w miejsce stałego składowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi potrzeby wymiany gruntu.

Pytanie nr 28:

Zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem kto jest właścicielem drewna pozostałego po wykonanej wycince Zamawiający czy Wykonawca. Jeżeli właścicielem jest Zamawiający to zwracamy się z prośbą o dokładne określenie miejsca odwozu w/w drewna.

Odpowiedź:

Właścicielem jest Zamawiający. Zamawiający zorganizuje odbiór drewna z miejsca wycinki drzew, zaś miejsce wywozu karpiny wskaże w trakcie realizacji inwestycji.

Pytanie nr 29:

Zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem kto jest właścicielem materiałów pozostałych wykonanej rozbiórce Zamawiający czy Wykonawca. Jeżeli właścicielem jest Zamawiający to zwracamy się o dokładne określenie miejsca odwozu w/w materiałów.

Odpowiedź:

Właścicielem jest Zamawiający. Materiały rozbiórkowe Wykonawca odwiezie na teren miejskiej oczyszczalni ścieków przy ul. Wspólnej w Ciechanowcu.

Pytanie nr 30:

Dla części dotyczącej przebudowy drogi gminnej Nr 108853B – Nowodwory wieś przedmiar robót, przekroje normalne, opis techniczny oraz SST D-04.04.01 punkt 1.3 mówią iż do wykonania podbudowy pod nawierzchnię z betonu asfaltowego należy użyć kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie. Rozdział 4.5 Tablicy 1 w/w SST mówi, iż należy zastosować kruszywo klasy C90/3 dotyczącej procentowej zawartości ziaren o powierzchni przekruszonej lub łamanych oraz ziaren całkowicie zaokrąglonych w kruszywie grubym. Klasa C90/3 oznacza iż ziaren o powierzchni przekruszonej lub łamanych w kruszywie grubym powinno być 90% a ziaren całkowicie zaokrąglonych w kruszywie grubym tylko 3%. Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, iż zgodnie z przedmiarem robót, przekrojami normalnymi, opisem technicznym oraz SST D-04.04.01 punkt 1.3 dla drogi gminnej Nr 108853B – Nowodwory wieś do podbudowy należy użyć kruszywa naturalnego czyli kruszywa Cnr, która jest właściwa dla kruszywa naturalnego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 31:

Zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem Czy Zamawiający zezwoli na wykonanie dla wszystkich dróg przeznaczonych do przebudowy w ramach przedmiotowego zadania warstwę wiążącą z mieszanki AC16W co przy grubości warstwy wiążącej równej 5 cm dla drogi gminnej Nr 108853B – Nowodwory wieś i 4 cm dla pozostałych dróg przeznaczonych do przebudowy w ramach zadaniach jest zgodne z wytycznymi WT 2008 i jednocześnie poprzez zastosowanie mieszanki o grubszym uziarnieniu zwiększa się możliwość przenoszenia obciążeń przez nawierzchnię i nawierzchnia jest bardziej odporna na odkształcenia trwałe (koleiny).

Odpowiedź:

Mając na uwadze odpowiedź do pytania nr 3 Zamawiający informuje, że dopuszczenie konkretnych rozwiązań technicznych będzie następowała w trakcie realizacji zadania po ich zatwierdzeniu przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego.

Pytanie nr 32:

Zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający zezwoli na wykonanie dla wszystkich dróg przeznaczonych do przebudowy w ramach przedmiotowego zadania warstwę ścieralną z mieszanki AC11S co przy grubości warstwy ścieralnej równej 4 cm dla wszystkich dróg przeznaczonych do przebudowy w ramach przedmiotowego zadania jest zgodne z wytycznymi WT2008 i jednocześnie poprzez zastosowanie mieszanki o grubszym uziarnieniu zwiększa się możliwość przenoszenia obciążeń przez nawierzchnię i nawierzchnia jest bardziej odporna na odkształcenia trwałe (koleiny).

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 31.

Pytanie nr 33:

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie klasy betonu na ławę betonową pod krawężniki jaką należy zastosować podczas przebudowy ulic Mogilnej, Polnej, Ralkowej, Szerokiej i Sienkiewicza w Ciechanowcu.

Odpowiedź:

Beton C8/10 (dawniej B-10).

Pytanie nr 34:

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie iż w pozycji 27 d.7.2. kosztorysu ofertowego na ulice Mogilną, Polną i Ralkową należy wykonać z kostki betonowej koloru szarego.

Odpowiedź:

Kostka brukowa betonowa typu „starobruk” w kolorze grafitowym.

Pytanie nr 35:

Pozycja 14 d.4.1 kosztorysu ofertowego na ulice Mogilną, Polną i Ralkową w Ciechanowcu mówi iż należy wykonać nawierzchnię w ilości 8323,95 m² z kostki brukowej betonowej kolorowej. Zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem o określenie dokładnego koloru kostki z jakiej ma być wykonana nawierzchnia.

Odpowiedź:

Kostka brukowa betonowa typu „starobruk” w kolorze grafitowym.

Pytanie nr 36:

Zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem jaki typ i kolor kostki brukowej betonowej należy użyć na nawierzchni, chodnikach i zjazdach z kostki brukowej i betonowej odpowiednio w pozycjach 13 d.4.1, 25 d.7.2 i 28 d.7.3 kosztorysu ofertowego na ulice Szerokiej i Sienkiewicza w Ciechanowcu.

Odpowiedź:

Kostka brukowa betonowa typu „starobruk”. Kolorystyka: jezdnia – kolor grafit, chodniki – kolor grafit, zjazdy – szary.

Pytanie nr 37:

§10 ust. 1 wzoru umowy mówi „Zamawiający dokona zapłaty wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy na podstawie faktury końcowej wystawionej przez Wykonawcę, w ciągu 30 dni od dostarczenia przez Wykonawcę faktury i po dokonaniu przez Zamawiającego odbioru przedmiotu umowy.” Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, iż zgodnie z powyższym art. umowy oraz mając na uwadze termin realizacji zamówienia do dnia 28.11.2015 roku, pierwszą i ostateczną fakturą jaką będzie można wystawić będzie faktura

po terminie realizacji przedmiotu zamówienia czyli po dniu 28.11.2015 roku. W związku z powyższym pierwszą i ostatnią płatnością Zamawiającego za całość przedmiotu zamówienia będzie płatność za fakturę wystawioną po dniu 28.11.2015, czyli mając na uwadze 30-sto dniowy termin płatności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie za całość przedmiotu zamówienia na konto bankowe po dniu 28.12.2015 roku.

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia zostanie rozliczony jedną fakturą końcową. Zgodnie z §10 ust. 1 wzoru umowy Zamawiający wypłaci Wykonawcy należne wynagrodzenie w ciągu 30 dni od dnia otrzymania faktury po zrealizowaniu przez Wykonawcę zadania i dokonaniu przez Zamawiającego odbioru wykonanych robót budowlanych.

Pytanie nr 38:

Zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem czy Zamawiający zezwoli na wykonanie dla wszystkich dróg przeznaczonych do przebudowy w ramach przedmiotowego zadania warstwę ścieralną z mieszanki AC16S. Zastosowanie mieszanki o grubszym uziarnieniu zwiększa się możliwość przenoszenia obciążeń przez nawierzchnię i nawierzchnia jest bardziej odporna na odkształcenia trwałe (koleiny).

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 31.

Pytanie nr 39:

W kosztorysie ofertowym w pozycji pl. 7.4.32 oraz w opisie technicznym podane są obrzeża o wymiarach 20x6 cm, w dokumentacji technicznej na przekrojach konstrukcyjnych występują obrzeża o wymiarach 30x8 cm natomiast obrzeże 20x6 cm znajduje się jedynie na przekrojach w konstrukcji chodnika przy ul. Ralkowej odc. I w km od 0+194 do 0+700. Jakiego typu obrzeże betonowe należy zastosować przy przebudowie na poszczególnych ulicach?

Odpowiedź:

Przy przebudowie ulic: Mogilna, Polna i Ralkowa należy zastosować obrzeża betonowe 20x6 cm.

Pytanie nr 40:

W kosztorysie ofertowym w pozycji lp. 7.4.32 zgodnie z przedmiarem podano ilość 2800 metrów obrzeży betonowych. Na tę liczbę składają się prefabrykaty z ulic: Mogilnej odc. I, Mogilnej odc. II, Polnej, Ralkowej odc. I km od 0+000 do 0+174, Ralkowej odc. II. W przedmiarze nie zostały wyszczególnione obrzeża znajdujące się w konstrukcji chodnika przy ul. Ralkowej odc. I w km od 0+194 do 0+700.

Jaka jest faktyczna ilość obrzeży betonowych do wbudowania dla wyżej wymienionego zadania?

Odpowiedź:

Pozostawia się ilość 2800 m obrzeży betonowych. Przy obliczaniu ilości obrzeży uwzględniono całe odcinki str. L i P ulic: Mogilnej odc. I, Mogilnej odc. II, Polnej, Ralkowej odc. I km od 0+000 do 0+174, Ralkowej odc. II. Natomiast rzeczywiście tam gdzie istnieją fundamenty ogrodzenia posesji będą one wykorzystane jako opór bez wbudowywania obrzeży. Wynikłe oszczędności obrzeży powinny wystarczyć na wykonanie konstrukcji chodnika przy ul. Ralkowej odc. I w km od 0+194 do 0+700.

BURMISTRZ

Mirosław Keczko