

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA **PRZETARGOWEGO**

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie przetargowe na ***„Przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejącego budynku kina na bibliotekę publiczną w Ciechanowcu”***, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego wpłynęły trzy oferty:

- 1) DARTOM Skup, Sawicki spółka jawna, ul. Ekologiczna 1, 15-673 Białystok cena brutto - 4.145.100,00 zł, okres gwarancji i rękojmi – 120 m-cy,
- 2) „MASTER” Emil Borys Spółka Jawna, ul. 1-go Maja 27, 18-200 Wysokie Mazowieckie, cena brutto – 4.584.413,60 zł, okres gwarancji i rękojmi – 60 m-cy,
- 3) Przedsiębiorstwo Budowlano – Produkcyjne Sp-nia ZIB, ul. Fabryczna 5, 21-500 Biała Podlaska, cena brutto 3.813.000,00 zł, okres gwarancji i rękojmi – 96 m-cy.

Działając na podstawie art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) oraz zgodnie z zapisami rozdziału V ust. 18 Zamawiający dokonał w pierwszej kolejności oceny ofert, w wyniku których najkorzystniejsza okazała się oferta nr 1 – otrzymała 95,19 pkt.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Liczba pkt uzyskana w kryterium - cena	Liczba punktów uzyskana w kryterium okres gwarancji i rękojmi	Łączna punktacja oferty
1	55,19	40,00	95,19
2	49,90	0,00	49,90
3	60,00	24,00	84,00

Jednakże z uwagi na fakt, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację niniejszego zamówienia, Zamawiający unieważnia postępowanie przetargowe na podst. art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi, że *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”*. Zgodnie z powyższym, powodem unieważnienia przedmiotowego postępowania jest fakt, iż cena najkorzystniejszej oferty (4.145.100,00 zł) przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (1.977.697,00 zł), a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.