

Protokół Nr .../18
z posiedzenia wspólnego wszystkich Komisji
Rady Miejskiej w Ciechanowcu,
odbytej w dniu 15 stycznia 2018 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Ciechanowcu

Obrady wspólnego posiedzenia wszystkich Komisji rozpoczęły się o godz. 8⁰⁸ i trwały do godz. 9⁵⁵.

Przewodniczący Obrad: Eugeniusz Święcki

Protokolant: Marta Koc

Radni obecni na Komisji:

- 1) Binaś Jan Krzysztof
- 2) Czołomiej Tadeusz
- 3) Kietliński Stanisław Szczepan
- 4) Kiliszek Mieczysław
- 5) Koc Dorota
- 6) Koc Krzysztof
- 7) Koc Michał
- 8) Kosk Zygmunt
- 9) Łopaciuk Tadeusz
- 10) Puchaczewski Wojciech Piotr
- 11) Radziszewska Maria Jadwiga
- 12) Reczko Jerzy
- 13) Szymański Jakub Kamil
- 14) Święcki Eugeniusz
- 15) Tenderenda Tadeusz

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu komisji uczestniczyli:

- Mirosław Reczko – Burmistrz Ciechanowca
- Jadwiga Koc – Skarbnik Gminy

Obrady były prawomocne.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ciechanowiec;
 - 2) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad pkt 1

Przewodniczący Obrad Eugeniusz Święcki dokonał otwarcia wspólnego posiedzenia wszystkich Komisji Rady Miejskiej i powitał przybyłych na posiedzenie członków Komisji, Panią Skarbnik oraz Pana Burmistrza.

Ad pkt 2

Przewodniczący Obrad Eugeniusz Świącki przedstawił porządek posiedzenia i zapytał czy są inne propozycje.

Radny Zygmunt Kosk zaproponował, aby do porządku posiedzenia wprowadzić punkt dotyczący zmian w Statucie sołeckim.

Pan Burmistrz powiedział, że pismo, które napisał radny wymaga konsultacji prawnej aby sprawdzić czy jest to zgodne z przepisami.

Przewodniczący Obrad powiedział, że czytał to pismo i nie widzi, aby coś tam było niezgodne z przepisami. Wniosek możemy przyjąć a jeżeli mecenas uzna, że niektóre przepisy nie są zgodne z prawem to można będzie to zmienić.

Radny Jakub Kamil Szymański powiedział, że on nie wie co znaczy zastąpić pkt 2 i pkt 4.

Radna Dorota Koc powiedziała, że radni nie mają Statutu i nie wiedzą o co chodzi.

Radny Zygmunt Kosk powiedział, że przy każdym punkcie omawianym może przeczytać treść.

Przewodniczący Obrad zaproponował, aby skserować dla każdego Statut, aby radni mieli odniesienie do zmian.

Radny Zygmunt Kosk powiedział, że chodzi tutaj o pewien zapis odnośnie zebrań wiejskich, który jest nieprecyzyjny.

Przewodniczący Obrad zapytał czy radny podtrzymuje wniosek w sprawie zmian w porządku obrad czy nie ponieważ są wątpliwości radnych.

Radny Zygmunt Kosk wycofał wniosek.

Innych propozycji do porządku posiedzenia nie było.

Przewodniczący Obrad poddał pod głosowanie porządek obrad.

Komisje jednogłośnie 14 głosami za, w obecności 14 członków Komisji przyjęły porządek posiedzenia.

Ad pkt 3 ppkt 1

Przewodniczący Obrad Eugeniusz Świącki otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ciechanowiec.

Radny Krzysztof Koc powiedział, że przeanalizował Regulamin i uważa, że jest napisany nieczytelnie. Powiedział, że przy podejmowaniu nowych stawek odbioru odpadów komunalnych nie było mowy o zmianie częstotliwości wywozu śmieci.

Pan Burmistrz odpowiedział, że to było na wniosek radnych. Dodał, że może przed pytaniami wyjaśnić jakie są zmiany w Regulaminie.

Radny Krzysztof Koc powiedział, że przy podejmowaniu uchwały padały różne stwierdzenia nie mniej jednak Pan Burmistrz powiedział, że podnosimy o daną kwotę i nic się nie zmieni. Zapytał ile razy w miesiącu będą odbierane śmieci z takich obiektów jak sklepy, domy weselne.

Wszedł radny Tadeusz Czołomiej.

Radny Krzysztof Koc zapytał o § 6. 1. „*Punkty selektywnej zbiórki odpadów komunalnych na terenie gminy Ciechanowiec obsługują mieszkańców tej gminy w zakresie frakcji odpadów o których mowa w § 2 pkt 1-14*”. 2. „*Właściciele nieruchomości samodzielnie dostarczają wymienione w ust. 1 odpady komunalne w sposób selektywny*”. I zapytał czy każdy właściciel musi te odpady dostarczyć sam.

Pan Burmistrz odpowiedział, że tylko te, które są wymienione w tym punkcie.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że ludzie nie mogą tam wozić odpadów innych niż są wymienione w tym punkcie. Mieszkańcy mogą wywozić częściej niż są odbierane jeżeli mają taką potrzebę. Następnie Pan Burmistrz powiedział, że nic by się nie zmieniło w Regulaminie, gdyby został stary przetarg. Konieczność zmiany uchwały powoduje fakt, że zmienił się termin odbioru odpadów

w mieście. Robiąc zmiany musieliśmy się dostosować do tych, które w międzyczasie zaszły i są to:

- w § 2 pkt 5 słowo bioodpady, które wcześniej brzmiało: „odpady biodegradowalne”;
- pojawiła się nowa frakcja: popiół i żużel, której wcześniej nie było;
- w § 9 pkt 1 w przypadku terenów miejskich: a) *niesegregowane odpady komunalne – nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie w zabudowie jednorodzinnej* – oznacza to, że odbiór będzie co dwa tygodnie a nie dwa razy w miesiącu i każdy z mieszkańców otrzyma informację i nowy harmonogram.

Radny Krzysztof Koc zapytał czy to jest określone ustawą.

Pan Burmistrz odpowiedział, że tak. Dodał, że ustawa nie pozwala 2 razy w miesiącu tylko co 2 tygodnie.

Przewodniczący Obrad powiedział, że ustawa pozwala 1 raz w miesiącu a 2 razy w miesiącu nie pozwala.

Pan Burmistrz powiedział, że na tym korzystają ludzie bo nie ma przerw 3-tygodniowych.

Przewodniczący Obrad powiedział, że chciałby zobaczyć ten zapis w ustawie.

Pan Burmistrz poprosił pana Karola Niewiarowskiego.

Radny Krzysztof Koc poprosił o wyjaśnienie ile razy według tego harmonogramu będą wywożone śmieci z punktów gastronomicznych.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że będą co 2 tygodnie ale jeżeli będzie potrzeba to będą co tydzień i tak samo będzie w budynkach wielorodzinnych. Dodał, że z tych obiektów gdzie wiedzą, że produkuje się znacznie więcej odpadów będą odbierane co tydzień.

Przewodniczący Obrad zapytał jak się mają do tego Regulaminu deklaracje składane przez instytucje.

Pan Burmistrz powiedział, że w deklaracjach nie zmienia się nic i reguły dotyczące instytucji też się nie zmieniają.

Przewodniczący Obrad powiedział, że zmienił deklarację w Internecie na 5 pojemników a zabierali mu tylko 4. Dodał, że w tej sprawie skierował pismo do Pana Burmistrza.

Pan Burmistrz odpowiedział, że zna temat i to się wiąże z deklaracją.

Przewodniczący Obrad zapytał, że skoro płaci za 5 pojemników a odbierane są 4, to czy dostanie zwrot kosztów.

Pan Burmistrz powiedział, że jest to błąd firmy.

Pan Burmistrz wrócił do omawiania zmian w Regulaminie:

- raz na 2 tygodnie są to niesegregowane (klasyczne) odpady komunalne;
- raz na miesiąc odpady segregowane na wsi i w mieście;
- nie rzadziej niż raz na miesiąc w zabudowie jednorodzinnej i nie rzadziej niż raz na tydzień z budynków wielolokalowych;

Wszedł Pan Karol Niewiarowski.

Pan Karol Niewiarowski odczytał zapis w ustawie: *„Dopuszcza się zróżnicowanie częstotliwości odbierania odpadów w szczególności w zależności od ilości wytwarzanych odpadów i ich rodzajów, z tym że w okresie od kwietnia do października częstotliwość odbierania zmieszanych odpadów komunalnych oraz bioodpadów stanowiących odpady komunalne nie może być rzadsza niż raz na tydzień z budynków wielolokalowych i nie rzadsza niż raz na dwa tygodnie z zabudowy jednorodzinnej; w przypadku gmin wiejskich oraz części wiejskiej gmin miejsko-wiejskich częstotliwość odbierania zmieszanych odpadów komunalnych oraz bioodpadów stanowiących odpady komunalne może być rzadsza”*.

Pan Burmistrz powiedział, że z zapisu wynika, że nie można odbierać odpadów 2 razy w miesiącu tylko należy co 2 tygodnie.

Radny Krzysztof Koc powiedział, że w projekcie uchwały jest popełniony błąd ponieważ nie ma ustawy z 14 kwietnia 2012 r.

Pan Karol Niewiarowski powiedział, że sprawdzi i wyszedł.

Pan Burmistrz omówił jakie są stawki w podobnych gminach jak nasza.

Wszedł Pan Karol Niewiarowski i powiedział, że ustawa jest z 14 grudnia 2012 r. i wyszedł.

Pan Burmistrz podsumowując powiedział, że nasze stawki są podobne lub takie same jak w innych gminach.

Przewodniczący Obrad powiedział, że rodzina 5-osobowa płaci w Czyżewie 36 zł a u nas 90 zł. Radny Krzysztof Koc powiedział, że nic nie uzyskaliśmy stawki wzrosły a częstotliwość odbioru zmalała. Był popełniony błąd, że w pierwszych latach stawki za odbiór śmieci były niskie.

Radny Krzysztof Koc powiedział, że „(...)Regulamin w swojej treści jest tak zawity, że nie potrafi się w nim odnaleźć (...)”. Dodał, że Regulamin musi być czytelny.

Przewodniczący Obrad powiedział, że zamieszanie powstało przez złożenie wniosku przez radę w sprawie częstotliwości. Intencją składanego wniosku było pytanie czy, gdy w mieście śmieci będą odbierane 2 razy, to czy koszt będzie niższy. Obniżka wyniosła o 1 zł i w jego ocenie nie przystąpiono do przetargu precyzyjnie i wniosek w takim przypadku nie miał zastosowania.

Pan Burmistrz powiedział, że w tym rzeczywiście nie ma logiki. Dodał, że wszystko zależy od przetargu na który nie ma wpływu.

Przewodniczący Obrad odniósł się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Koca i zapytał, czy nie można do Regulaminu dołączyć tabelę i wypisać zakłady, instytucje, domy jednorodzinne podzielić na miasto i wieś, częstotliwość wywożenia, tak aby wszystko to było czytelne dla wszystkich.

Radny Jakub Kami Szymański powiedział, że na posiedzeniu wspólnej Komisji gdy był głosowany wniosek było wszystko jasne i Pan Burmistrz wyraźnie powiedział, że nie będzie dużej obniżki, ponieważ jest to jedyna firma zgłaszająca się do przetargu. Dodał, że w trakcie posiedzenia Pan Burmistrz zapytał czy ma odwoływać przetarg, gdzie radni zdecydowali, aby unieważnić przetarg i ogłosić na nowych zasadach. Nie można spychać odpowiedzialności na Burmistrza.

Przewodniczący Obrad odniósł się do wypowiedzi i powiedział, że radny nie ma racji. Dodał, że jest to obowiązek Burmistrza, aby wypertraktować dobre warunki z firmą.

Radny Krzysztof Koc powiedział, że jeśli on chce zlecić dla firmy usługę to on decyduje na jakich zasadach to się odbywa i dyktuje warunki.

Pan Burmistrz powiedział, że przez pierwszy tydzień z przyczyn formalnych nie mogliśmy podpisać umowy natomiast teraz zawarta została umowa na okres jednego miesiąca ze względu na konieczność. Jeżeli uchwały nie zostaną podjęte nie będzie umowy.

Przewodniczący Obrad zapytał czy można zobaczyć miesięczną umowę.

Pan Burmistrz powiedział, że tak.

Została przyniesiona umowa.

Radny Zygmunt Kosk powiedział, że chciałby wyrazić opinię na ten temat i powiedział, że wieś jest cały czas pokrzywdzona. Kto w ogóle głosował, aby śmieci na wsi były wywożone tylko 1 raz w miesiącu a w mieście 4 razy. Dodał, że powinniśmy płacić za pojemnik.

Przewodniczący Obrad powiedział, że umowa została zawarta niezgodnie z Regulaminem.

Pan Burmistrz powiedział, że ta umowa jest zawarta na 3 tygodnie, aby zachować dotychczasową częstotliwość natomiast zgodnie ze starym Regulaminem a koszty są takie jakie wyszły z przetargu.

Przewodniczący Obrad powiedział, że w tej chwili został rozstrzygnięty przetarg na określoną kwotę i do tej kwoty my dopasowujemy Regulamin i ceny.

Pan Burmistrz potwierdził.

Radny Zygmunt Kosk zapytał czy najpierw nie powinien być Regulamin a później kwoty.

Pan Burmistrz powiedział, że tak ale zgodnie z wolą Rady przetarg został unieważniony i musieliśmy zrobić nowy przetarg według nowych zasad. Nie można było wtedy wprowadzić Regulaminu skoro nie było wiadomo jaki będzie wynik przetargu.

Przewodniczący Obrad powiedział, że Pan Burmistrz doskonale wie co było intencją stawiania wniosku przez Radę.

Pan Burmistrz powiedział, że intencja była spełniona.

Przewodniczący Obrad powiedział, że wniosek został spełniony ale nie intencja.

Radny Tadeusz Czołomiej powiedział, że „ustawa śmieciowa” od samego początku była zła, nie ma widełek cen i firmy będą windować ceny do góry i musimy się z tym pogodzić.

Radny Krzysztof Koc powiedział, że harmonogram ustala przedsiębiorstwo, które wygrało przetarg i uważa, że odbiór odpadów komunalnych w takich instytucjach jak sale weselne muszą być raz na tydzień.

Przewodniczący Obrad powiedział, że sale weselne można zaliczyć do lokali wielomieszkańczych i odbierać co tydzień.

Przewodniczący Obrad ogłosił 5 minut przerwy.

Przewodniczący Obrad powiedział, że wnioskuje o przygotowanie tabeli o której mówił wcześniej do Regulaminu, aby każdy mógł się zapoznać i poddał pod głosowanie.

Komisje 15 głosami za w obecności 15 członków jednogłośnie przyjęły wniosek.

Więcej pytań do projektu uchwały nie było.

Przewodniczący Obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisje 7 głosami za, 8 się wstrzymało w obecności 15 członków pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ciechanowiec.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Ad pkt 3 ppkt 2

Przewodniczący Obrad Eugeniusz Święcki otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Pan Burmistrz omówił projekt uchwały. Powiedział, że ma te same zmiany co poprzednia uchwała, czyli:

- słowo „bioodpady”, które wcześniej brzmiało „odpady biodegradowalne”;
- pojawiła się nowa kategoria odpadów segregowanych i jest to popiół i żużel, który wcześniej nie był odbierany;
- zmiana częstotliwości odbioru odpadów;
- zmienił się okres reklamacji z 7 dni na 14 dni.

Radny Krzysztof Koc powiedział, aby czytelnie było zaznaczone co kwalifikujemy do budynków wielolokalowych i zaliczyć do nich wszystkie lokale gastronomiczne.

Pan Burmistrz odpowiedział, że to będzie ujęte w rzeczywistości natomiast wpisywać tego nie będziemy.

Radny Zygmunt Kosk powiedział, że dla tych lokali nie są podniesione stawki za pojemnik i to jest niesprawiedliwe.

Przewodniczący Obrad powiedział, że lokale za każdy pojemnik płacą.

Pan Burmistrz dodał, że jest to wysoka kwota.

Radny Jakub Kamil Szymański powiedział, że ta kwota i tak jest duża i nie możemy zapominać, że został podniesiony podatek dla przedsiębiorców.

Więcej pytań do projektu uchwały nie było.

Przewodniczący Obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisje 7 głosami za, 8 się wstrzymało w obecności 15 członków pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad pkt 4

Przewodniczący Rady Miejskiej Eugeniusz Święcki otworzył punkt sprawy różne.

Przewodniczący Obrad powiedział, że do Biura Rady wpłynęło:

- pismo do wiadomości od pana Henryka Niewiarowskiego w sprawie ul. Wąskiej.

Pan Burmistrz powiedział, że w tej sprawie będzie zaplanowane jutro spotkanie rady osiedlowej razem z tym panem i wyjaśnienie sytuacji. Następnie omówił, jaki jest problem.

Przewodniczący Obrad zapytał o której godzinie ma się odbyć to spotkanie.

Pan Burmistrz odpowiedział, że o 9⁰⁰.

- pismo radnego Zygmunta Koska w sprawie Statutu Sołectw.

- odpowiedź dowódcy Wojsk Obrony Terytorialnej na pismo dotyczące przekazania gimnazjum.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał pismo (**załącznik nr 4** do protokołu) i poprosił o przygotowanie pytań w tej sprawie.

Przewodniczący Obrad powiedział, że jest „całym sercem”, aby w tym mieście coś się zaczęło dziać. Następnie podsumował wypowiedź Pana Burmistrza dla mediów i zapytał czyja to wina, że szkoła podstawowa jest 50 lat do tyłu, bo na pewno nie jest to wina Rady. Zapytał także, czy Pan Burmistrz podjął działania w kwestii sprowadzenia do Ciechanowca Wojsk Obrony Terytorialnej.

Pan Burmistrz powiedział, że budynek szkoły podstawowej był remontowany i uzyskał pełną termomodernizację, co nie zmienia faktu, że jest to budynek zbudowany 50 lat temu. Wartość budynku gimnazjum bez działki wynosi 9 700.000,00 zł i jest to jeden z najładniejszych i najbogatszych budynków w całym województwie. Oddanie tego budynku nieodpłatnie nie jest gospodarskim posunięciem. Dodał, że nie jesteśmy jedyną gminą do której zostały rozesłane oferty i z tego co się orientuje inne gminy proponowały pewne rzeczy odpłatnie.

Radny Krzysztof Koc powiedział, że my też możemy proponować. Dodał, że jest pewien dylemat czy zrezygnować i z której szkoły zrezygnować, bo za 2 czy 3 lata będzie znaczny spadek dzieci. Już dzisiaj należy szukać rozwiązania.

Przewodniczący Obrad powiedział, że dotacja dla oświaty na ten rok to 3 600.000,00 zł i co 3 lata taki budynek gmina traci. I tutaj też jest daleko do gospodarności. Jedna szkoła podstawowa w Ciechanowcu daje szansę utrzymania dwóch szkół w terenie. Jeżeli jest pomysł utworzenia dwóch szkół w Ciechanowcu to nie widzi możliwości utrzymania szkół w terenie, bo to nie jest ekonomiczne. Dodał, że zadając pytania do dowódcy WOT pisze na ile gwarantują zatrudnienie osobowe dla pracowników zatrudnionych w administracji pracujących w

tej

chwili

w gimnazjum, na ile i jakie etaty są przewidziane na zatrudnienie osób cywilnych, jaką widzą formę przejęcia mienia. Umowę można tak skonstruować, że gdy wojsko odchodzi to mienie przechodzi do budżetu państwa a Starostwo przekazuje dla gminy z powrotem i wojsko ma zostawić budynek w nie gorszym stanie niż jest. Dodał, że uważa iż jest to ogromna szansa dla Ciechanowca.

Pan Burmistrz powiedział, że należy dyskutować.

Przewodniczący Obrad powiedział, że to Pan Burmistrz jest gospodarzem i oczekuje, że będzie działał i prowadził rozmowy w tej sprawie z dowódcą WOT.

Radny Tadeusz Czołomiej zapytał czy nie uważa pan Przewodniczący, że należy zapytać co sądzą o tym mieszkańcy mieszkający na tamtej stronie.

Przewodniczący Obrad powiedział, że bardzo dużo osób jest za tym.

Radny Tadeusz Czołomiej powiedział, że należy też pomyśleć o skutkach jakie będą później.

Przewodniczący Obrad powiedział, że skutki będą takie, że wszystko idzie na oświatę i pieniędzy na remonty dróg nie będzie.

Radny Jerzy Reczko zapytał czy wykorzystają budynek.

Przewodniczący Obrad powiedział, że nie wie.

Więcej spraw nie poruszono.

Ad pkt 5

Przewodniczący Obrad Eugeniusz Święcki podziękował za udział we wspólnym posiedzeniu i dokonał zamknięcia obrad.

Protokołowała
Marta Koc

Przewodniczący Obrad
Eugeniusz Święcki